



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

## **VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1060-2023 - PROT. N. 0050709 DEL 19/07/2023 – insegnamento FONDAMENTI DI RETI DI COMUNICAZIONE.**

### **VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 2421 del 31/08/2023, composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. MERLA ARCANGELO, Presidente, SSD ING-INF/06

Prof. FERRETTI ANTONIO, Componente, SSD ING-INF/06

Prof.ssa CARDONE DANIELA, Componente, SSD ING-IND/34, con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo in presenza il giorno 21.09.2023, alle ore 11:00 presso i locali del Dipartimento, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione prende visione del decreto rettorale D.R. 1060/2023 - prot 50729 del 19.07.2023 , con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente: - dottorato di ricerca non attinente: - c. 2 - specializzazione medica attinente: - specializzazione medica non attinente: - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti:	20



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

<ul style="list-style-type: none"> <li>- soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti.</li> <li>- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- tirocini o borse di studio non attinenti:</li> </ul> </li> <li>- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente:</li> </ul> </li> <li>- c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti:</li> <li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti:</li> <li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti :</li> <li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti :</li> <li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti:</li> <li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti :</li> <li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti :</li> </ul> </li> <li>- c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti:</li> </ul> </li> </ul>	
d) Attività di ricerca	20
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di **non** procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che il limite minimo di punteggio che dovrà essere **20 / 100**.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

**ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

**A) PRODUZIONE SCIENTIFICA**

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico	Fino ad un massimo di punti 20
--	--------------------------------



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

<p>disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
--	--

## B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti</p> <p>CRITERIO: p. 1 per ogni semestre di esperienza didattica attinente p. 0,5 per ogni semestre di esperienza didattica non attinente</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------

## C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>CRITERI:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- c. 1 - dottorato di ricerca attinente: 5 - dottorato di ricerca non attinente: 3</li><li>- c. 2 - specializzazione medica attinente: 0 - specializzazione medica non attinente: 0</li><li>- c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti: 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti: 1</li><li>- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti: 2 - tirocini o borse di studio non attinenti: 1</li><li>- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 5</li></ul>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

<ul style="list-style-type: none"><li>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 3</li><li>- c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 2<ul style="list-style-type: none"><li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti:1</li><li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti:2</li><li>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti : 1</li><li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti : 2</li><li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: 1</li><li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti : 2</li><li>- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti : 1</li></ul></li><li>- c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: 2<ul style="list-style-type: none"><li>- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: 1</li></ul></li></ul>	
---	--

**D) ATTIVITA' DI RICERCA**

<p>(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)</p> <p>CRITERIO:</p> <p>p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero;</p> <p>p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero;</p>	Fino ad un massimo di punti 20
--	--------------------------------

**E) ATTIVITA' PROFESSIONALE**

<p>e. 1 - attività professionale attinente e durata</p> <p>e. 2 - attività professionale non attinente e durata</p> <p>CRITERIO:</p> <p>p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente;</p> <p>p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente;</p> <p>p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno;</p>	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

<p>f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale</p> <p>CRITERIO:</p> <p>p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale.</p>	Fino ad un massimo di punti 5
--	-------------------------------

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

<p>g. 1 - attività di servizio attinente e durata-----</p> <p>g. 2 - attività di servizio non attinente e durata-----</p> <p>CRITERIO: _____</p> <p>p. 1 per ogni anno di servizio attinente;</p> <p>p. 0,5 per anno di servizio non attinente.</p>	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto ed inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 06/10/2023, alle ore 09:30, presso sala riunioni Dipartimento INGEO, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 11:40

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Componente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Componente - Segretario)

**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1060-2023 - PROT. N. 0050709 DEL 19/07/2023 - insegnamento FONDAMENTI DI RETI DI COMUNICAZIONE.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 2421 del 31/08/2023, composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. MERLA ARCANGELO, Presidente, SSD ING-INF/06

Prof. FERRETTI ANTONIO, Componente, SSD ING-INF/06

Prof.ssa CARDONE DANIELA, Componente, SSD ING-IND/34, con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo in presenza il giorno 09.10.2023, alle ore 11:00 presso i locali del Dipartimento, per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 5 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) CESINARO STEFANO
- 2) SARRANTONIO ARTURO

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria è applicato un limite minimo di punteggio pari a **20/100**.

**TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO**

Candidato CESINARO STEFANO

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
---	----------------------

1) Pierpaolo Iodice · Stefano Cesinaro · Gian Luca Romani · Giovanni Pezzulo. More gain less pain: balance control learning shifts the activation patterns of leg and neck muscles and increases muscular parsimony. EXPERIMENTAL BRAIN RESEARCH 233(7) · APRIL 2015	1.5
2) Valentina Pieramico · Roberto Esposito · Stefano Cesinaro · Valerio Frazzini · Stefano L Sensi. Effects of non-pharmacological or pharmacological interventions on cognition and brain plasticity of aging individuals. FRONTIERS IN SYSTEMS NEUROSCIENCE 8:153 · SEPTEMBER 2014	1.5
3) Giacomozzi C, D'Ambrogi E, Cesinaro S, Macellari V, Uccioli L. Muscle performance and ankle joint mobility in long-term patients with diabetes. BMC Musculoskelet Disord. 2008 Jul 4;9:99	1
4) D. Giansanti, G. Maccioni, S. Cesinaro, V. Macellari Assessment of fall-risk by means of a neural network based on parameters assessed by a wearable device during posturography- Medical Engineering & Physics Med Eng Phys. 2008 Apr;30(3):367-72	2
5) Assessment of the hand functionality by means of unsupervised neural networks. D. Giansanti, G. Maccioni, S. Morelli, S. Cesinaro, V. Macellari. Journal of Biomechanics - J BIOMECH 01/2006; 39. DOI:10.1016/S0021-9290(06)85219-X	2
6) Set up of a clinical tool for the fall risk assessment based on a wearable device with accelerometers and rate-gyroscopes and a multi-layered perceptron. D. Giansanti, G. Maccioni, S. Cesinaro, V. Macellari. Journal of Biomechanics - J BIOMECH 01/2006; 39. DOI:10.1016/S0021-9290(06)83264	2
7) Giacomozzi C, Cesinaro S, Basile F, De Angelis G, Giansanti D, Maccioni G, Masci E, Panella A, Paolizzi M, Torre M, Valentini P, Macellari V. A measurement device for ankle joint kinematic and dynamic characterisation - Medical & Biological. Engineering & Computing. 2003 Jul;41(4):486-93	1.5
8) Giacomozzi C., D'Ambrogi E., Cesinaro S., Uccioli L., Macellari V. Mobilità e funzione muscolare del complesso articolare di caviglia in presenza di diabete. 6° Congresso della Società Italiana di Analisi del Movimento in Clinica SIAMOC 2005 26-29 ottobre 2005 - Tirrenia (Pisa)	0.5
9) Macellari Velio, D'Ambrogi Emanuela, Cesinaro Stefano, Uccioli Luigi, Giacomozzi Claudia. Joint mobility and muscular function at the foot-ankle complex in presence of diabetes EMBEC05.European Medical and Biomedical Conference, Prague, 20.11.05-25.11.05	0.5
10) Giacomozzi C, Cesinaro S, Basile F, De Angelis G, Giansanti D, Maccioni G, Masci E, Panella A, Paolizzi M, Torre M, Valentini P, Macellari V. A measurement device for ankle joint kinematic and dynamic characterisation - Medical & Biological Engineering & Computing. 2003 Jul;41(4):486-93.	0.5
11) Giacomozzi C, Cesinaro S, D'ambrogi E, Martelli F, Uccioli L. Curva del picco di pressione: un nuovo parametro per individuare limitazioni della mobilità articolare e della funzionalità muscolare Diabete 2002; 14(1 Suppl.1):15.	0.5

12) Giacomozzi C, D'Ambrogi E, Cesinaro S, De Simon S, Macellari V, Caselli A, Uccioli L - Mobility of the foot-ankle complex in diabetic neuropathic patients. "Joint Meeting & NeuroDiab" (2001 ESDA), Crief - Glasgow, Scotland, September 7-13 2001	0.5
13) Giacomozzi C, D'Ambrogi E, Cesinaro S, De Simon S, Macellari V, Caselli A, Uccioli L - Mobility of the foot-ankle complex in diabetic neuropathic patients. "Joint Meeting & NeuroDiab" (2001 ESDA), Crief - Glasgow, Scotland, September 7-13 2001	0.5
14) Giansanti D, Macellari V, Martucci DA, Maccioni G, Cesinaro S, Belardinelli A, Bedini R, - A telemedicine model for home assistance in organ transplantation .Proceedings of the 16 <sup>th</sup> International Symposium on Biotelemetry , Wien,Austria, May 6-11 2001	0.5
15) Giacomozzi C, Cesinaro S, Panella A, Paolizzi M, Maccioni G, Macellari V, Noninvasive measurement system for the functional characterisation of the foot-ankle complex. Pagina 14 / 15 XVIIIth Congress of the International Society of Biomechanics (ISB 2001), Zurich, Switzerland, July 8- 13 2001 p.126-127	0.5
16) Giansanti D, Macellari V, Maccioni G, Paolizzi M, Cesinaro S, A wearable device for measurement of kinematics parameters of the sit-to-stand. XVIIIth Congress of the International Society of Biomechanics (ISB 2001), Zurich, Switzerland, July 8-13 2001 p.275	0.5
17) Macellari V, Giacomozzi C, Paolizzi M, Maccioni G, Cesinaro S, D'Ambrogi E, Uccioli L, Caratterizzazione biomeccanica del complesso caviglia-piede nella neuropatia diabetica. XIV Congresso Nazionale Applicazioni cliniche della Bioingegneria dell'apparato locomotore. Bari (Italy) 10-12 Maggio 2001 p. 36	0.5
18) Giacomozzi C, Maccioni G, Macellari V , Panella A, Paolizzi M, Cesinaro S Measurement system for the in-vivo static characterisation of the foot-ankle complex. Manuscripts of the International Ankle Symposium – Ulm (Germany) November 30 <sup>th</sup> – December 2 <sup>nd</sup> 2000	0.5
	<b>Totale 17 / 100</b>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	6
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	1
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	6
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	1
	<b>Totale 14 / 100</b>

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
--------------------------------------	----------------------



c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	0
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	3
c) 2 - specializzazione medica attinente	0
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	0
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0
soggiorni studio all'estero attinenti	0
- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	2
- tirocini o borse studio non attinenti	1
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	1
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	0
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	1
	<b>Totale 8 / 100</b>

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	2
	<b>Totale 2 / 100</b>

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	9
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	1
	<b>Totale 10 / 100</b>

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
--	----------------------

iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	5
	<b>Totale 5 / 100</b>

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	0
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	5
	<b>Totale 5 / 100</b>

Candidato SARRANTONIO ARTURO

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
NON RIPORTATA	0
	<b>Totale 0 / 100</b>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	10
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	10
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
	<b>Totale 20 / 100</b>

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
d) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	0
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	0
c) 2 - specializzazione medica attinente	0
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	0
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0
soggiorni studio all'estero attinenti	0
- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	0

- tirocini o borse studio non attinenti	0
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	1
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	0
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	1
	<b>Totale 2/ 100</b>

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	<b>Totale 0/ 100</b>

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	10
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	0
	<b>Totale 10 / 100</b>

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	5
	<b>Totale 5 / 100</b>

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	0
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	1
	<b>Totale 1/ 100</b>

## TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
CESINARO STEFANO	17	14	8	2	10	5	5	61/100
SARRANTONIO ARTURO	0	20	2	0	10	5	1	38/100

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di **FONDAMENTI DI RETI DI COMUNICAZIONE** come di seguito:

- 1) dott. CESINARO STEFANO                      punteggio 61 / 100
- 2) dott. SARRANTONIO ARTURO                punteggio 38 / 100

La Commissione dunque, ritiene il candidato CESINARO STEFANO vincitore della procedura

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

### LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Componente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Componente - Segretario)