

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. n. 1061/2023 prot. n. 50710 del 19/7/2023 - INSEGNAMENTO DI ECODESIGN - CODICE U-GOV ECOD01A

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Dipartimento DI ARCHITETTURA -prot. n. 0001150 del 21/08/2023, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Giuseppe Di Bucchianico, Presidente
- Prof.ssa Rossana Gaddi
- Prof.ssa Raffaella Massacesi, Segretario verbalizzante

si insedia il giorno 13/09/2023 alle ore 10.00 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Di Bucchianico - account Teams *giuseppe.dibucchianico@unich.it*

Prof.ssa Rossana Gaddi - account Teams *rossana.gaddi@unich.it*

Prof.ssa Raffaella Massacesi - account Teams *raffaella.massacesi@unich.it*

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAM, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Di Bucchianico - account Teams *giuseppe.dibucchianico@unich.it*

Prof.ssa Rossana Gaddi - account Teams *rossana.gaddi@unich.it*

Prof.ssa Raffaella Massacesi - account Teams *raffaella.massacesi@unich.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link:

https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf, giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1061/2023- prot. n. 0050710 del 19 / 07 / 2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite

e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	40
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	30
d) Attività di ricerca	4
e) Attività professionale	2
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	2

g) Attività di servizio	2
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 2 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 6 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 9 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti 40

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
------------------------------------	----------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: p. 1 per esperienze didattiche attinenti; p. 0,5 per esperienze didattiche non attinenti; p. 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente; p. 0,5 per anno di esperienza didattica non attinente.	Fino ad un massimo di punti 20
--	--------------------------------

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente: 15 punti - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente: 3 punti c. 2 - specializzazione medica attinente: 0 punti - specializzazione medica non attinente: 0 punti c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti: 1 punti/cad. - soggiorni studio in Italia non attinenti: 0,2 punti/cad - soggiorni studio all'estero attinenti: 1 punti/cad. - soggiorni studio all'estero non attinenti: 0,2 punti/cad c. 4 - tirocini o borse studio attinenti: 0,5 punti/cad - tirocini o borse studio non attinenti: 0,2 punti/cad c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 5 punti - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 2 punti c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 2 punti/cad. - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: 0,2 punti/cad - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: 2 punti/cad. - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: 0,2 punti/cad - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 2 punti/cad. - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: 0,2 punti/cad - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: 2 punti/cad. - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: 0,2 punti/cad c.7 - altri titoli post-lauream attinenti: 2 punti/cad. - altri titoli post-lauream non attinenti: 0,2 punti/cad	Fino ad un massimo di punti 30

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 4

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
---------------------------	----------------------

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 2
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 2
g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata g. 2 - attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 2

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 19 / 09 / 2023 alle ore 9.30 in seduta telematica per la valutazione delle

domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Di Bucchianico (Presidente)

Prof. Rossana Gaddi (Componente)

Prof. Raffaella Massacesi (Componente - Segretario)



VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. n. 1061/2023 prot. n. 50710 del 19/7/2023 - INSEGNAMENTO DI ECODESIGN - CODICE U-GOV ECOD01A.

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione di valutazione della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Dipartimento DI ARCHITETTURA -prot. n. 0001150 del 21/08/2023 e composta dai seguenti docenti:

- Prof. Giuseppe Di Bucchianico, Presidente
- Prof.ssa Rossana Gaddi
- Prof.ssa Raffaella Massacesi, Segretario verbalizzante

si insedia il giorno 19/09/2023 alle ore 9.30 al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Di Bucchianico - account Teams <i>giuseppe.dibucchianico@unich.it</i>	Presidente
Prof.ssa Rossana Gaddi - account Teams <i>rossana.gaddi@unich.it</i>	Membro
Prof.ssa Raffaella Massacesi - account Teams <i>raffaella.massacesi@unich.it</i>	Segretario

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 10 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1) Spitilli Ivo

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

- non è applicato un limite minimo di punteggio;

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato **Spitilli Ivo**

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
1) <i>Dynamic worktop for highly inclusive kitchens: Design for All (DfA) solution for product innovation in the kitchen furniture's area</i>	1) non valutabile
2) <i>ABRUZZO SLOW. Slow mobility per la valorizzazione sostenibile del territorio abruzzese.</i>	2) non valutabile
3) <i>Materials for design. An experience of symbolic/communicative characterization</i>	3) 6
4) <i>Cyclotourism and social inclusion: from service to product for a smart extra urban bike sharing</i>	4) non valutabile
5) <i>System design for sustainability: ecotourism by e.bike extra-urban sharing</i>	5) non valutabile
	Totale 6 / 100

La Commissione prende atto che tra le pubblicazioni presentate dal candidato ve ne sono alcune svolte in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione. Al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione decide di richiamare i criteri già stabiliti nel primo verbale, secondo cui saranno valutate solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Successivamente, dopo attenta analisi dei lavori presentati dal candidato, la Commissione rileva che:

- Per i lavori n. 1) e 2) svolti in collaborazione con altri coautori, i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili;
- Per i lavori n. 1), 2), 4) 5) non è possibile completare la valutazione poiché mancano i riferimenti che ne definiscano la collocazione editoriale.

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	0
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	0
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
	Totale 0 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	15
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	0
c) 2 - specializzazione medica attinente	0
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	1
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0

soggiorni studio all'estero attinenti	1
- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	0
- tirocini o borse studio non attinenti	0
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	0
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	0
	Totale 17 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	2+2+2
	Totale 4 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	8+0,5+0.5+1+1
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	0
	Totale 2 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	0
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	0
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	0

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
Spitilli Ivo	6	0	17	4	2	0	0	29

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "**ECODESIGN**", come di seguito:

1) dott. Spitilli Ivo punteggio 29 / 100

La Commissione dunque, ritiene il candidato **Spitilli Ivo** vincitore della procedura

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Di Bucchianico (Presidente)

Prof. Rossana Gaddi (Componente)

Prof. Raffaella Massacesi (Componente – Segretario)





Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

n. e data di protocollo attribuiti automaticamente dal sistema di gestione documentale di Ateneo

IL RETTORE

VISTO l'art. 23, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;
 RICHIAMATO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa, emanato con D.R. 11 febbraio 2022, n. 190;
 RICHIAMATO il Regolamento didattico di Ateneo, adottato con D.R. 16 dicembre 2013, n. 863;
 RICHIAMATE le deliberazioni assunte dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 15/06/2023 e del 27/06/2023;
 RICHIAMATO il Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - Anno Accademico 2023/24 – **Dipartimento di Architettura – Corso di studio in Eco inclusive design (LM-12)** emanato con D.R. n. 1061/2023-prot. 50710 del 19/07/2023;
 DATO ATTO che sono pervenuti i verbali nn.1 e 2 della Commissione per la valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l'insegnamento di cui alla tabella seguente acquisiti, rispettivamente con ns prot. 62754 del 15/09/2023 (1° seduta) e prot. n. 64285 del 20/09/2023 (2° seduta);

Dipartimento: ARCHITETTURA					
Anno	Sem	S.S.D.	Modulo	CFU	Ore
Corso di Studio: Scienze dell'habitat sostenibile					
1	1	ICAR/13	Ecodesign	8	80

DECRETA

- Art. 1) È resa nota la graduatoria risultante dalla selezione effettuata tramite valutazione analitico-comparativa dei titoli, per il conferimento degli incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso da svolgersi nell'ambito del **Corso di studio in Eco inclusive design (LM-12)**, afferenti al Dipartimento di **Architettura**, come indicato nell'allegata Tabella 1;
- Art. 2) L' insegnamento è pertanto affidato al soggetto collocato al primo posto della graduatoria, come da riepilogo riportato nell'allegata Tabella 2.
 Il Dipartimento di Architettura provvederà a quanto di competenza per la migliore organizzazione dell'attività didattica.
 Il presente provvedimento viene registrato e inserito nella raccolta ufficiale dei decreti di questo Ateneo e pubblicato sull'Albo Pretorio on-line al seguente indirizzo: www.albopretorio.unich.it

Il Rettore
Prof. Liborio STUPPIA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28/12/2020 n. 445, del D.Lgs: 07/03/2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo a la firma autografa.

All.: n. 02
ADDRU/D13/VA/SGCSVA/RT/mdc

AREA DIRIGENZIALE DELLE RISORSE UMANE – Divisione 13-Personale docente - Settore gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL

Via dei Vestini,31 - 66100 CHIETI (ITALY) Tel.: 0871 3556080-6098-6094-5-6-7-8-9 /6101/4558/6749/6336- Fax: 0871 3556102
e-mail: doc@unich.it PEC: ateneo@pec.unich.it Sito web: www.unich.it

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1061/2023-prot. 50710 del 19/07/2023

TABELLA 1 - GRADUATORIA

DIPARTIMENTO	ARCHITETTURA
CdL	Eco inclusive design (LM-21)
INSEGNAMENTO	Ecodesign
C.I.	
CFU	8
ORE	80
S.S.D.	ICAR/13
ANNO DI CORSO	1
SEMESTRE	1
GRADUATORIA	1) SPITILLI Ivo

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1061/2023-prot. 50710 del 19/07/2023

TABELLA 2 - AFFIDATARIO

DIPARTIMENTO	ARCHITETTURA
CdL	Eco inclusive design (LM-21)
INSEGNAMENTO	Ecodesign
C.I.	
CFU	8
ORE	80
S.S.D.	ICAR/13
ANNO DI CORSO	1
SEMESTRE	1
AFFIDATARIO	SPITILLI Ivo