



**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N.1438-PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021.**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola Prot. n. 1073 del 4/8/2021 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Eliana Angelini, Presidente (SSD SECS-P/11)

Prof. Edilio Valentini, Componente (SSD SECS-P/03) con funzione di segretario verbalizzante

Prof. Fausto Di Biase, Componente (SSD MAT-05),

si insedia al completo per via telematica<sup>1</sup> il giorno 10/12/2021 alle ore 10,30, dai seguenti profili riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Eliana Angelini account Teams docenti UdA

Prof. Edilio Valentini account Teams docenti UdA

Prof Fausto Di Biase account Teams docenti UdA

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti profili riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Eliana Angelini indirizzo di posta elettronica eliana.angelini@unich.it

Prof. Edilio Valentini indirizzo di posta elettronica edilio.valentini@unich.it

Prof. Fausto Di Biase indirizzo di posta elettronica fausto.dibiase@unich.it  
per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, all’indirizzo <https://www.unich.it/sites/default/files/reg. temp. svolg. sedute collegiali in modalit  telematica. pdf> contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell’11 marzo 2020** con cui   stato emanato il “*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalit  telematica*”, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1438/2021- prot. n. 77319 del 11/10/ 2021 con il quale   stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.



La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite posta elettronica personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca attinente - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	20



- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	
-c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	
– altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce: di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

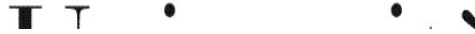
## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b> <sup>1</sup> L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;	Fino ad un massimo di punti 20
--	--------------------------------

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



<p>1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;          1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;          2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;          2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;          3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
---	--

### B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti          b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti          b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti          b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti</p> <p>CRITERIO: punti 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------

### C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente          - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente</p> <p>c. 2 - specializzazione medica attinente          - specializzazione medica non attinente</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti          - soggiorni studio in Italia non attinenti          soggiorni studio all'estero attinenti          - soggiorni studio all'estero non attinenti</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti          - tirocini o borse studio non attinenti</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente          - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti          - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti          - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti          - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti          - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti          - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti          - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti          - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti</p> <p>c.7 – altri titoli post-lauream attinenti          - altri titoli post-lauream non attinenti</p> <p>CRITERIO: p. 10 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; p. 0 per specializzazione medica attinente, p. 0 per specializzazione medica non attinente; p. 2 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, p. 0,1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; p. 2 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente, p. 0,1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; p. 2 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, p. 0,1 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------



all'anno attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente, p. 0,1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; p. 2 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente, p. 0,1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 5 per abilitazione scientifica attinente; 2 per abilitazione scientifica non attinente;	
--	--

#### D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, p. 0,2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero;	Fino ad un massimo di punti 15
---	--------------------------------

#### E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente, p. 0,1 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno;	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

#### F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale;	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

#### G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata----- CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente, p. 0,1 per anno di servizio non attinente;	Fino ad un massimo di punti 5
--	-------------------------------

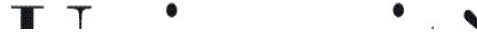
Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per posta elettronica apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di attendere la scadenza dei termini per la pubblicazione del presente verbale prima di riconvocarsi per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del



punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Eliana Angelini (Presidente)**

**Prof. Fausto Di Biase (Componente)**

**Prof. Edilio Valentini (Componente - Segretario)**



## SCHEDA ADESIONE

Scuola. SEAGS - CdS Economia e Commercio

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - a.a. 2021/2022

**D.R. N.1438-PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021** - cod. ins. 2021/2022/EST/62

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Fausto di Biase, MEMBRO DELLA COMMISSIONE **PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. N.1438-PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021**

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO PROFILO DI POSTA ELETTRONICA: [fausto.dibiase@unich.it](mailto:fausto.dibiase@unich.it), ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. EDILIO VALENTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA, 10 dicembre 2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)



**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N.1438-PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link

[https://www.unich.it/sites/default/files/reg\\_temp\\_svolg\\_sedute\\_collegiali\\_in\\_modalità\\_telematica.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg_temp_svolg_sedute_collegiali_in_modalità_telematica.pdf)

contenute nel D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell'11 marzo 2020 con cui è stato emanato il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

Premesso quanto sopra, la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola Prot. n. 1073 del 4/8/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Eliana Angelini, Presidente (SSD SECS-P/11)

Prof. Edilio Valentini, Componente (SSD SECS-P/03) con funzione di segretario verbalizzante

Prof. Fausto Di Biase, Componente (SSD MAT-05),

si insedia al completo per via telematica il giorno 25/01/2022 alle ore 15:00, dai seguenti profili riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Eliana Angelini account Teams docenti UdA

Prof. Edilio Valentini account Teams docenti UdA

Prof Fausto Di Biase account Teams docenti UdA

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti profili riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Eliana Angelini indirizzo di posta elettronica [eliana.angelini@unich.it](mailto:eliana.angelini@unich.it)

Prof. Edilio Valentini indirizzo di posta elettronica [edilio.valentini@unich.it](mailto:edilio.valentini@unich.it)

Prof. Fausto Di Biase indirizzo di posta elettronica [fausto.dibiase@unich.it](mailto:fausto.dibiase@unich.it)

per la valutazione dei candidati.





La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite posta elettronica personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima, e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) FRANCESCA PUCCI
- 2) GIANLUCA VALERI

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti richiesti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria non ha stabilito un punteggio minimo e ha deciso di non procedere a colloquio orale.

#### **TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO**

##### **Candidato FRANCESCA PUCCI**

###### **a) Produzione scientifica**

Titolo Pubblicazione <sup>1</sup> / Numero	Punteggio attribuito
--	----------------------



T T • •

1) _____	_____
2) _____	_____
3) _____	_____
4) _____	_____
5) _____	_____
<b>Totale <sup>2</sup> ___ 0 ___ / 100</b>	

<b>b) Pregresse esperienze didattiche</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	_____ 5 _____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	_____
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____
<b>Totale ___ 5 ___ / 100</b>	

<b>c) Titoli di formazione post-lauream</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_____
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____
c) 2 - specializzazione medica attinente	_____
- specializzazione medica non attinente	_____
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
soggiorni studio all'estero attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	_____
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____



T T •

- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c) 7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	
– altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
	<b>Totale __0_ / 100</b>

<sup>1</sup> indicare il titolo della pubblicazione con i nomi degli autori oppure allegare elenco delle pubblicazioni valutate (allegato B)

<sup>2</sup> si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a \_\_\_\_ / 100

<b>d) Attività di ricerca</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	_____
	<b>Totale __0__ / 100</b>

<b>e) Attività professionale</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
e) 1 - attività professionale attinente e durata	__10__
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	<b>Totale __10__ / 100</b>

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	<b>Totale __0__ / 100</b>

<b>g) Attività di servizio</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____



T T •

•

g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale <u>  0  </u> / 100

Candidato GIANLUCA VALERI

d) Produzione scientifica

Titolo Pubblicazione <sup>1</sup> / Numero	Punteggio attribuito
6) _____	_____
7) _____	_____
8) _____	_____
9) _____	_____
10) _____	_____
	Totale <sup>2</sup> <u>  0  </u> / 100

e) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	_____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	_____
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____
	Totale <u>  0  </u> / 100

f) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
--------------------------------------	----------------------



T T •

d) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_____10_____
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____
c) 2 - specializzazione medica attinente	_____
- specializzazione medica non attinente	_____
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
soggiorni studio all'estero attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	_____
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c) 7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	_____
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	_____
	<b>Totale</b> _____10_____ / 100

<sup>1</sup> indicare il titolo della pubblicazione con i nomi degli autori oppure allegare elenco delle pubblicazioni valutate (allegato B)

<sup>2</sup> si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a \_\_\_\_\_ / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	_____0,25_____
	<b>Totale</b> _____0,25_____ / 100



T T . . .

<b>e) Attività professionale</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
e) 1 - attività professionale attinente e durata	_____ 2,5 _____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	<b>Totale</b> __ 2,5 __ / 100

<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	<b>Totale</b> __ 0 __ / 100

<b>g) Attività di servizio</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	<b>Totale</b> __ 0 __ / 100

**TABELLA RIEPILOGATIVA**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	A	B	c	D	E	F	G	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione e ad albi professionali	Attività di servizio	
PUCCI	0	5	0	0	10	0	0	15
VALERI	0	0	10	0,25	2,5	0	0	12,75



Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Le operazioni finanziarie e al consulenza", come di seguito:

- 1) dott.ssa FRANCESCA PUCCI punteggio 15 / 100
- 2) dott. GIANLUCA VALERI punteggio 12,75 / 100

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Componente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Componente - Segretario)



T T . .

### SCHEDA ADESIONE

Scuola. SEAGS - CdS Economia e Commercio

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - a.a. 2021/2022

D.R. N.1438-PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021 - cod. ins. 2021/2022/EST/62

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Eliana Angelini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. N.1438-PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO PROFILO DI POSTA ELETTRONICA: [eliana.angelini@unich.it](mailto:eliana.angelini@unich.it), ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. EDILIO VALENTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE





T T

## SCHEDA ADESIONE

Scuola. SEAGS - CdS Economia e Commercio

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - a.a. 2021/2022

D.R. N.1438-PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021 - cod. ins. 2021/2022/EST/62

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Fausto DI BIASE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. N.1438-PROT. N. 77319 DEL 11/10/2021

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO PROFILO DI POSTA ELETTRONICA: [eliana.angelini@unich.it](mailto:eliana.angelini@unich.it), ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. EDILIO VALENTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
CHIETI-PESCARA

D.R. n. 120..... prot. n. 6944..... del 01/02/2022..... - Classificazione VII/1

IL RETTORE

VISTO l'art. 23, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

RICHIAMATO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390;

RICHIAMATO il Regolamento didattico di Ateneo, adottato con D.R. 16 dicembre 2013, n. 863;

RICHIAMATE le deliberazioni assunte dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 17/06/2021 e del 29/06/2021;

RICHIAMATO il Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - Anno Accademico 2020/21 – **SCUOLA SEAGS - Dipartimento di Economia – Corso di studio in Economia e Commercio L-33** emanato con D.R. n. 1438/2021-prot. 77319 del 11/10/2021;

DATO ATTO che sono pervenuti i verbali nn.1 e 2 della Commissione per la valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l'insegnamento di cui alla tabella seguente del Corso di Studio in Economia e Commercio L-33 acquisiti, rispettivamente con ns prot. 329 del 07/01/2022 (I° seduta), prot. n. 4393 del 26/01/2022 (2° seduta):

Scuola SEAGS - Dipartimento: ECONOMIA					
Anno	Sem	S.S.D.	Modulo	CFU	Ore
Corso di Studio: Economia e Commercio L-33					
3	1	SECS-P/11	Le operazioni finanziarie e la consulenza - cod. 62	9	72

DECRETA

Art. 1) E' resa nota la graduatoria risultante dalla selezione effettuata tramite valutazione analitico-comparativa dei titoli, per il conferimento degli incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso da svolgersi nell'ambito della **SCUOLA SEAGS - Dipartimento di Economia – Corso di studio in Economia e Commercio L-33**, come indicato nell'allegata Tabella 1;

Art. 2) L' insegnamento è pertanto affidato al soggetto collocato al primo posto della graduatoria, come da riepilogo riportato nell'allegata Tabella 2.

Il Dipartimento di Economia provvederà a quanto di competenza per la migliore organizzazione dell'attività didattica.

Il presente provvedimento viene registrato e inserito nella raccolta ufficiale dei decreti di questo Ateneo e pubblicato sull'Albo Pretorio on-line al seguente indirizzo: [www.albopretorio.unich.it](http://www.albopretorio.unich.it)

Chieti, li

All.: n. 02

ADDRU/D13/VA/SGCSVA/RT/mdc



Il Rettore  
Prof. Sergio CAPUTI

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 1438 prot. 77139 del 11/10/2021	
D.R. N. 120 -PROT. N. 6944 DEL 01/02/2022 - TABELLA 1 - GRADUATORIA	
DIPARTIMENTO	Scuola SEAGS - Dipartimento di Economia
CORSO DI LAUREA	Economia e Commercio (L-33)
CODICE INSEGNAM.	2020/21/EST/62
INSEGNAMENTO	Le operazioni finanziarie e la consulenza
C.I.	
CFU	9
ORE	72
S.S.D.	SECS-P/11
ANNO DI CORSO	III
SEMESTRE	II
GRADUATORIA	1) PUCCI Francesca
	2) VALERI Gianluca

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N.1438 prot. 77139 del 11/10/2021	
D.R. N. 120 -PROT. N. 6944 DEL 01/02/2022 - TABELLA 2 - AFFIDATARIO	
DIPARTIMENTO	Scuola SEAGS - Dipartimento di Economia
CORSO DI LAUREA	Economia e Commercio (L-33)
CODICE INSEGNAM.	2020/21/EST/62
INSEGNAMENTO	Le operazioni finanziarie e la consulenza
C.I.	
CFU	9
ORE	72
S.S.D.	SECS-P/11
ANNO DI CORSO	III
SEMESTRE	II
AFFIDATARIO	PUCCI Francesca