



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1399/2023 - PROT. N. 64142 DEL 20/09/2023 - INSEGNAMENTO DI ICAR/08 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI – 6 CFU (60 ORE) - CODICE U-GOV _PTE09A

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola/Direttore del Dipartimento del 09/10/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. ALBERTO VISKOVIC, Presidente SSD

Prof. CLAUDIO VALENTE, Componente SSD

Prof. MARIA LAURA DE BELLIS, Componente SSD con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 23/10/2023 alle ore 18.30, su piattaforma Teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a86ab73e6a3ab477bb60c5568d104e314%40thread.tacv2/1698052196264?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%227617ab4f-6c63-464b-9562-c3e1bd6ce6c9%22%7d>

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Alberto Viskovic, account e-mail a.viskovic@unich.it,

Prof. Claudio Valente, account e-mail c.valente@unich.it,

Prof. Maria Laura De Bellis, account e-mail marialaura.debellis@unich.it,

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1399/2023 - prot. n. 64142 del 20/09/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	15
b) Progresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	15
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	5



TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100
------------------	-----------------

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 15</p>

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.



sia enucleabile e distinguibile.	
----------------------------------	--

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: 1,5 punti per ogni anno; 0,5 punti inferiore all’anno</p> <p>b. 2 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: 0,5 punti per ogni anno; 0,25 punti inferiore all’anno</p> <p>b. 3 – pregresse esperienze didattiche attinenti: 1,0 punti per ogni anno; 0,5 punti inferiore all’anno</p> <p>b. 4 – pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 punti per ogni anno; 0,25 punti inferiore all’anno</p>	Fino ad un massimo di punti 40

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1 – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero attinente: 8 punti – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero non attinente: 3 punti</p> <p>c. 2 – soggiorni studio in Italia attinenti: 0,5 punto per ogni anno; 0,2 inferiore all’anno – soggiorni studio in Italia non attinenti: 0,1 punti per ogni anno – soggiorni studio all’estero attinenti: 1,5 punto per ogni anno; 0,7 inferiori all’anno – soggiorni studio all’estero non attinenti: 0,5 per ogni anno; 0,2 inferiori all’anno</p> <p>c. 3 – tirocini o borse studio attinenti. 2 punti per ogni anno; 1 punto inferiore all’anno – tirocini o borse studio non attinenti: 0,5 punti per ogni anno</p> <p>c. 4 – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 12 punti – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 3 punti</p> <p>c. 5 – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti di durata almeno annuale: 0,5 punti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti di durata almeno annuale: 1 punto – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero non attinenti: 0,2 punti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero attinenti di durata almeno annuale: 2 punti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero non attinenti di durata almeno annuale: 0,25 punti</p> <p>c.6 – altri titoli post-lauream attinenti: 0,25 punti – altri titoli post-lauream non attinenti: 0,1 punti</p>	Fino ad un massimo di punti 15



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
Punti 2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero. Punti 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero. Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali attinenti: 1 punto .	Fino ad un massimo di punti 5

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 – per ogni anno di attività professionale attinente: 3 punti per attività professionale attinente inferiore all'anno: 1 punto e. 2 – per ogni anno di attività professionale non attinente: 0,5 punti	Fino ad un massimo di punti 10

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 – per ogni anno di iscrizione ad albi professionali attinenti: 1 punto per ogni anno di iscrizione ad albi professionali non attinenti: 0,5 punti	Fino ad un massimo di punti 10

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 – per ogni anno di attività di servizio attinente: 1 punto per ogni attività di servizio attinente di durata inferiore all'anno: 0,5 punti g. 2 – per ogni anno di attività di servizio non attinente: 0,2 punti	Fino ad un massimo di punti 5

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 26/10/2023 alle ore 18,15, per via telematica sul medesimo canale Teams, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 19,00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Prof. Alberto Viskovic (Presidente)

Prof. Claudio Valente (Componente)

Prof. Maria Laura De Bellis (Componente - Segretario)



VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI - A.A. 2022/23 - EMANATA CON D.R. N. 1399-PROT. N. 64142 DEL 20/09/2023 - INSEGNAMENTO DI ICAR/08 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI – 6 CFU (60 ORE) - CODICE U-GOV _PTE09A

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

la Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento del 09/10/2023 e composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Alberto Viskovic, Presidente SSD

Prof. Claudio Valente, Componente SSD

Prof. Maria Laura De Bellis, Componente SSD con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo il giorno 26/10/2023 alle ore 18,30, on line su piattaforma Teams, al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a86ab73e6a3ab477bb60c5568d104e314%40thread.tacv2/1698312879879?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%227617ab4f-6c63-464b-9562-c3e1bd6ce6c9%22%7d>

per la valutazione dei candidati.

La Commissione precisa che la riunione telematica via Teams sarà seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Alberto Viskovic, account e-mail a.viskovic@unich.it,

Prof. Claudio Valente, account e-mail c.valente@unich.it,

Prof. Maria Laura De Bellis, account e-mail marialaura.debellis@unich.it.

Per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati trasmesso dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 6 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) Anna Maria De Leonardis.

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che: tutti i candidati sono in possesso dei requisiti richiesti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- non ha stabilito un punteggio minimo,
- di non procedere a colloquio orale.

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato: Anna Maria De Leonardis

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione ¹ / Numero	Punteggio attribuito
	0
	Totale 0 / 100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti	_____ 51 _____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti	_____ 1,5 _____
	Totale 40 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 5 - tirocini o borse studio attinenti	_____ 4 _____
	Totale 4 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
	_____ 0 _____
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
	_____ 0 _____
	Totale 0 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito

iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____48_____
	Totale 10 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
	_____0_____
	Totale 0 / 100

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
Anna Maria De Leonardis	0	40	4	0	0	10	0	54

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "ICAR/08 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI – 6 CFU (60 ORE) - CODICE U-GOV _PTE09A", come di seguito:

1) Arch. **Anna Maria De Leonardis**: punteggio **54 / 100**

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 19:45 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Viskovic (Presidente)

Prof. Claudio Valente (Componente)

Prof. Maria Laura De Bellis (Componente - Segretario)





Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. Ingegneria e Geologia – InGeo, CdS Professione tecniche per l’edilizia e il territorio L-P01

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito A.A. 2023/2024 - D.R. n. 1399/2023 - prot. n. 64142 del 20/09/2023 - codice U-GOV: PTE09A

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALBERTO VISKOVIC, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER IL BANDO SOPRAINDICATO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: a.viskovic@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARIA LAURA DE BELLIS, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Pescara, 26 ottobre 2023



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. Ingegneria e Geologia – InGeo, CdS Professione tecniche per l’edilizia e il territorio L-P01

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito A.A. 2023/2024 - D.R. n. 1399/2023 -
prot. n. 64142 del 20/09/2023 - codice U-GOV: PTE09A

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLAUDIO VALENTE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER IL BANDO SOPRAINDICATO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: c.valente@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARIA LAURA DE BELLIS, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Data, 26 ottobre 2023



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. Ingegneria e Geologia – InGeo, CdS Professione tecniche per l’edilizia e il territorio L-P01

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito A.A. 2023/2024 - D.R. n. 1399/2023 - prot. n. 64142 del 20/09/2023 - codice U-GOV: PTE09A

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALBERTO VISKOVIC, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER IL BANDO SOPRAINDICATO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: a.viskovic@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARIA LAURA DE BELLIS, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Pescara, 23 ottobre 2023



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. Ingegneria e Geologia – InGeo, CdS Professione tecniche per l'edilizia e il territorio L-P01

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito A.A. 2023/2024 - D.R. n. 1399/2023 -
prot. n. 64142 del 20/09/2023 - codice U-GOV: PTE09A

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLAUDIO VALENTE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER IL BANDO SOPRAINDICATO, DICHIARA CON LA PRESENTEDI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: c.valente@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARIA LAURA DE BELLIS, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

[Redacted signature area]

DATA, 24.10.2023

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)