

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1078/2023-PROT. N. 0051221 DEL 21/07/2023 - INSEGNAMENTO DI “ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE” - CODICE U-GOV 244209

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, composta dai seguenti docenti:

- Prof. Maria Teresa Guagnano (MED/09);
- Prof. Gabriella D’Orazi (MED/04);
- Prof. Domenico Paludi (VET/04);

si insedia al completo per via telematica il giorno **21/11/2023** alle **ore 15.00**.

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa la Prof.ssa Maria Teresa Guagnano

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Gabriella D’Orazi.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, come da elenco che segue:

Prof.ssa Maria Teresa Guagnano - account e-mail *guagnano@unich.it*

Prof.ssa Gabriella D’Orazi - account e-mail *gdorazi@unich.it*

Prof. Domenico Paludi - account e-mail *dpaludi@unite.it*

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "concorsi Gelmini", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf, giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1078/2023- prot. n. 0051221 del 21/07/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	5
b) Pregresse esperienze didattiche	5
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	15
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	30
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	30
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: (es. non si evidenziano elementi minimi); 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: (es. si rilevano elementi minimi); 1 sufficiente = inteso come segue: (es. sussistono elementi appena adeguati); 1,5 discreto = inteso come segue: (es. sussistono elementi adeguati); 2 buono = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti); 2,5 ottimo = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti); 3 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti);</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	Fino ad un massimo di punti 5

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti</p> <p>CRITERIO: _____</p> <p>es.: p. 1 per esperienze didattiche attinenti; p. 0,5 per esperienze didattiche non attinenti; p. 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente; p. 0,5 per anno di esperienza didattica non attinente).</p>	Fino ad un massimo di punti 5

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente</p>	Fino ad un massimo

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

<p>c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti</p> <p>c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti</p> <p>CRITERIO: _____</p> <p>es.: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; p. 5 per specializzazione medica attinente, p. 2 per specializzazione medica non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente; p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente; p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente; p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente; p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 5 per abilitazione scientifica attinente; 2 per abilitazione scientifica non attinente p.1 per altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti p. 0,5 per altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti</p>	<p>di punti 15</p>
--	---------------------------

<p>d) Attività di ricerca</p>	<p>Punteggio attribuito</p>
<p>(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: _____</p> <p>es.: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>

<p>e) Attività professionale</p>	<p>Punteggio attribuito</p>
<p>e. 1 - attività professionale attinente e durata</p>	<p>Fino ad un</p>

e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: _____ es. p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	massimo di punti 30
--	-------------------------------

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: _____ es. p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 10

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata----- CRITERIO: _____ es. p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 30

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

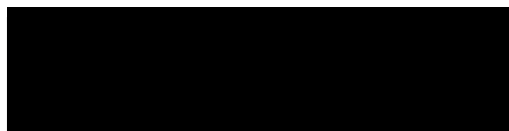
il giorno 27/11/ 2023 alle ore 13:00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **15:30**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Teresa Guagnano (Presidente)



Prof. Domenico Paludi (Componente)



Prof. sa Gabriella D'Orazi (Componente - Segretario)



SCHEDA ADESIONE (solo in caso di seduta telematica)

Dip. Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche, CdS Dietistica

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso riservato ASL

A.A. 2023/2024 - D.R. n. 1078/2023- prot. n. 0051221 del 21/07/2023 - codice U-GOV 244209

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. DOMENICO PALUDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: dpaludi@unite.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA GBRIELLA D’ORAZI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 21.11.2023

SCHEDA ADESIONE (solo in caso di seduta telematica)

Dip. Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche, CdS Dietistica

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso riservato ASL

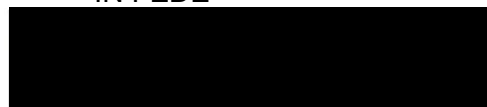
A.A. 2023/2024 - D.R. n. 1078/2023- prot. n. 0051221 del 21/07/2023 - codice U-GOV 244209

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARIA TERESA GUAGNANO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: guagnano@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA GABRIELLA D’ORAZI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI’ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA’.

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covering the signature area.

↓

DATA 21.11.2023

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1078/2023-PROT. N. 0051221 DEL 21/07/2023 - INSEGNAMENTO DI “ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE” - CODICE U-GOV 244209

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione di valutazione della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 0001230 del 17/11/2023 e composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Maria Teresa Guagnano Presidente
- Prof. Domenico Paludi membro
- Prof.ssa Gabriella D’Orazi segretario

si insedia il giorno **27/11/2023 alle ore 13:00** al completo per via telematica, per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 6 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1) Giuseppe Antonio Torzi

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

X non è applicato un limite minimo di punteggio;

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato: Giuseppe Antonio Torzi

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione ¹ / Numero	Punteggio attribuito
1) Epidemiological and genomic findings of the first documented Italian outbreak of SARS-CoV-2 Alpha variant of concern. Amato L, Candeloro L, Di Girolamo A, Savini L, Puglia I, Marcacci M, Caporale M, Mangone I, Camma C, Conte A, Torzi G , Mancinelli A, Di Giallonardo F, Lorusso A, Migliorati G, Schael T, D’Alterio N, Calistri P. Pubblicato su Epidemics 39 (2022) 100578 – journal homepage: www.elsevier.com/locate/epidemics	1,5
2) Amato L, Jurisica L, Puglia I, Di Lollo V, Curini V, Torzi G , Di Girolamo A, Mangone I, Mancinelli A, Decaro N, Calistri P, Di Giallonardo F, Lorusso A, D’Alterio N. Multiple detection and spread of novel strains of the	

SARS-CoV-2 B.1.177 (B.1.177.75) lineage that test negative by a commercially available nucleocapsid gene real-time RT-PCR. Emerging Microbes & Infections. Maggio 2021 Vol- 10 (Emerging Microbes & Infections 2021, VOL. 10 https://doi.org/10.1080/22221751.2021.1933609).	1,5
3) Cito F, Amato L, Di Giuseppe A, Danzetta ML, Iannetti S, Petrini A, Lorusso A, Bonfini B, Leone A, Salini R, Mancinelli A, Torzi G , Savini G, Migliorati G, Schael T, D'Alterio N, Calistri P. Manuscript ID: microorganisms-966236 -Public Health Microbiology -September 2020.	1,5
Totale ² 4,5 / 100	

¹ indicare il titolo della pubblicazione con i nomi degli autori oppure allegare elenco delle pubblicazioni valutate (allegato B)

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	5
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	8 anni
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	
Totale 5 / 100	

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_____
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____
c) 2 - specializzazione medica attinente (3 specializzazioni)	3 x 5 punti= 15
- specializzazione medica non attinente	_____
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
soggiorni studio all'estero attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	_____
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____

- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	_____
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	_____
	Totale 15 / 100

² si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 15 / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	N/D
	Totale 0 / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	30 anni x 1 punto=30
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	Totale 30 / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	N/D
	Totale 0 / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	30 anni x 1 punto=30
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale 30 / 100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
Torsi Giuseppe Antonio	4,5	5	15	0	30	0	30	84,5

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di **"ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE"**, come di seguito:

1) dott. Giuseppe Antonio Torzi punteggio 84,5 / 100

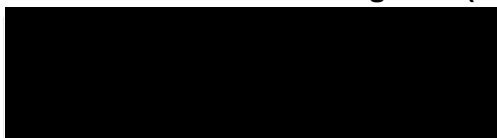
La Commissione dunque, ritiene il candidato **Giuseppe Antonio Torzi** vincitore della procedura.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

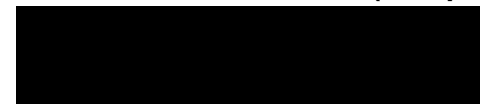
Prof.ssa Maria Teresa Guagnano (Presidente)



Prof. Domenico Paludi (Componente)



Prof.ssa Gabriella D'Orazi (Componente - Segretario)



SCHEDA ADESIONE (solo in caso di riunione telematica)

Dip. Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche, CdS Dietistica

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito riservato ASL

A.A. 2023/2024 - D.R. n. 1078/2023- prot. n. 0051221 del 21/07/2023 - codice U-GOV 244209
(Ispezione degli alimenti di origine animale)

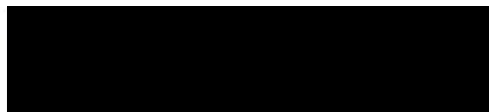
DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARIA TERESA GUAGNANO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: guagnano@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEL VERBALE DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA GABRIELLA D’ORAZI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI’ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA’.

IN FEDE



↓

DATA, 27/11/2023

SCHEDA ADESIONE (solo in caso di seduta telematica)

Dip. Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche, CdS Dietistica

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso riservato ASL

A.A. 2023/2024 - D.R. n. 1078/2023- prot. n. 0051221 del 21/07/2023 - codice U-GOV 244209
(Ispezione degli alimenti di origine animale)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. DOMENICO PALUDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: dpaludi@unite.it, ALLA DEFINIZIONE DEL VERBALE DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA GABRIELLA D'ORAZI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 27.11.2023