



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE IN SEMIOTICA PER IL DESIGN (COD. 2020/2021/EST/179) PER L’A.A. 2020/2021 - EMANATA CON D.R. N. 200/2021 - PROT. N. 10339 DEL 11/02/2021.**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 261 del 01/03/2021 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Stefano Traini, Presidente

Prof. Massimo Di Nicolantonio, Componente

Prof. Giuseppe Di Bucchianico, Componente con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 09/03/2021 alle ore 9.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Stefano Traini, account Skype: stefanotraini

Prof. Massimo Di Nicolantonio, account Skype: madinico73

Prof. Giuseppe Di Bucchianico, account Skype: pepettodb

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Stefano Traini, account e-mail: straini@unite.it

Prof. Massimo Di Nicolantonio, account e-mail: massimo.dinicolantonio@unich.it

Prof. Giuseppe Di Bucchianico, account e-mail: giuseppe.dibucchianico@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “concorsi Gelmini”, al link [https://www.unich.it/sites/default/files/reg. temp. svolg. sedute collegiali in mod. telematica.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg_temp_svolg_sedute_collegiali_in_mod telematica.pdf) contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell’11/03/2020** con cui è stato emanato il "**Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica**", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 200/2021 - prot. n. 10339 del 11/02/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
a) Produzione scientifica	40
b) Pregresse esperienze didattiche universitarie	32
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca) c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero c.2 specializzazione medica in Italia o all'estero c.3 abilitazione scientifica ex art. 16 l.240/2010 c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero c.7 master in Italia o all'estero	20
d) Attività di ricerca	2
e) Attività professionale	2
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	2
g) Attività di servizio	2
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce: **di non procedere a colloquio.**

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che: **non è applicato alcun limite minimo di punteggio.**

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ogni pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 2 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 6 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 9 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 40</p>
---	---------------------------------------

### B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b) Pregresse esperienze didattiche universitarie</p> <p>b. 1 - progressi incarichi didattici attinenti: 5 punti ognuna b. 2 - progressi incarichi didattici non attinenti: 0,5 punti ognuna b. 3 - durata progressi incarichi didattici attinenti: 1 punto ogni 10 ore b. 4 - durata progressi incarichi didattici non attinenti: 0,25 punti ogni 10 ore</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 32</p>
---	---------------------------------------

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

**C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM**

<p>c) Titoli di formazione post-lauream</p> <p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: 15 punti - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: 3 punti</p> <p>c. 2 - specializzazione medica, in Italia o all'estero: 0 punti</p> <p>c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 5 punti - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 2 punti</p> <p>c. 4 - soggiorni studio certificati in Italia o all'estero attinenti: 1 punti/cad. - soggiorni studio certificati in Italia o all'estero non attinenti: 0,2 punti/cad.</p> <p>c. 5 - tirocini e borse studio in Italia o all'estero attinenti: 0,5 punti/cad. - tirocini e borse studio in Italia o all'estero non attinenti: 0,2 punti/cad.</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero, attinenti: 2 punti/cad. - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero, non attinenti: 0,2 punti/cad.</p> <p>c. 7 - master universitari conseguiti in Italia o all'estero, attinenti: 0,5 punti/cad. - master universitari conseguiti in Italia o all'estero, non attinenti: 0,2 punti/cad.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------

**D) ATTIVITA' DI RICERCA**

<p>d) Attività di ricerca documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi in Italia o all'Estero: - 1 punti per ogni anno di assegno di ricerca attinente; - 0,2 per ogni anno di assegno di ricerca non attinente;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>
---	--------------------------------------

**E) ATTIVITA' PROFESSIONALE**

<p>e. 1- attività professionale con incarico, attinente: 1 punto/cad e. 2 - attività professionale con incarico, non attinente: 0,2 punti/cad</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>
---	--------------------------------------

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

<p>f.1 - Iscrizione ad albi o associazioni professionali e durata dell'attività professionale: 0,5 punto per ogni anno di iscrizione</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>
--	--------------------------------------

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

<p>g.1 – impiego presso enti pubblici o privati attinente e durata: 1 punto per ogni anno di attività servizio g.2- impiego presso enti pubblici o privati non attinente e durata: 0,5 punti per ogni anno di attività di servizio</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>
--	--------------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti - Pescara

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 12 marzo 2021 alle ore 10.00 per via telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Stefano Traini (Presidente)**

**Prof. Massimo Di Nicolantonio (Componente)**

**Prof. Giuseppe Di Bucchianico (Componente - Segretario)**