



**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO - A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. N. 282/2023-PROT. N. 12094 DEL 16/02/2023.
INSEGNAMENTO: "I percorsi assistenziali in ambito specialistico" MED/45**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 293 del 22/03/2023 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente

Prof. Luca Di Giampaolo, Componente

Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno 04/04/2023 alle ore 15:00, presso l'Unità Operativa di Epidemiologia e Sanità Pubblica, Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 282/2023 - Prot. n. 12094 del 16/02/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n.190-2022, prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione o di abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010): - titolo di dottore di ricerca in Italia o all'estero; - specializzazione medica in Italia o all'estero; - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010; - soggiorni di studio in Italia o all'estero; - tirocini o borse di studio in Italia o all'estero; - corsi di perfezionamento in Italia o all'estero; - master in Italia o all'estero; - altri titoli post-lauream	15
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	20
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

non è applicato alcun limite minimo di punteggio

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.



ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>
--	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: 1 punto/esperienza b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 punti/esperienza b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: 1 punti/anno b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 punti/anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 40</p>
--	--

-
- ¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:
 - **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
 - **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
 - **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
 - **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
 - **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
 - **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<ul style="list-style-type: none">- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente 3 punti- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente 1,5 punti - specializzazione medica attinente 3 punti- specializzazione medica non attinente 1,5 punti - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente 3 punti- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente 1,5 punti - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti 1 punto/anno- soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti 0,5 punti/anno - tirocini o borse studio attinenti 1 punto/attività- tirocini o borse studio non attinenti 0,5 punti/attività - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti 1 punto/corso- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti 0,5 punti/corso - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti 1 punto/corso- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti 0,5 punti/corso - altri titoli post-lauream attinenti 0 punti- altri titoli post-lauream non attinenti 0 punti	Fino ad un massimo di punti 15
--	---------------------------------------

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: 0,5 punti/anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 0,2 punti/anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 5
--	--------------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata 1 punto/anno e. 2 - attività professionale non attinente e durata 0,5 punti/anno - 0,5 punti per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 20
--	---------------------------------------



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale 0,2 punti per ogni anno	Fino ad un massimo di punti 5
--	--------------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata 0,5 punti/anno g. 2 - attività di servizio non attinente e durata 0,2 punti/anno	Fino ad un massimo di 5
--	--------------------------------

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto e inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 18/04/2023 alle ore 12:00 presso l'Unità Operativa di Epidemiologia e Sanità Pubblica, Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente)

Prof. Luca Di Giampaolo (Componente)

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)