**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO PER L'A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 2055/2023 - PROT. N. 0092684 DEL 21/12/2023 - INSEGNAMENTO DI INGLESE SCIENTIFICO - CODICE U-GOV ASS12E1**

***VERBALE N. 1***
**(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute - prot. n. 100 del 25/01/2024, composta dai seguenti docenti:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente
Prof.ssa Tania Zulli, Componente
Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia il giorno 31/01/2024 alle ore 15:30 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi "*G. d'Annunzio*" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

| | | |
|---|---|---|
| Prof. Tommaso Staniscia | account Teams | *tommaso.staniscia@unich.it* |
| Prof.ssa Tania Zulli | account Teams | *tania.zulli@unich.it* |
| Prof.ssa Pamela Di Giovanni | account Teams | *pamela.digiovanni@unich.it* |

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "*concorsi Gelmini*", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf, giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2055/2023 - prot. n. 0092684 del 21/12/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

| Elementi di valutazione | Punteggio massimo attribuibile |
|---|---|
| a) Produzione scientifica | 10 |
| b) Pregresse esperienze didattiche | 25 |
| c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010<br>- dottorato di ricerca in Italia o all'estero attinente<br>- dottorato di ricerca in Italia o all'estero non attinente<br>- specializzazione medica in Italia o all'estero attinente<br>- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente<br>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente<br>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente<br>- soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti<br>- soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti<br>- tirocini o borse di studio in Italia o all'estero attinenti<br>- tirocini o borse di studio in Italia o all'estero non attinenti<br>- corsi di perfezionamento *post-lauream* in Italia o all'estero attinenti<br>- corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia o all'estero non attinenti<br>- master *post-lauream* conseguiti in Italia o all'estero attinenti<br>- master *post-lauream* conseguiti in Italia o all'estero non attinenti<br>- altri titoli post-lauream attinenti<br>- altri titoli post-lauream non attinenti | 30 |
| d) Attività di ricerca | 10 |
| e) Attività professionale | 10 |
| f) Periodo di iscrizione ad albi professionali | 5 |
| g) Attività di servizio | 10 |
| TOTALE PUNTEGGIO | Tot. 100 |

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

**ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

| **a) Produzione scientifica** | Punteggio attribuito |
|---|---|
| le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1]<br>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:<br>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;<br>0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;<br>1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;<br>1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;<br>2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;<br>2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;<br>3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;<br>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. | Fino ad un massimo di **10** punti |

| **b) Pregresse esperienze didattiche** | Punteggio attribuito |
|---|---|
| b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti **3 punti/esperienza**<br>b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti **1 punto/esperienza**<br>b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti<br>per ogni esperienza di durata annuale **2 punti**<br>per ogni esperienza di durata semestrale **1 punto**<br>b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti<br>per ogni esperienza di durata annuale **1 punto**<br>per ogni esperienza di durata semestrale **0,5 punti** | Fino ad un massimo di punti **25** |

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

| **c) Titoli formazione post-lauream** | Punteggio attribuito |
|---|---|
| - dottorato di ricerca in Italia o all'estero attinente **10 punti**<br>- dottorato di ricerca in Italia o all'estero non attinente **5 punti**<br>- specializzazione medica in Italia o all'estero attinente **6 punti**<br>- specializzazione medica in Italia o all'estero non attinente **5 punti**<br>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente **6 punti**<br>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente **4 punti**<br>- soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti:<br>di almeno 1 anno **2 punti/soggiorno**<br>di almeno 6 mesi **1 punto/soggiorno**<br>di almeno 2 mesi **0,5 punti/soggiorno**<br>- soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti<br>di almeno 1 anno **0,5 punti/soggiorno**<br>di almeno 6 mesi **0,2 punti/soggiorno**<br>- tirocini o borse di studio in Italia o all'estero attinenti<br>di almeno 1 anno **2 punti/attività**<br>di almeno 6 mesi **1 punto/attività**<br>- tirocini o borse di studio in Italia o all'estero non attinenti<br>di almeno 1 anno **1 punto/attività**<br>di almeno 6 mesi **0,5 punti/attività**<br>- corsi di perfezionamento post-lauream in Italia o all'estero attinenti **3 punti/corso**<br>- corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti **0,5 punti/corso**<br>- master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti<br>di I livello **2 punti/corso**<br>di II livello **3 punti/corso**<br>- master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti<br>di I livello **1 punto/corso**<br>di II livello **2 punti/corso**<br>- altri titoli post-lauream attinenti **1 punto/titolo**<br>- altri titoli post-lauream non attinenti **0,1 punti/titolo** | Fino ad un massimo di punti **30** |
| | |

| **d) Attività di ricerca** | Punteggio attribuito |
|---|---|
| Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:<br>per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero **1 punto**;<br>per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero **0,5 punti** | Fino ad un massimo di punti **10** |

| **e) Attività professionale** | Punteggio attribuito |
|---|---|
| e.1 -attività professionale attinente e durata: **1 punto/anno**<br>e.2 -attività professionale non attinente e durata: **0,5 punti/anno**<br>- **0,1 punti** per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno | Fino ad un massimo di punti **10** |

| **f) Periodo di iscrizione ad albi professionali** | Punteggio attribuito |
|---|---|
| f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale<br>per iscrizione ad albo professionale attinente **0,5 punti/anno**<br>per iscrizione ad albo professionale non attinente **0,2 punti/anno** | Fino ad un massimo di punti **5** |

| **g) Attività di servizio** | Punteggio attribuito |
|---|---|
| g. 1 - attività di servizio attinente e durata **1 punto/anno**<br>g. 2 - attività di servizio non attinente e durata **0,5 punti/anno** | Fino ad un massimo di punti **10** |

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.
I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.
Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.
Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:
il giorno **14 febbraio 2024** alle ore 9:00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente) _____

Prof.ssa Tania Zulli (Componente) _____

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario) [redacted]