



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L’INSEGNAMENTO DI PROGETTAZIONE URBANA SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) A.A. 2023-24.

Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni LM-24
Bando emanato con D.R. 1169/2023 - Prot. 55625 del 03.08.23

VERBALE N. 01 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore di Dipartimento InGeo n. **0002688 del 25.09.23** composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Matteo di Venosa, Presidente SSD ICAR 21
Prof. Antonio Alberto Clemente, Componente SSD ICAR 21
Prof. Filippo Angelucci, Componente SSD ICAR 12 con funzione di segretario,

si insedia al completo per via telematica il giorno 10.10.2023 alle ore 12:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Matteo di Venosa, account Teams matteo.divenosa@unich.it
Prof. Antonio Alberto Clemente, account Teams antonio.clemente@unich.it
Prof. Filippo Angelucci, account Teams filippo.angelucci@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla **piattaforma Teams** in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Matteo di Venosa, account Teams matteo.divenosa@unich.it
Prof. Antonio Alberto Clemente, account Teams antonio.clemente@unich.it
Prof. Filippo Angelucci, account Teams filippo.angelucci@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. **1169 prot. n. 55625 del 03.08.2023** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (su piattaforma Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	30
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o specializzazione medica o abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 soggiorni di studio in Italia o all’estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all’estero non attinenti - c. 3 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 4 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero non attinenti -c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	20
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5



TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100
------------------	----------

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

X di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce di:

X di non applicare un limite minimo di punteggio

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. ¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati; 2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti; Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato	Fino ad un massimo di punti 30
---	--------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

sia enucleabile e distinguibile.	
----------------------------------	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: punti 2 per esperienze didattiche universitarie attinenti, punti 0,2 per esperienze didattiche non attinenti; punti 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente, punti 0,2 per anno di esperienza didattica non attinente;	Fino ad un massimo di punti 20
---	--------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 3 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c.6 – altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti CRITERIO: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente, p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente, p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 5 per abilitazione scientifica attinente; 2 per abilitazione scientifica non attinente);	Fino ad un massimo di punti 20
---	--------------------------------

D) ATTIVITA' DI RICERCA



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, p. 0,2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero;	Fino ad un massimo di punti 15
--	--------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente, p. 0,2 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno;	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale;	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata----- CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente, p. 0,5 per anno di servizio non attinente.	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

Il Presidente invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Presidente si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 31.10.23 alle ore 12:00 per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 12:23

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo di Venosa (Presidente)

Prof. Antonio Alberto Clemente (Componente)

Prof. Filippo Angelucci (Componente) con funzione di segretario

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L’INSEGNAMENTO DI PROGETTAZIONE URBANA SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) A.A. 2023-24.

**Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni LM-24
Bando emanato con D.R. 1169/2023 - Prof. 55625 del 03.08.23**

**VERBALE N. 02
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore di Dipartimento InGeo n. **0002688 del 25.09.23** composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Matteo di Venosa, Presidente SSD ICAR 21
Prof. Antonio Alberto Clemente, Componente SSD ICAR 21
Prof. Filippo Angelucci, Componente SSD ICAR 12 con funzione di segretario,

si insedia al completo per via telematica il giorno 31/10/2023 alle ore 12.10, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof. Matteo di Venosa, account Teams matteo.divenosa@unich.it
Prof. Antonio Alberto Clemente, account Teams antonio.clemente@unich.it
Prof. Filippo Angelucci, account Teams filippo.angelucci@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Matteo di Venosa, account Teams matteo.divenosa@unich.it
Prof. Antonio Alberto Clemente, account Teams antonio.clemente@unich.it
Prof. Filippo Angelucci, account Teams filippo.angelucci@unich.it

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Presidente che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione, successivamente all’invio del Verbale n. 01, ha avuto accesso alla piattaforma PICA, verificando che risulta essere pervenuta la domanda del seguente candidato

1) **MASSIMIANO Lorenzo** (CF: MSSLNZ88A15C632P)

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato rilevando il possesso dei requisiti richiesti dal Bando (art. 2).

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel Verbale n. 01 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo al candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di cui trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria non ha stabilito un punteggio minimo.

TABELLE DI VALUTAZIONE

Candidato: Massimiano Lorenzo

a) Produzione scientifica (max 30 punti)		
n	Titolo Pubblicazione	Punteggio attribuito
1	Contributo in Atti di convegno Paolo Fusero, Lorenzo Massimiano, <i>Sensing the city: climate changes and advanced technologies</i> , in: <i>Planning for transition</i> . AESOP 2019 conference - Book of papers. pp. 1889-1894 ISBN: 978-88-99243-93-7	2
2	Contributo in volume (Capitolo o Saggio) Giuseppe Marino, Lorenzo Massimiano, <i>Are the new towns really smart?</i> in Norsidah Ujang Tomohiro Fukuda Anna Laura Pisello Dinko Vukadinović, <i>Resilient and Responsible Smart Cities</i> . p. 17-26, Springer 2021 ISBN: 978-3-030-63566-4, doi: 10.1007/978-3-030-63567-1 -	2,5
3	Articolo in rivista Paolo Fusero, Piero Di Carlo, Maura Mantelli, Lorenzo Massimiano, Tullia Rinaldi, <i>Affrontare la complessità del cambiamento climatico</i> , in <i>URBANISTICA INFORMAZIONI</i> , vol. 289/2020, p. 19-22 ISSN: 0392-5005	1
4	Contributo in Atti di convegno P. Fusero, L. Massimiano, <i>Cambiamenti climatici: strumenti di analisi e azioni sperimentali</i> , in <i>L'urbanistica italiana di fronte all'Agenda 2030. Portare territori e comunità sulla strada della sostenibilità e resilienza</i> , XXII conferenza SIU, Planum Publisher, Roma-Milano 2020 ISBN 9788899237219	1,5
5	Contributo in volume (Capitolo o Saggio) Paolo Fusero, Piero Di Carlo, Raffaella Massacesi, Lorenzo Massimiano, Maura Mantelli, Tullia Rinaldi, <i>Precision Environmental Planning: Strumenti e metodi innovativi per una "pianificazione ambientale di precisione"</i> , in Lorenzo Pignatti (a cura di), <i>Territori Fragili</i> , Gangemi Editore, Roma 2020, p. 265-270 ISBN: 978-88-492-3668-2	1,5
6	Articolo in rivista Fusero P., Massimiano L., Tedeschi A., Lepidi S., <i>Urbanistica Parametrica: una nuova frontiera delle Smart Cities</i> , in <i>PLANUM</i> , vol. 2/2013, pp. 1-13. ISSN: 1723-0993	2
7	Contributo in volume (Capitolo o Saggio) Lorenzo Massimiano, Donato Piccoli, <i>Una strategia per l'agenda urbana. Pescara 2027, la cultura a 5 minuti</i> , in Enrico Spacone, <i>VersoPescara2027</i> , Dossier di ricerca. STUDI E RICERCHE DI ARCHITETTURA, p. 205-213, Gangemi editore, Roma 2016 ISBN: 9788849232783 -	2
8	Contributo in Atti di convegno Lorenzo Massimiano, Andrea Galli, <i>Processi innovativi per l'adattamento delle città ai cambiamenti climatici: computational masterplanning</i> , in <i>La città contemporanea: un gigante dai piedi d'argilla</i> . Planum Publisher, 2020, p. 263-267 ISBN: 9788899237226	1,5
9	Articolo in rivista Lorenzo Massimiano, Antonio Bocca (2022). <i>La città intelligente: tra adattamento e innovazione</i> . <i>URBANISTICA INFORMAZIONI</i> , vol. 305/2022. p. 88-90 ISSN: 0392-5005	1
10*	Articolo in rivista Fusero P., Massimiano L., <i>European Smart Cities</i> . <i>PLANUM</i> , vol. 1/2021 ISSN: 1723-0993	1,5
Totale		16,5

* La Commissione, pur rilevando l'imprecisa collocazione bibliografica della pubblicazione n.10, ha ritenuto di ammetterla alla valutazione dei titoli.

b) Pregresse esperienze didattiche universitarie (max 20 punti)	Punteggio attribuito
b) 1 - pregressi incarichi didattici attinenti	4
b) 2 - pregresse incarichi didattici non attinenti	0
b) 3 - durata pregressi incarichi didattici attinenti	4
b) 4 - durata pregressi incarichi didattici non attinenti	0
	Totale 8/100

c) Titoli di formazione post-lauream (max 20 punti)	Punteggio attribuito
c) 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente non attinente	5
c) 2 - soggiorni studio certificati in Italia o all'estero attinenti - soggiorni studio certificati in Italia o all'estero non attinenti	0
c) 3 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti	3
c) 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	0
c) 5 - corsi di perfezionamento post-lauream attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream non attinenti	0
c) 6 - master universitari attinenti - master universitari non attinenti	1
c) 7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	0
	Totale 9/100

d) Attività di ricerca (max 15 punti)	Punteggio attribuito
documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'Estero	15
	Totale 15/100

e) Attività professionale (max 5 punti)	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale con incarico attinente e durata	2,5
e) 2 - attività professionale con incarico non attinente e durata	0
	Totale 2,5 /100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali (max 5 punti)	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi o associazioni professionali e durata dell'attività professionale	5
	Totale 5 / 100

g) Attività di servizio (max 5 punti)	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio presso enti pubblici o privati attinente e durata	0
g) 2 - attività di servizio presso enti pubblici o privati non attinente e durata	0
	Totale 0/100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 01 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, verificate le risultanze della tabella di valutazione, attribuisce il seguente punteggio analitico al candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazioni e post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
Lorenzo Massimiano	16,5	8	9	15	2,5	5	0	56

Pertanto, forma la seguente graduatoria per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Progettazione Urbana Sostenibile", come di seguito:

1) dott. Lorenzo Massimiano

punteggio 56/100

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Presidente si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 12:40

La seduta è tolta alle ore 12:50

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo di Venosa (Presidente)

Prof. Antonio Alberto Clemente (Componente)

Prof. Filippo Angelucci (Componente – Segretario)

SCHEDA ADESIONE

Dipartimento InGeo

Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni LM-24

AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L'INSEGNAMENTO DI

PROGETTAZIONE URBANA SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) L'A.A. 2023-24.

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito - a.a. 2023/2024

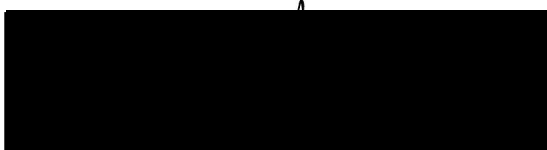
D.R. n. 1169/2023 Prot. n. 55625 del 03.08.23 - cod. ins. 2023/2024/GRAT/AI773

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Antonio Alberto Clemente, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L'INSEGNAMENTO DI PROGETTAZIONE URBANA SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) A.A. 2023-24 del Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni LM-24 Bando emanato con D.R. 1169/2023 - Prot. 55625 del 03.08.23 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: antonio.clemente@unich.it ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Matteo di Venosa, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

IN FEDE



DATA, 10 ottobre 2023

SCHEDA ADESIONE

Dipartimento InGeo

Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni LM-24

**AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L'INSEGNAMENTO DI
PROGETTAZIONE URBANA SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) L'A.A. 2023-24.**

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito - a.a. 2023/2024

D.R. n. 1169/2023 Prot. n. 55625 del 03.08.23 - cod. ins. 2023/2024/GRAT/AI773

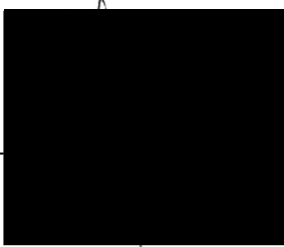
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **Filippo ANGELUCCI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE della procedura per l'affidamento di incarico per l'insegnamento di Progettazione Urbana Sostenibile (SSD ICAR 21) a.a. 2023-24 nel Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni, nominata con provvedimento del Direttore di Dipartimento InGeo n. 0002688 del 25.09.23 e composta dai docenti dell'Ateneo: Prof. Matteo di Venosa, Prof. Antonio Alberto Clemente, Prof. Filippo Angelucci,

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: filippo.angelucci@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Matteo Di Venosa, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A horizontal line extends from the right side of the box, and a vertical line extends from the bottom center of the box.

DATA: 10 ottobre 2023

SCHEDA ADESIONE

Dipartimento InGeo

Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni LM-24

**AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L'INSEGNAMENTO DI
PROGETTAZIONE URBANA SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) L'A.A. 2023-24.**

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito - a.a. 2023/2024

D.R. n. 1169/2023 Prot. n. 55625 del 03.08.23 - cod. ins. 2023/2024/GRAT/AI773

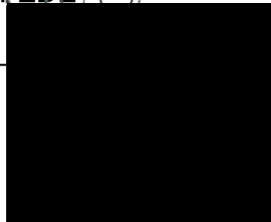
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **Filippo ANGELUCCI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE della procedura per l'affidamento di incarico per l'insegnamento di Progettazione Urbana Sostenibile (SSD ICAR 21) a.a. 2023-24 nel Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni, nominata con provvedimento del Direttore di Dipartimento InGeo n. 0002688 del 25.09.23 e composta dai docenti dell'Ateneo: Prof. Matteo di Venosa, Prof. Antonio Alberto Clemente, Prof. Filippo Angelucci,

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: filippo.angelucci@unich.it, ALLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L'INSEGNAMENTO DI PROGETTAZIONE URBANA SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) A.A. 2023-24, SVOLTASI IL 31.10.2023 SU APPOSITO CANALE TEAMS E DI CONCORDARE CON QUANTO ESPRESSO NEL VERBALE A FIRMA DEL PROF. **Matteo Di Venosa**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA: 31 ottobre 2023

SCHEDA ADESIONE

**Dipartimento InGeo - Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni LM-24
AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L'INSEGNAMENTO DI PROGETTAZIONE URBANA
SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) L'A.A. 2023-24.**

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito - a.a. 2023/2024

D.R. n. 1169/2023 Prot. n. 55625 del 03.08.23 - cod. ins. 2023/2024/GRAT/AI773

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Antonio Alberto Clemente, MEMBRO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE della procedura per l'affidamento di incarico per l'insegnamento di PROGETTAZIONE URBANA SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) A.A. 2023-24 del Corso di studi magistrale di Ingegneria delle Costruzioni LM-24, nominata con provvedimento del Direttore di Dipartimento InGeo n. 0002688 del 25.09.23 e composta dai docenti dell'Ateneo: Prof. Matteo di Venosa, Prof. Antonio Alberto Clemente, Prof. Filippo Angelucci,

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: antonio.clemente@unich.it ALLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PER L'INSEGNAMENTO DI PROGETTAZIONE URBANA SOSTENIBILE (SSD ICAR 21) A.A. 2023-24, SVOLTASI LI 31.10.2023 SU APPOSITO CANALE TEAMS E DI CONCORDARE CON QUANTO ESPRESSO NEL VERBALE A FIRMA DEL PROF. **Matteo Di Venosa**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

IN FEDE



A large black rectangular redaction covers the signature area. A small handwritten mark is visible above the redaction, and a vertical line extends downwards from the bottom center of the redaction.

DATA, 31 ottobre 2023