

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (INDETTA CON D.R. 1409/2018 prot. 26082 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

#### VERBALE N. 4

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica  
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3722/2018 del 07/08/2018 composta dai:

Prof. ACHILLE PAOLONE di Sapienza Università di Roma (Presidente)

Prof. GIUSEPPE ALFREDO MUSCOLINO dell'Università degli Studi di Messina (Componente)

Prof. MARCELLO VASTA dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara (Segretario)

si riunisce il giorno 6 Dicembre 2018 alle ore 11:00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria e Geologia, viale Pindaro 42, Pescara, Aula del Consiglio, per predisporre il presente verbale e concordare le modalità di conduzione della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 15:00 la commissione procede all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del verbale n. 2.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) CONTENTO Alessandro

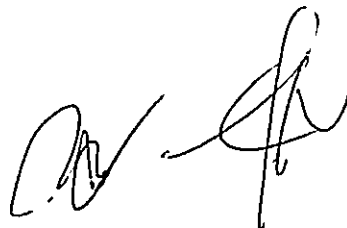
2) DE BELLIS Maria Laura

3) PANTANO Maria

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico. Tutti i candidati dichiararono di volersi avvalere di una presentazione digitale. Al termine dell'esposizione di ciascun candidato la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese richiedendo una sintesi dell'attività di ricerca svolta e la sua eventuale coerenza nell'ambito del profilo richiesto dal bando.

Alle ore 15:25 viene chiamato il candidato CONTENTO ALESSANDRO che procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 16:00 viene chiamata la candidata MARIA LAURA DE BELLIS che procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.



Alle ore 16:35 viene chiamata la candidata MARIA PANTANO che procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, che si conclude alle ore 17:10.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti (all. 2):

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 3);
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera;
- Il giudizio complessivo individuale esplicativo di ciascun commissario.

Successivamente vengono redatte (all. 3):

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera,

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva dei singoli candidati (all. 4).

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato come segue la graduatoria:

- 1 - DE BELLIS Maria Laura
- 2 - CONTENTO Alessandro
- 3 - PANTANO Maria

La Commissione quindi designa la dott.ssa DE BELLIS Maria Laura vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia, settore concorsuale 08/B2 settore scientifico-disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni.

La Commissione si riconvoca per il giorno 7 Dicembre 2018 alle ore 9:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

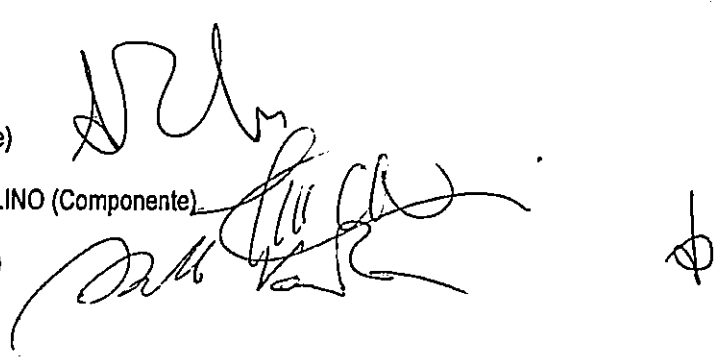
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ACHILLE PAOLONE (Presidente)

Prof. GIUSEPPE ALFREDO MUSCOLINO (Componente)

Prof. MARCELLO VASTA (Segretario)



ALL. 2) AL VERBALE N. 4

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

RIEPILOGO TITOLI E CRITERI

TITOLO	a) titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero;	b) attività didattica a livello universitario	c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	e) titolarità di brevetti	f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	TOT (MAX)
CRITERI	5 punti per tesi nel SSD ICAR/08, 3 punti per tesi in ingegneria civile o industriale	punti 0.5 per l'affidamento di un corso nel SSD ICAR/08	punti 1 per ogni anno di attività su argomenti coerenti con i temi del SSD ICAR/08 (con arrotondamento per eccesso all'anno successivo)	punti 1.5 per ogni direzione o coordinamento e punti 0.5 per altre attività, attribuibili sulla base della congruenza con il SSD ICAR/08	punti 0.5 per ogni attività, attribuibili sulla base della congruenza con il SSD ICAR/08	punti 0.1 per ogni attività, attribuibili sulla base della congruenza con il SSD ICAR/08	punti 0.25 per ogni premio o riconoscimento, attribuibili sulla base della congruenza con il SSD ICAR/08	20,00
MAX	5	3	5	3	1	2	1	20,00

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a signature in the middle, and initials on the right.

**RIEPILOGO VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo dell'atto esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	<b>VOTO MAX / CRITERIO / PUBBLICAZIONE</b>				<b>VOTO MAX / PUBBL.</b>
	6	6	6	6	24
<b>CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE</b>
PUBBLICAZIONE N 1					
PUBBLICAZIONE N 2					
PUBBLICAZIONE N 3					
PUBBLICAZIONE N 4					
PUBBLICAZIONE N 5					
PUBBLICAZIONE N 6					
PUBBLICAZIONE N 7					
PUBBLICAZIONE N 8					
PUBBLICAZIONE N 9					
PUBBLICAZIONE N 10					
PUBBLICAZIONE N 11					
PUBBLICAZIONE N 12					
	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				<b>0</b>
	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)</b>				<b>0,00</b>

**CRITERI A, B, C**

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;  
 1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi  
 2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati  
 3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati  
 4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti  
 5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  
 6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti

**CRITERIO D**

6 è attribuito all'autore unico, 5 punti per due autori, 4 punti per 3 o 4 autori, 3 punti per 5 autori, 2 punti per 6 autori, 1 punto per più di 6 autori.

Candidato **CONTENTO ALESSANDRO**

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO Contento Alessandro)

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
13	239	8

Prof. MARCELLO VASTA

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
CONTENTO ALESSANDRO	5	2	5	1	0	1.6	0.5	15.1

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	6	4	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					241
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					66,94

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAL PROF. Marcello Vasta: **82.04**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------



GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO DEL PROF. MARCELLO VASTA

Il candidato presenta il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare ICAR/08, buona attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali, buona attività didattica per discipline riferibili al Settore concorsuale, partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale, diverse collaborazioni internazionali, numerosi assegni e contratti di ricerca, buona attività di revisore di rilevanti riviste internazionali. E' inoltre vincitore di riconoscimenti internazionali di prestigio ed ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore Associato ASN nel SSC 08/B2 nel 2015.

Il candidato mostra una buona attività didattica in ambito nazionale ed internazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale, una discreta attività di formazione presso istituti stranieri, una discreta partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale.

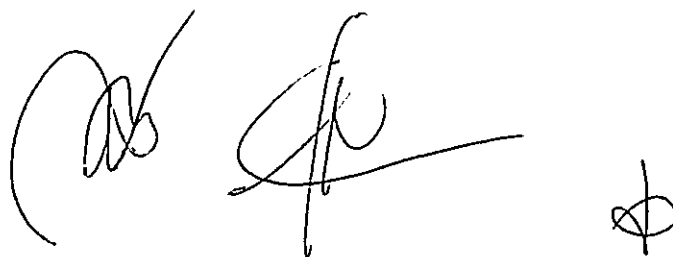
Il candidato presenta 17 pubblicazioni, di cui solo le prime 12 nella numerazione progressiva presentata dal candidato sono state prese in esame, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta spunti molto buoni di originalità e innovatività, adeguato rigore metodologico. Essa è totalmente congruente con il Settore concorsuale e attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. L'apporto scientifico ed il contributo del candidato sono complessivamente ben enucleabili e coerenti con la sua attività scientifica complessiva.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

Durante il colloquio il candidato espone i suoi titoli e la sua attività di ricerca dal quale si evince l'ottima conoscenza delle tematiche trattate e i contributi di originalità.

L'esposizione è fluida ed il candidato mostra un eloquio efficace.

Il giudizio complessivo sul candidato, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è buono.



Prof. GIUSEPPE ALFREDO MUSCOLINO



TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
CONTENTO ALESSANDRO	5	2	5	1	0	1.6	0.5	15.1

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	6	4	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					242
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					67,22

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAL PROF. GIUSEPPE ALFREDO MUSCOLINO: 82.32

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------



GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO DEL  
PROF. GIUSEPPE ALFREDO MUSCOLINO

Il candidato presenta il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare ICAR/08, buona attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali, discreta attività didattica per discipline riferibili al Settore concorsuale, partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale, diverse collaborazioni internazionali, numerosi assegni e contratti di ricerca, buona attività di revisore di rilevanti riviste internazionali. E' inoltre vincitore di riconoscimenti internazionali di prestigio ed ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore Associato ASN nel SSC 08/B2 nel 2015.

Il candidato mostra una buona attività didattica in ambito nazionale ed internazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale, una discreta attività di formazione presso istituti stranieri, una sufficiente partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale.

Il candidato presenta 17 pubblicazioni, di cui solo le prime 12 nella numerazione progressiva presentata dal candidato sono state prese in esame, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta spunti di originalità molto buoni, significativa innovatività e adeguato rigore metodologico. Essa è totalmente congruente con il Settore concorsuale e attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. L'apporto scientifico ed il contributo del candidato sono complessivamente ben enucleabili e coerenti con la sua attività scientifica complessiva.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

Durante il colloquio il candidato espone i titoli e l'attività di ricerca da cui si evince l'ottima conoscenza delle tematiche trattate e i contributi di originalità. L'esposizione risulta efficace ed organica.

Il giudizio complessivo sul candidato, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è molto buono.



Prof. ACHILLE PAOLONE

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
CONTENTO ALESSANDRO	5	2	5	1	0	1.6	0.5	15.1

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	6	4	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					246
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					68,33

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAL PROF. ACHILLE PAOLONE: 83.43

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------



GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO DEL PROF. ACHILLE PAOLONE

Il candidato presenta il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare ICAR/08, buona attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali, buona attività didattica per discipline riferibili al Settore concorsuale, partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale, diverse collaborazioni internazionali, numerosi assegni e contratti di ricerca, un'attività di revisore di rilevanti riviste internazionali molto buona. E' inoltre vincitore di riconoscimenti internazionali di prestigio ed ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore Associato ASN nel SSC 08/B2 nel 2015.

Il candidato mostra una buona attività didattica in ambito nazionale e internazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale, una buona attività di formazione presso istituti stranieri, una buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale.

Il candidato presenta 17 pubblicazioni, di cui solo le prime 12 nella numerazione progressiva presentata dal candidato sono state prese in esame, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta spunti molto buoni di originalità e innovatività, adeguato rigore metodologico. Essa è totalmente congruente con il Settore concorsuale e attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. L'apporto scientifico e il contributo del candidato sono complessivamente ben enucleabili e coerenti con la sua attività scientifica complessiva.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

Durante il colloquio il candidato espone i titoli e l'attività di ricerca evidenziando i contributi di originalità e l'ottima conoscenza delle tematiche trattate. L'esposizione è efficace e organica.

Il giudizio complessivo sul candidato, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è molto buono.

\*\*\*



Candidata **MARIA LAURA DE BELLIS**

(INDICI INDICATI DALLA CANDIDATA Maria Laura De Bellis)

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
15	165	6

Prof. MARCELLO VASTA

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
MARIA LAURA DE BELLIS	5	3	5	3	0.5	2	0.5	18.5

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	4	19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					253
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					70,28

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAL PROF. Marcello Vasta: **88.78**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO DEL PROF. **Marcello Vasta**

La candidata dichiara il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare ICAR/08; ottima attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; eccellente attività organizzativa di minisimposi e conferenze internazionali; buona attività editoriale e seminariale; una buona attività didattica per discipline riferibili al Settore concorsuale; molto buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; conseguimento dell'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia SSC 08/B2 ASN 2017.

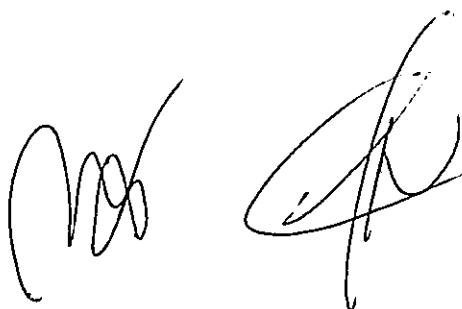
Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati si evince: una ottima attività didattica sia in ambito nazionale che internazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale; una ottima attività di formazione presso istituti stranieri; una ottima partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; una continua partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche proprie del Settore; una eccellente attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; una ottima attività editoriale.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta ottimi spunti di originalità e innovatività, adeguato rigore metodologico. Essa è totalmente congruente con il Settore concorsuale e attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto scientifico e il contributo del candidato sono complessivamente ben enucleabili e coerenti con la sua attività scientifica complessiva.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

Durante il colloquio il candidato espone i suoi titoli e la sua attività di ricerca dal quale si evince l'eccellente conoscenza delle tematiche trattate e i contributi di originalità. L'esposizione è fluida e la candidata mostra un eloquio efficace.

Il giudizio complessivo sulla candidata, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è eccellente.



Prof. GIUSEPPE ALFREDO MUSCOLINO

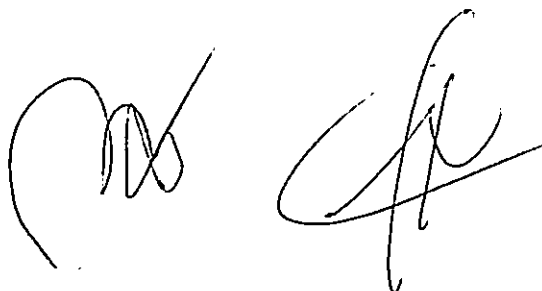
TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
MARIA LAURA DE BELLIS	5	3	5	3	0.5	2	0.5	18.5

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	4	19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					251
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					69,72

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAL PROF. Giuseppe Alfredo Muscolino: 88,22

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------



La candidata dichiara il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare ICAR/08; ottima attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; eccellente attività organizzativa di minisimposi e conferenze internazionali; buona attività editoriale e seminariale; una buona attività didattica per discipline riferibili al Settore concorsuale; molto buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; conseguimento dell'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia SSC 08/B2 ASN 2017.

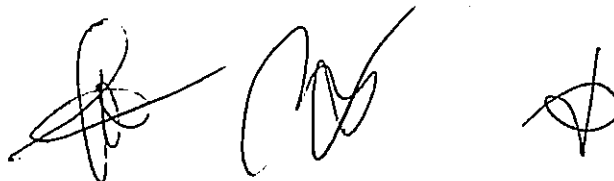
Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati si evince: una eccellente attività didattica sia in ambito nazionale che internazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale; una eccellente attività di formazione presso istituti stranieri; una ottima partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; una continua partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche proprie del Settore; una eccellente attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; una ottima attività editoriale.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta ottimi spunti di originalità e innovatività, adeguato rigore metodologico. Essa è totalmente congruente con il Settore concorsuale e attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. L'apporto scientifico ed il contributo del candidato sono complessivamente ben enucleabili e coerenti con la sua attività scientifica complessiva.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

Durante il colloquio la candidata espone i titoli e l'attività di ricerca da cui si evince l'eccellente conoscenza delle tematiche trattate e gli evidenti contributi di originalità. L'esposizione risulta fluida, efficace e ben organizzata.

Il giudizio complessivo sul candidato, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è ottimo.



Prof. ACHILLE PAOLONE

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
MARIA LAURA DE BELLIS	5	3	5	3	0.5	2	0.5	18.5

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	4	19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					253
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					70,28

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAL PROF. Achille Paolone: 88.78

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottima
-----------------------------	--------



GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO DEL PROF. Achille Paolone

La candidata dichiara il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare ICAR/08; ottima attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; eccellente attività organizzativa di minisimposi e conferenze internazionali; buona attività editoriale e seminariale; una buona attività didattica per discipline riferibili al Settore concorsuale; molto buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; conseguimento dell'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia SSC 08/B2 ASN 2017.

Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati si evince: un'eccellente attività didattica sia in ambito nazionale che internazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale; una eccellente attività di formazione presso istituti stranieri; una ottima partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; una continua partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche proprie del Settore; una eccellente attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; una ottima attività editoriale.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta ottimi spunti di originalità e innovatività, adeguato rigore metodologico. Essa è totalmente congruente con il Settore concorsuale e attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto scientifico e il contributo del candidato sono complessivamente ben enucleabili e coerenti con la sua attività scientifica complessiva.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

Durante il colloquio la candidata espone i titoli e l'attività di ricerca molto ben evidenziando le motivazioni, gli obiettivi ed i contributi di originalità nonché l'ottima conoscenza delle tematiche trattate. L'esposizione è molto efficace e organica.

Il giudizio complessivo sulla candidata, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è eccellente.

\*\*\*





Candidata MARIA PANTANO

(INDICI INDICATI DALLA CANDIDATA MARIA PANTANO)

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
11	97	6

Prof. MARCELLO VASTA

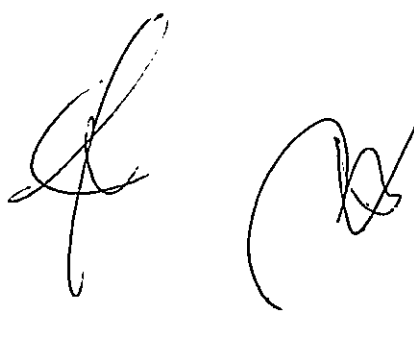
TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
MARIA PANTANO	3	3	5	1.5	0	1.4	1	14.9

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	6	1	17
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 4	4	5	6	1	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	5	4	20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					230
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					63,89

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAL PROF. Marcello Vasta: **78.79**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------



GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO DEL PROF. Marcello Vasta

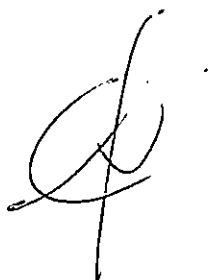
La candidata dichiara il dottorato di ricerca nel settore ING-IND/14; buona attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; attività editoriale; buona attività didattica per discipline riferibili al Settore; buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia nel settore SSC 08/B2 e SSC 09/A3 (ASN 2018). Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati si evince: una buona attività didattica in ambito nazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale; una discreta partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale; una discreta partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche proprie del Settore; una buona attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; una apprezzabile attività editoriale.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta ottimi spunti di originalità e innovatività e un buon rigore metodologico. Essa è parzialmente congruente con il Settore concorsuale e poco attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. L'apporto scientifico e il contributo della candidata non sempre sono facilmente identificabili.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica della candidata è buono.

Durante il colloquio la candidata espone i titoli e l'attività di ricerca dalla quale si evince l'eccellente conoscenza delle tematiche trattate e i contributi di originalità. L'esposizione è fluida e la candidata mostra un eloquio efficace.

Il giudizio complessivo sulla candidata, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è buono.



Prof. Giuseppe Alfredo Muscolino

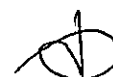
TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
MARIA PANTANO	3	3	5	1.5	0	1.4	1	14.9

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	6	1	16
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	6	4	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	1	15
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	6	3	16
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	5	4	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					222
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					61,67

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAL PROF. Giuseppe Alfredo Muscolino: **76.57**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------



GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO DEL PROF. Giuseppe Alfredo Muscolino

La candidata dichiara il dottorato di ricerca nel settore ING-IND/14; buona attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; attività editoriale; buona attività didattica per discipline riferibili al Settore; buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia nei settori SSC 08/B2 e SSC 09/A3 (ASN 2018). Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati si evince: una buona attività didattica in ambito nazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale; una discreta partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale; una discreta partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche proprie del Settore; una discreta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; una apprezzabile attività editoriale.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta buoni spunti di originalità e innovatività e un buon rigore metodologico. Essa è solo in parte congruente con il Settore concorsuale e non molto attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. L'apporto scientifico e il contributo della candidata non sempre sono facilmente identificabili.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica della candidata è buono.

Durante il colloquio la candidata espone i titoli e l'attività di ricerca da cui si evince l'ottima conoscenza delle tematiche trattate e i contributi di originalità. L'esposizione risulta fluida ed efficace ma non totalmente coerente con le pubblicazioni presentate.

Il giudizio complessivo sul candidato, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è buono.



Prof. ACHILLE PAOLONE

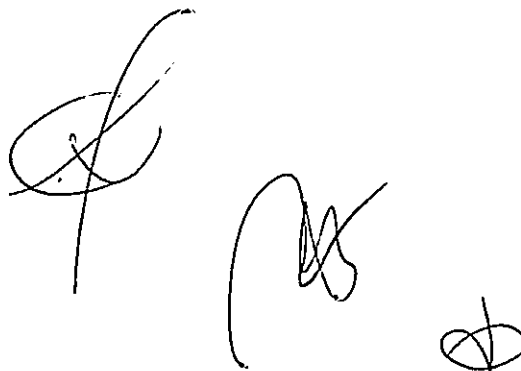
TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
MARIA PANTANO	3	3	5	1.5	0	1.4	1	14.9

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	6	1	16
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	6	4	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	1	15
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	6	3	16
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	4	19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					224
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					62,22

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO DAL PROF. Achille Paolone: **77.12**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------



GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO DEL PROF. Achille Paolone

La candidata dichiara il dottorato di ricerca nel settore ING-IND/14; buona attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; attività editoriale; buona attività didattica per discipline riferibili al Settore; buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia nel settore SSC 08/B2 e SSC 09/A3 (ASN 2018). Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati si evince: una discreta attività didattica in ambito nazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale; una discreta partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale; una discreta partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche proprie del Settore; una discreta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; una apprezzabile attività editoriale.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta buoni spunti di originalità e innovatività e un buon rigore metodologico. Essa è solo parzialmente congruente con il Settore concorsuale e poco attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. L'apporto scientifico e il contributo della candidata non sempre sono facilmente identificabili.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica della candidata è buono.

Durante il colloquio la candidata espone i titoli e l'attività di ricerca evidenziando una ottima padronanza delle tematiche trattate e i contributi di originalità. L'esposizione è efficace anche se non pienamente coerente con le pubblicazioni presentate.

Il giudizio complessivo sul candidato, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è buono.

\*\*\*



**ALL. 3) AL VERBALE N.4**  
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato **CONTENTO ALESSANDRO**

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO Contento Alessandro)

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	Indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
13	239	8

<b>TITOLI</b>	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	<b>TOTALE</b>
CONTENTO ALESSANDRO	5	2	5	1	0	1.6	0.5	15.1

**PUBBLICAZIONI**

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	6	4	19
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	6	4	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	6	4	20
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI!</b>					<b>242</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)</b>					<b>67,22</b>

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82.32**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------

Candidata **MARIA LAURA DE BELLIS**

(INDICI INDICATI DALLA CANDIDATA Maria Laura De Bellis)

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
15	165	6

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
MARIA LAURA DE BELLIS	5	3	5	3	0.5	2	0.5	18.5

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	4	19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					252
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					70,00

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **88.50**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottima
-----------------------------	--------

Three handwritten signatures or initials are present at the bottom of the page. The first is a large, stylized signature, the second is a smaller signature, and the third is a simple circular mark with a diagonal line through it.



Candidata MARIA PANTANO

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO Maria Pantano)

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
11	97	6

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
MARIA PANTANO	3	3	5	1.5	0	1.4	1	14.9

CODICE PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	6	1	17
PUBBLICAZIONE N 2	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	4	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	6	4	6	1	17
PUBBLICAZIONE N 5	5	4	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 6	5	4	6	3	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	4	19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					227
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (NORMALIZZATO SU 80)					63,06

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77.96

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------

ALL. 4) AL VERBALE N. 4

Candidato CONTENTO ALESSANDRO

PUNTEGGIO COMPLESSIVO COLLEGALE: 82.32

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare ICAR/08, buona attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali, buona attività didattica per discipline riferibili al Settore concorsuale, partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale, diverse collaborazioni internazionali, numerosi assegni e contratti di ricerca, un'attività di revisore di rilevanti riviste internazionali buona. E' inoltre vincitore di riconoscimenti internazionali di prestigio ed ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore Associato ASN nel SSC 08/B2 nel 2015.

Il candidato mostra una buona attività didattica in ambito nazionale e internazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale, una buona attività di formazione presso istituti stranieri, una buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale.

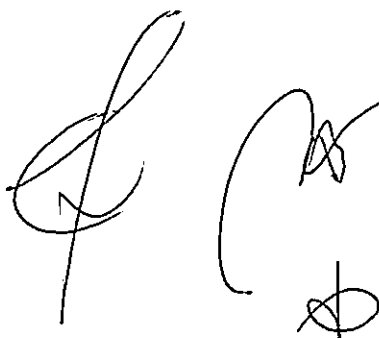
Il candidato presenta 17 pubblicazioni, di cui solo le prime 12 nella numerazione progressiva presentata dal candidato sono state prese in esame, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta spunti molto buoni di originalità e innovatività, adeguato rigore metodologico. Essa è totalmente congruente con il Settore concorsuale e attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. L'apporto scientifico e il contributo del candidato sono complessivamente ben enucleabili e coerenti con la sua attività scientifica complessiva.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è molto buono.

Durante il colloquio il candidato espone i titoli e l'attività di ricerca evidenziando i contributi di originalità e l'ottima conoscenza delle tematiche trattate. L'esposizione è efficace e organica.

Il giudizio complessivo sul candidato, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è molto buono.

\*\*\*



Candidato MARIA LAURA DE BELLIS

PUNTEGGIO COMPLESSIVO COLLEGALE: 88.50

#### GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata dichiara il dottorato di ricerca nel settore scientifico disciplinare ICAR/08; ottima attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; eccellente attività organizzativa di minisimposi e conferenze internazionali; buona attività editoriale e seminariale; una buona attività didattica per discipline riferibili al Settore concorsuale; molto buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; conseguimento dell'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia SSC 08/B2 ASN 2017.

Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati si evince: un'eccellente attività didattica sia in ambito nazionale che internazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale; una eccellente attività di formazione presso istituti stranieri; una ottima partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; una continua partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche proprie del Settore; una eccellente attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; una ottima attività editoriale.

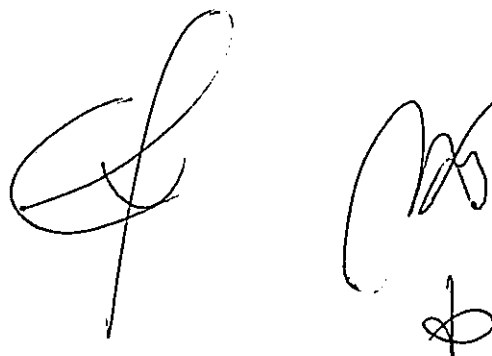
La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta ottimi spunti di originalità e innovatività, adeguato rigore metodologico. Essa è totalmente congruente con il Settore concorsuale e attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto scientifico e il contributo del candidato sono complessivamente ben enucleabili e coerenti con la sua attività scientifica complessiva.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.

Durante il colloquio la candidata espone i titoli e l'attività di ricerca molto ben evidenziando le motivazioni, gli obiettivi ed i contributi di originalità nonché l'ottima conoscenza delle tematiche trattate. L'esposizione è molto efficace e organica.

Il giudizio complessivo sulla candidata, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è ottimo.

\*\*\*



Candidato MARIA PANTANO

PUNTEGGIO COMPLESSIVO COLLEGALE: 77.96

#### GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata dichiara il dottorato di ricerca nel settore ING-IND/14; buona attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; attività editoriale; buona attività didattica per discipline riferibili al Settore; buona partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale; ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore di II fascia nei settore SSC 08/B2 e SSC 09/A3 (ASN 2018). Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati si evince: una discreta attività didattica in ambito nazionale per discipline tutte riferibili al Settore concorsuale; una discreta partecipazione a progetti di ricerca di interesse nazionale; una discreta partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche proprie del Settore; una discreta attività di relatore a conferenze nazionali e internazionali; una apprezzabile attività editoriale.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte a più autori, collocate su riviste indicizzate Scopus e ISI WoS. La produzione scientifica complessivamente presenta buoni spunti di originalità e innovatività e un buon rigore metodologico. Essa è solo parzialmente congruente con il Settore concorsuale e poco attinente allo specifico profilo del progetto di ricerca in oggetto. La rilevanza scientifica complessiva della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. L'apporto scientifico e il contributo della candidata non sempre sono facilmente identificabili.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica della candidata è buono.

Durante il colloquio la candidata espone i titoli e l'attività di ricerca evidenziando una ottima padronanza delle tematiche trattate e i contributi di originalità. L'esposizione è efficace anche se non pienamente coerente con le pubblicazioni presentate.

Il giudizio complessivo sul candidato, sulla base della domanda presentata e del colloquio orale, è buono.

\*\*\*

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned in the lower center of the page.

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (INDETTA CON D.R. 1409/2018 prot. 26082 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

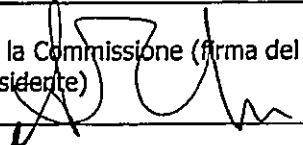
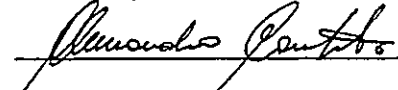
## Allegato 1 verbale N. 4

*(Schede personali)*

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (INDETTA CON D.R. 1409/2018 prot. 26082 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

Il sottoscritto Contento Alessandro, nato \_\_\_\_\_, residente in \_\_\_\_\_, si presenta alla discussione dei titoli e della produzione scientifica della procedura di selezione sopra indicata esibendo il seguente documento di riconoscimento:

PASSAPORTO n. ' \_\_\_\_\_  
Rilasciata dalla \_\_\_\_\_

Discussione dei titoli e della produzione scientifica: data <u>06/12/2018</u>	Per la Commissione (firma del Presidente) 
Firma candidato 	

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (INDETTA CON D.R. 1409/2018 prot. 26082 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

La sottoscritta Maria Laura De Bellis, nata il \_\_\_\_\_ ) residente in \_\_\_\_\_  
, si presenta alla discussione dei titoli e della produzione scientifica della procedura di selezione sopra indicata esibendo il seguente documento di riconoscimento:

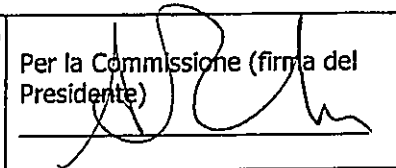
CARTA DI IDENTITA' n. \_\_\_\_\_  
Rilasciata dal Comune di \_\_\_\_\_

Discussione dei titoli e della produzione scientifica: data <u>06/12/2018</u>	Per la Commissione (firma del Presidente)
Firma candidato <u>M. L. De Bellis</u>	<u>[Firma]</u>

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (INDETTA CON D.R. 1409/2018 prot. 26082 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

La sottoscritta Maria Pantano, nata il \_\_\_\_\_, V), residente Via \_\_\_\_\_, si presenta alla discussione dei titoli e della produzione scientifica della procedura di selezione sopra indicata esibendo il seguente documento di riconoscimento:

CARTA DI IDENTITA' n. \_\_\_\_\_  
Rilasciata dal Comune di \_\_\_\_\_

Discussione dei titoli e della produzione scientifica: data <u>06/12/2018</u>	Per la Commissione (firma del Presidente)
Firma candidato <u>Maria Pantano</u>	



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA  
SETTORE CONCORSUALE 08/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (INDETTA CON D.R. 1409/2018 prot. 26082 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3722/2018 del 07/08/2018 composta dai:

Prof. Achille Paolone di Sapienza Università di Roma (Presidente)  
Prof. Giuseppe Alfredo Muscolino dell'Università degli Studi di Messina (Componente)  
Prof. Marcello Vasta dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara (Segretario)

si riunisce il giorno 7 dicembre alle ore 9:00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, Dipartimento di Ingegneria e Geologia, Aula del Consiglio, Viale Pindaro 42 PESCARA per la stesura della relazione finale.

Nella prima riunione tenutasi per via telematica il giorno 8 ottobre 2018 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

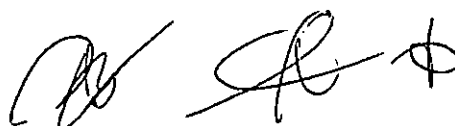
Prof. Marcello Vasta account Skype: marc66  
Prof. Achille Paolone account Skype: achillepaolone  
Prof. Giuseppe Alfredo Muscolino account Skype: giuseppe.muscolino1,

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Achille Paolone e al Prof. Marcello Vasta e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 6 Dicembre 2018.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 7 novembre 2018 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della



sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) CONTENTO Alessandro
- 2) DE BELLIS Maria Laura
- 3) PANTANO Maria

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegati C1, C2, C3). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 6 Dicembre alle ore 15:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) CONTENTO Alessandro
- 2) DE BELLIS Maria Laura
- 3) PANTANO Maria

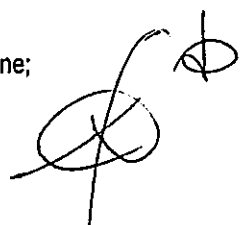
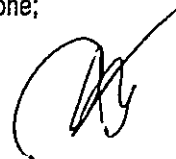
Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 4).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 4)



La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1 - DE BELLIS Maria Laura
- 2 - CONTENTO Alessandro
- 3 - PANTANO Maria

e designato la dott.ssa DE BELLIS Maria Laura vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera ) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia INGEO settore concorsuale 08/B2 settore scientifico-disciplinare ICAR/08.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

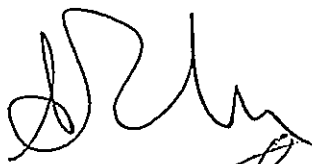
Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2018@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 10:00 del 7 Dicembre 2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ACHILLE PAOLONE (Presidente)



Prof. GIUSEPPE ALFREDO MUSCOLINO (Componente)



Prof. MARCELLO VASTA (Segretario)

