

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/B4- ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (INDETTA CON D.R. N. 336/2019 PROT. 17803 DEL 12/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.24 DEL 26/03/2019)

VERBALE N. 4

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1392/2019-prot. n. 51233 del 17/07/2019 composta dai:

Prof. ELIANA ANGELINI dell'Università degli Studi "G. D'ANNUNZIO" CHIETI-PESCARA

Prof. GIUSEPPE TORLUCCIO dell'Università degli Studi di BOLOGNA

Prof. DANIELA VANDONE dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce il giorno 11 novembre 2019 alle ore 12.30 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, sede di Pescara - Dipartimento di Economia, Viale della Pineta, 4, 2° piano presso lo studio della Prof.ssa Eliana Angelini, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.A).

1) CHIAPPINI HELEN

Risultano assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

ALIANO MAURO

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12.35 viene chiamata la candidata Chiappini Hellen e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

1) CHIAPPINI HELEN

e designa il dott. CHIAPPINI HELEN vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale, settore concorsuale 13/B4



Economia degli Intermediari finanziari e Finanza aziendale, settore scientifico-disciplinare
SECS-P11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI.

La Commissione si riconvoca per il giorno 11 novembre alle ore 15.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____






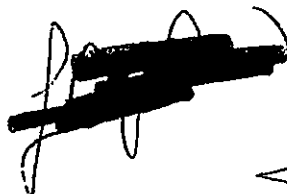
ALL. A) AL VERBALE N. 4

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 - S.C. 13/B4 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (INDETTA CON D.R. N. 336/2019 PROT. 17803 DEL 12/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.24 DEL 26/03/2019)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
CHIAPPINI	HELEN		PASSAPORTO 	



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Eliana Angelini
CANDIDATO	Helen Chlappini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	32,25	32,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	254	48,51
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,54

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Eliana Angelini
CANDIDATO	Helen Chiappini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	6
CRITERIO D	
CRITERIO E	6
CRITERIO F	
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	5,75
TOTALE	32,25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Eliana Angelini
CANDIDATO	Helen Chiappini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Elfana Angelini
CANDIDATO	Helen Chiappini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	8	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	8	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	8	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	8	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	4	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuseppe Torluccio
CANDIDATO	Helen Chiappini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	32,25	32,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	258,5	49,37
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,40

~~_____~~

~~_____~~ ~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuseppe Torluccio
CANDIDATO	Heleen Chiappini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	6
CRITERIO D	
CRITERIO E	6
CRITERIO F	
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	5,75
TOTALE	32,25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

~~_____~~

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuseppe Torluccio
CANDIDATO	Helen Chiappini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuseppe Torluccio
CANDIDATO	Helen Chiappini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura o con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di merito, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	4,5	20,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4,5	21,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	5,5	22,5
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	5,5	21,5
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	5,5	21,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

~~_____~~

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Daniela Vandone
CANDIDATO	Helen Chiappini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	32,25	32,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	259,5	49,56
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,59

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Daniela Vandone
CANDIDATO	Helen Chiappini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	6
CRITERIO D	
CRITERIO E	6
CRITERIO F	
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	5,75
TOTALE	32,25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Daniela Vandone</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Helen Chiappini</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	
<p>14</p>	<p>6</p>	<p>4</p>	<p>4</p>

<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>	<p></p>
---	---------

~~_____~~

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Daniela Vandone
CANDIDATO	Helen Chlappini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, dell'area esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	259,5
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	4,5	20,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4,5	21,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	5,5	22,5
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	5,5	21,5
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	5,5	21,5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

~~_____~~

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Helen Chiappini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	32,25	32,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	259,5	49,56
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,59

Handwritten signatures and scribbles at the bottom of the page, including a signature that appears to be 'Helen Chiappini' and several other illegible marks.

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Helen Chiappini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	8
CRITERIO D	
CRITERIO E	6
CRITERIO F	
CRITERIO G	6
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	5,75
TOTALE	32,25

La candidate ha conseguito titoli e risultati coerenti con il settore scientifico SECS/P11. Tutte congruenti e di apprezzabile valore le esperienze maturate.

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Helen Chiappini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

I temi di ricerca affrontati dalla candidata sono pienamente coerenti con il SSO SECS/P11 e adeguatamente diversificati. La produzione scientifica della candidata testimonia un'attività di ricerca organica, con cordoni di indagine, e caratterizzata da analisi di ampio respiro. La collocazione editoriale è di elevato livello e ha un ampio respiro internazionale.

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Helen Chiappini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	4,5	20,5
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4,5	21,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	5,5	22,5
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	8	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	5,5	21,5
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	5,5	21,5

Le pubblicazioni presentate affrontano da research question significative ed innovative nel dibattito scientifico di riferimento e mostrano rigore metodologico, spessore e validità negli approcci di ricerca.

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALL. C) AL VERBALE N.4


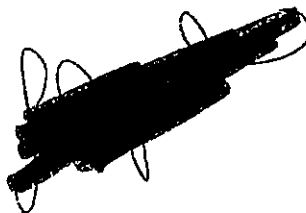
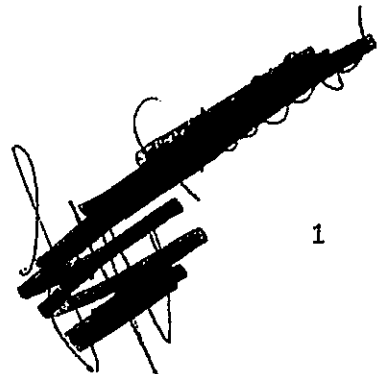
PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 - S.C. 13/B4 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (INDETTA CON D.R. N. 336/2019 PROT. 17803 DEL 12/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.24 DEL 26/03/2019)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. ELIANA ANGELINI
CANDIDATO	Dott. Chiappini Helen
GIUDIZIO	OTTIMO

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. GIUSEPPE TORLUCCIO
CANDIDATO	Dott. Chiappini Helen
GIUDIZIO	OTTIMO

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. DANIELA VANDONE
CANDIDATO	Dott. Chiappini Helen
GIUDIZIO	OTTIMO

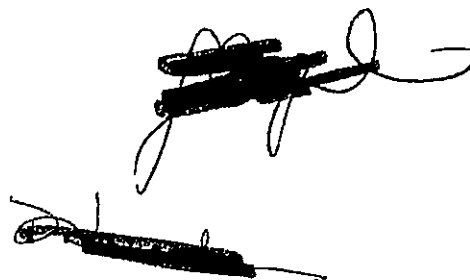
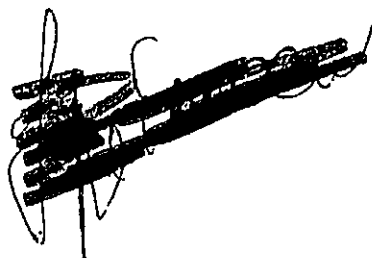
ALL. C) AL VERBALE N.4

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 - S.C. 13/B4 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (INDETTA CON D.R. N. 336/2019 PROT. 17803 DEL 12/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.24 DEL 26/03/2019)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Chiappini Hellen
GIUDIZIO	OTTIMO



ALLEGATO D

CANDIDATI

Chiapponi Helen

	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	32,25
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	49,56
	89,59

Handwritten signatures and stamps, including a large signature on the left and several smaller signatures and stamps on the right.

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/B4- ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (INDETTA CON D.R. N. 336/2019 PROT. 17803 DEL 12/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.24 DEL 26/03/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1392/2019-prot. n. 51233 del 17/07/2019 composta dai:

Prof. ELIANA ANGELINI dell'Università degli Studi "G. D'ANNUNZIO" CHIETI-PESCARA

Prof. GIUSEPPE TORLUCCIO dell'Università degli Studi di BOLOGNA


Prof. DANIELA VANDONE dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce il giorno 11 novembre alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Economia per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23 settembre, 16 ottobre e 3 novembre 2019, per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype, seguita dallo scambio di posta elettronica, e in data 11 novembre 2019 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, sede di Pescara - Dipartimento di Economia, Viale della Pineta, 4, 2° piano presso lo studio della Prof.ssa Eliana Angelini.

Dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. ELIANA ANGELINI account Skype 

Prof. GIUSEPPE TORLUCCIO account Skype 

Prof. DANIELA VANDONE account Skype 

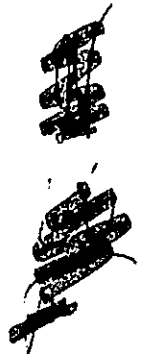
Prof. ELIANA ANGELINI account e-mail eliana.angelini@unich.it

Prof. GIUSEPPE TORLUCCIO account e-mail giuseppe.torluccio@unibo.it

Prof. DANIELA VANDONE account e-mail daniela.vandone@unimi.it

Iniziando i lavori in data 23/09/2019 e concludendo i lavori in data 11/11/2019.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Eliana Angelini e al Prof. Giuseppe Torluccio e ad



individuare il termine di conclusione del procedimento per il 17/11/2019.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 16 ottobre 2019, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati e, in attesa della verifica da parte degli uffici di Chieti del possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, non ha proceduto alla valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 3 novembre 2019, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda:

- ALIANO MAURO
- BONINI STEFANO
- CHIAPPINI HELEN

Con nota prot.78915 del 29/10/2019, a seguito di verifica istruttoria, gli Uffici di Ateneo comunicano che il candidato Dott. Stefano Bonini è escluso dalla procedura comparativa.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 3). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i

candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 11 novembre alle ore 12.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- CHIAPPINI HELEN

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1) CHIAPPINI HELEN

e designato il dott. CHIAPPINI HELEN vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale, settore concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari finanziari e Finanza aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, del verbale, degli allegati e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2019@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.20 del 11 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ELIANA ANGELINI

Prof. GIUSEPPE TORLUCCIO

Prof. DANIELA VANDONE

A large, dark, irregularly shaped redaction mark covers the signatures of the three commission members listed to the left. The mark is composed of several overlapping horizontal and vertical strokes, completely obscuring the text underneath.