

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA

SETTORE CONCORSUALE 08/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 GEOTECNICA (INDETTA CON D.R. N. 1410/2018 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

VERBALE N. 4

A seguito di esplicita richiesta del Settore Personale e Rapporti con la ASL dell'Università G. d'Annunzio di Chieti Pescara mediante nota prot. n. 76659 del 06/12/2018, la Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3721/2018 del 07/08/2018 composta dai:

Prof. CARLO GIOVANNI LAI	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS	dell'Università degli Studi del Molise
Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI	dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si insedia al completo per via telematica il giorno 06/12/2018 alle ore 15:00 dai seguenti account skype riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. CARLO GIOVANNI LAI	account Skype	carlogiovanni.lai
Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS	account Skype	filippo_san
Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI	account Skype	alex_pag

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. CARLO GIOVANNI LAI	account e-mail	carlo.lai@unipv.it
Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS	account e-mail	filippo.santucci@unimol.it
Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI	account e-mail	alessandro.pagliaroli@unich.it

La Commissione discute e approva la rivalutazione delle pubblicazioni dei candidati già riportata nell'Addendum al verbale n.3 e nei relativi allegati. Tale rivalutazione è riportata per comodità in allegato (n. 2 e 3) al presente verbale.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari, che inviano per e-mail al Segretario apposita dichiarazione di approvazione del verbale e dei suoi allegati. Tali dichiarazioni sono allegate al presente verbale, ed inviate dal Segretario per posta elettronica all'indirizzo concorsigelmini2018@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CARLO GIOVANNI LAI (Presidente)

Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS (Membro)

Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI (Segretario)

A handwritten signature in black ink, reading "Alessandro Pagliaroli". The signature is written in a cursive style with a prominent initial 'A'.

ALLEGATO 2

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato **AMOROSO SARA**Prof. **CARLO GIOVANNI LAI**

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,25
i) altri titoli	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,75

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	98	6

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	4	3	16
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	2	4	18
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	1	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	2	17

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	222
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	61,67
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **79,42**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha un profilo scientifico coerente al settore scientifico disciplinare (SSD) indicato nel bando (ICAR/07). Le pubblicazioni presentate sono di qualità molto buona e riguardano argomenti di ricerca coerenti alle specifiche funzioni di impegno scientifico richiesto nel bando. Nello specifico riguardano tematiche di geotecnica sismica relative alla risposta sismica locale, la caratterizzazione geotecnica mediante prove in sito di tipo geofisico e la valutazione del potenziale di liquefazione dei terreni indotta dallo scuotimento sismico. Quattro articoli sono stati pubblicati su riviste internazionali peer-review di eccellente collocazione editoriale mentre gli altri su riviste di minore rilevanza scientifica. Benché molti lavori sono a firma di un numero elevato di co-autori il contributo della candidata è sempre identificabile e questo è anche emerso durante il colloquio orale. Nonostante la giovane età, la candidata ha maturato una notevole esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali anche in veste di coordinatrice. Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,25
i) altri titoli	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,75

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	98	6

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	2	4	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	1	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	3	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	231
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	64,17
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **81,92**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha un curriculum molto esteso e articolato. Tra le altre cose, è dottore di ricerca in ingegneria geotecnica, è ricercatrice presso l'Ingv dell'Aquila, è stata docente a contratto all'Università degli Studi dell'Aquila, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale in seconda fascia per il settore concorsuale 08/B1 nel 2017. E' stata PI di progetti di ricerca rilevanti. Ha svolto periodi di ricerca all'estero. Le è stato attribuito un punteggio sui titoli molto elevato in relazione al suo ottimo percorso

La sua produzione scientifica è estremamente ampia in valore assoluto e in relazione alla sua giovane età. E' ottima in relazione alla numerosità dei lavori prodotti ed alla loro qualità. Con riferimento agli articoli sottoposti a valutazione, a giudizio di chi scrive, le pubblicazioni hanno sempre un buon grado di innovatività, un ottimo rigore metodologico e una elevata rilevanza all'interno del settore scientifico-disciplinare. Sono relativi ad argomenti molto congruenti con le tematiche del settore e con il profilo del candidato riportato nel bando. Molti lavori sono pubblicati su riviste diffuse nel settore ed hanno un ampio numero di citazione. Diversi articoli sono a più nomi ma è sempre facilmente individuabile il contributo che la candidata ha apportato alla ricerca e alla redazione del lavoro, opinione che è stata poi confortata dalla discussione orale dei titoli. Complessivamente il giudizio è ottimo ed è relativo ad una persona che supera di molto i requisiti minimi richiesti per ambire al ruolo di ricercatore del settore ICAR/07 in una qualunque università pubblica italiana.

Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,25
i) altri titoli	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,75

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	98	6

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	3	4	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	235
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	65,28
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **83,03**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum della candidata mostra un grado di congruenza molto alto sia con il settore scientifico disciplinare ICAR/07 che con il profilo richiesto dal bando.

Il curriculum denota attività continua e intensa, un ampio spettro di temi trattati nel settore, con particolare attenzione allo sviluppo, applicazione ed interpretazione di prove geotecniche in sito, studi sperimentali e analitici sulla liquefazione, risposta sismica locale in contesti geologici/geotecnici complessi e microzonazione sismica. Molto intensa la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, anche in veste di coordinatrice. In generale i titoli presentati dalla candidata sono di qualità ottima.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista con collocazione editoriale da molto buona a ottima. I temi trattati sono molto ampi, la maggior parte si focalizza su temi legati a studi numerici e sperimentali di risposta sismica locale e liquefazione, caratterizzazione geotecnica e geofisica finalizzata ad applicazioni di geotecnica sismica. Le metodologie e gli approcci usati nei lavori sono appropriati e congruenti. Alcuni lavori (es. pubblicazioni 3 e 8) presentano un elevato grado di originalità. Le pubblicazioni sono caratterizzate da ottimi valori degli indici bibliometrici di riferimento che ne garantiscono un'ampia diffusione all'interno della comunità geotecnica.

Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

Candidato **DEZI FRANCESCA**

Prof. **CARLO GIOVANNI LAI**

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i) altri titoli	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,50

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
9	180	9

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	3	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 2	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	4	16
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	6	3	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 10	6	4	5	3	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	5	4	16

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	213
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	59,17
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **76,67**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha un profilo scientifico coerente al settore scientifico disciplinare (SSD) richiesto dal bando (ICAR/07). Gli articoli presentati sono di ottima qualità tuttavia solo parzialmente riguardano argomenti di ricerca coerenti alle specifiche funzioni di impegno scientifico richiesto nel bando. Per la gran parte essi riguardano studi teorico-numeriche di interazione dinamica terreno-fondazione e terreno-fondazione-struttura con particolare riferimento alla risposta dinamica di fondazioni su pali. Tutti gli articoli sono stati pubblicati su riviste internazionali peer-review di eccellente collocazione editoriale. Il livello scientifico di gran parte dei lavori è ottimo. Due pubblicazioni sono di eccellente qualità. Quasi tutti gli articoli presentati sono a firma di un numero limitato di co-autori e il contributo della candidata è ben identificabile come è risultato anche nel corso del colloquio orale. La candidata annovera una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i) altri titoli	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,50

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
9	180	9

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	4	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	4	4	17
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	4	4	17

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	229
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,61
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **81,11**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha titoli di rilievo che le hanno consentito il conferimento di un ottimo punteggio in questa valutazione comparativa. Tra le altre cose, è docente a contratto presso l'Università della Repubblica di San Marino, dove peraltro è stata anche ricercatrice a tempo determinato, e presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. E' stata membro del collegio dei docenti di dottorato e tutor di tesi di dottorato. E' dottore di ricerca. Ha svolto didattica nell'ambito del dottorato di ricerca. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale in seconda fascia per il settore concorsuale 08/B1. Ha svolto periodi di ricerca all'estero.

La sua produzione scientifica è estremamente ampia e collocata molto spesso in riviste prestigiose e diffuse nella comunità tecnica. Le pubblicazioni sottoposte a valutazione sono generalmente innovative, sviluppate con un ottimo rigore metodologico e una rilevanza molto buona all'interno del settore scientifico-disciplinare e in settori affini. Sono relativi ad argomenti ricompresi tra quelli tipici dell'ingegneria geotecnica, ancorché non sempre aderenti con il profilo del candidato riportato nel bando. Molti lavori sono pubblicati sulle più importanti riviste del settore, altri sono su riviste autorevoli che non sempre hanno piena diffusione nel mondo della geotecnica. Diversi articoli sono frutto di collaborazione con diversi ricercatori, riuscendosi però sempre ad individuare il contributo che la candidata ha fornito alla ricerca e alla redazione del lavoro. Tale opinione che è stata poi confortata dalla discussione orale dei titoli in cui la candidata ha mostrato una elevata padronanza delle tematiche che ha sviluppato nel suo percorso di ricerca.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni e sui titoli è ottimo ed è relativo ad una persona che supera di molto i requisiti minimi richiesti per ambire al ruolo di ricercatore del settore ICAR/07 in una qualunque università pubblica italiana.

Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i) altri titoli	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,50

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
9	180	9

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 9	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	3	5	17

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	229
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,61
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **81,11**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum della candidata mostra un grado di congruenza molto alto con il settore scientifico disciplinare ICAR/07. Il curriculum denota attività continua e intensa, diversi temi trattati nel settore, con particolare attenzione agli studi di interazione dinamica terreno-fondazione e terreno-fondazione-struttura, alla sperimentazione in sito finalizzata all'identificazione della risposta dinamica di pali di fondazione. La candidata ha svolto intensa attività didattica presso le università di Modena e Reggio Emilia e di San Marino. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali. In generale i titoli presentati dalla candidata sono di qualità molto buona.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista, con numero di autori generalmente inferiore a 5, con collocazione editoriale ottima. I lavori trattano unicamente studi numerici e sperimentali di interazione dinamica terreno-fondazione e/o terreno-fondazione-struttura, con riferimento essenzialmente alle fondazioni su pali. Le metodologie e gli approcci usati sono appropriati e congruenti. Alcuni lavori (es. la pubblicazione 1 che propone un modello per l'analisi di interazione cinematica palo-terreno per gruppi di pali, le n. 5 e 6 basate sui risultati di prove eseguite su pali near-shore) sono caratterizzati da un buon grado di originalità. Le pubblicazioni presentano in generale ottimi valori degli indici bibliometrici di riferimento che ne garantiscono un'ampia diffusione all'interno della comunità di riferimento. Il giudizio complessivo sulla candidata è da molto buono a ottimo.

ALLEGATO 3 AL VERBALE N.3
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato **AMOROSO SARA**

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,25
i) altri titoli	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,75

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	98	6

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	1	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	3	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	229
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,61
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81,36

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La valutazione dei titoli posseduti dalla candidata è unanime. La valutazione delle pubblicazioni è stata ottenuta mediando le valutazioni dei singoli commissari.

Candidato **DEZI FRANCESCA**

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i) altri titoli	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,50

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
9	180	9

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorso per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 9	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	4	4	17
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	4	4	17

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	225
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	62,50
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: **80,00**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La valutazione dei titoli posseduti dalla candidata è unanime. La valutazione delle pubblicazioni è stata ottenuta mediando le valutazioni dei singoli commissari.

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA

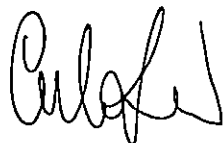
SETTORE CONCORSUALE 08/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 GEOTECNICA (INDETTA CON D.R. N. 1410/2018 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LAI CARLO GIOVANNI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 3721/2018 DEL 07/08/2018, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE: carlogiovanni.lai E DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: carlo.lai@unipv.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 4 E RELATIVI ALLEGATI A FIRMA DEL PROF. ALESSANDRO PAGLIAROLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA , 06.12.2018

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA

SETTORE CONCORSUALE 08/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 GEOTECNICA (INDETTA CON D.R. N. 1410/2018 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

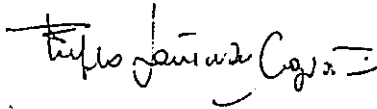
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 3721/2018 DEL 07/08/2018,

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE: filippo_san E DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: filippo.santuccio@unimol.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 4 E RELATIVI ALLEGATI A FIRMA DEL PROF. **ALESSANDRO PAGLIAROLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.**

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA , 06.12.2018

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità