

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/A1 ECONOMIA POLITICA – SSD SECS P/01, ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (INDETTA CON D.R. N. 952/2019 PROT. 42456 DEL 14/6/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 50 DEL 25/6/2019)

**VERBALE N. 4
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**


La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2072/2019 Prot. 73751 del 14/10/2019 composta dai:

Prof. Salvatore Nisticò dell'Università degli Studi Roma La Sapienza

Prof. Vitorocco Peragine dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. Paolo Pin dell'Università degli Studi di Siena

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 20/01/2020 alle ore 9:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Salvatore Nisticò account Skype 

Prof. Vitorocco Peragine account Skype 

Prof. Paolo Pin account Skype 

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Skype, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Salvatore Nisticò account e-mail salvatore.nistico@uniroma1.it

Prof. Vitorocco Peragine account e-mail vitorocco.peragine@uniba.it

Prof. Paolo Pin account e-mail paolo.pin@unisi.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 06/12/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 27/11/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa (rispetto al verbale del 3 Gennaio scorso, includiamo Ermanno Catullo e, a seguito della nota prot.3217, Andrea Gentili):

1. BARONE Raffaella
2. BOZZANO Monica
3. BRENNI Elenka
4. CANOFARI Paolo
5. CATULLO Ermanno
6. CAVERZASI Eugenio
7. ESPOSITO Piero
8. GENTILI Andrea
9. GIRI Federico
10. KOPINSKA Joanna Aleksandra
11. LIOTTI Giorgio
12. PAPA Stefano
13. PIGNATTI Norberto
14. RESCE Giuliano
15. SERENO Luigi
16. TOSETTI Elisa
17. VERASHCHAGINA Alina

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 27/11/2019, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la

tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura pari a sei unità.

La Commissione rileva che nessun Commissario della presente procedura ha prodotto lavori in collaborazione con nessuno dei candidati. La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale del 27/11/2019.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione prima riunione del 27/11/2019, procede alla valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, al fine dell'espressione del suo indicato giudizio, dichiara di pendere in esame la domanda formulata dal candidato, ed in particolare il curriculum, l'elenco dei titoli, le pubblicazioni come indicate nell'elenco allegato alla domanda nonché la produzione scientifica complessiva.

La documentazione oggetto di valutazione è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale come di seguito indicata:

- Allegato A) curriculum e/o elenco titoli
- Allegato B) pubblicazione presentate dal candidato come indicate nel relativo elenco
- Allegato C) elenco riferito alla produzione scientifica complessiva

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico reso mediante l'allegato D – giudizi analitici (sia individuali che collegiali), al fine di selezionare i sei candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione (come indicato nel verbale della seduta preliminare del 27/11/2019).

Terminata la valutazione preliminare, operata la comparazione tra i candidati sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio come indicato nel bando di concorso:

1. CANOFARI Paolo
2. CAVERZASI Eugenio
3. KOPINSKA Joanna Aleksandra
4. RESCE Giuliano
5. TOSETTI Elisa
6. VERASHCHAGINA Alina

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi saranno comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della

preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

La Commissione chiede ai sei candidati comparativamente più meritevoli di preparare per la prova orale una presentazione di circa 20 minuti, che illustri uno dei loro lavori. La Commissione riscontra di non poter effettuare la prova orale il prossimo 3 Febbraio, come indicato nel primo verbale del 27/11/2019, perché questo non darebbe sufficiente tempo ai candidati per prepararsi.

La Commissione chiede pertanto di poter effettuare la suddetta prova orale il giorno **9 Marzo 2020, con inizio alle ore 10:30**, e chiede anche di poterla effettuare a Pescara piuttosto che a Chieti, modificando quanto indicato nel bando e nel primo verbale del 27/11/2019.

Alle ore 12 la Commissione termina i lavori. La Commissione si riunirà nuovamente per la prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____

Prof. _____

Prof.  _____
Digitally signed by Paolo Pini
Date: 2020.01.30 15:18:17
+01'00'

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/A1 ECONOMIA POLITICA – SSD SECS P/01, ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (INDETTA CON D.R. N. 952/2019 PROT. 42456 DEL 14/6/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. _50_ DEL 25/6/2019)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VITOROCCO PERAGINE, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO SKYPE E DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: VITOROCCO.PERAGINE@UNIBA.IT, ALLA QUARTA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO PIN, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 20 GENNAIO 2020

Prof. Vitorocco Peragine



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/A1 ECONOMIA POLITICA – SSD SECS P/01, ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (INDETTA CON D.R. N. 952/2019 PROT. 42456 DEL 14/6/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 50 DEL 25/6/2019)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SALVATORE NISTICO', PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO SKYPE E DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: SALVATORE.NISTICO@UNIROMA1.IT, ALLA QUARTA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLO PIN, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 20 GENNAIO 2020

Prof. Salvatore Nistico



Giudizi del Professor Salvatore Nisticò

Candidato **Raffaella BARONE**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello discreto e una sufficiente esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottometta 12 lavori, tra cui una sola pubblicazione di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Monica BOZZANO**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello discreto e una sufficiente esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 7 lavori, tra cui due pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è sufficiente, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sufficiente

Candidato Elenka **BRENNA**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca. La candidata è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il SSD SECS-P/03.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 12 lavori, tra cui tre pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è

discreto, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Paolo CANOFARI**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello buono e una buona esperienza didattica e di ricerca. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il SSD SECS-P/02.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 12 lavori, tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono, con due punte di più che buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato **Ermanno Catullo**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottometta 12 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, con due punte di buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Eugenio CAVERZASI**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello buono e una buona esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 10 lavori, tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono, con quattro punte di più che buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato **Piero ESPOSITO**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 12 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Andrea GENTILI**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello buono e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 12 lavori, tra cui tre pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, con una punta di buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato Federico GIRI

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 8 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, con tre punte di buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato Joanna Aleksandra KOPINSKA

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello buono e una buona esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli*

indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomettete 12 lavori, tra cui quattro pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è molto buono, con due punte di più che buon rilievo e collocazione editoriale e due punte di ottimo rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Molto Buono

Candidato **Giorgio LIOTTI**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 19 lavori (di cui la commissione, seguendo i criteri di valutazione definiti nel verbale n.1, valuta solo i primi 12 in ordine progressivo), tra cui due pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è sufficiente, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Stefano PAPA**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una buona esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottometta 13 lavori (comprensivi della tesi di dottorato), tra cui quattro pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è più che discreto, con due punte di buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale più che discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Più che discreto

Candidato **Norberto PIGNATTI**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 8 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Giuliano RESCE**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 13 lavori (comprensivi

della tesi di dottorato), tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono, con una punta di ottimo rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato **Luigi SERENO**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello buono e una discreta esperienza didattica e di ricerca. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore SECS-P/02.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 9 lavori, tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono, con due punte di ottimo rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato **Elisa TOSETTI**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello ottimo e una buona esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottometta 12 pubblicazioni, tutte di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è molto buono, con quattro punte di ottimo rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Candidato **Alina VERASHCHAGINA**

Giudizio del Prof. Salvatore Nisticò relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello buono e una buona esperienza didattica e di ricerca. La candidata è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore SECS-P/01.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 12 lavori, tra cui tre pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono, con una punta di rilievo e collocazione editoriale molto buoni.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Giudizi del Professor Vito Peragine

Candidato Raffaella **BARONE**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 12 lavori, tra cui una sola pubblicazione di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato Monica **BOZZANO**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 7 lavori, tra cui due pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Elenka BRENN**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un livello molto buono. La candidata è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il SSD SECS-P/03.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 12 lavori, tra cui tre pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato Paolo CANOFARI

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un ottimo livello. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il SSD SECS-P/02.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 12 lavori, tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Candidato Ermanno CATULLO

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 8 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato Eugenio CAVERZASI

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottometta 10 lavori, tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato **Piero ESPOSITO**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottometta 12 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Andrea GENTILI**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 12 lavori, tra cui tre pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Federico GIRI**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati*

nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 8 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato Joanna Aleksandra KOPINSKA

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 12 lavori, tra cui quattro pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Molto Buono

Candidato **Giorgio LIOTTI**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 19 lavori (di cui la commissione, seguendo i criteri di valutazione definiti nel verbale n.1, valuta solo i primi 12 in ordine progressivo), tra cui due pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Stefano PAPA**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottometta 13 lavori (comprensivi della tesi di dottorato), tra cui quattro pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Norberto PIGNATTI**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli*

indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 8 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è sufficiente.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sufficiente

Candidato **Giuliano RESCE**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 13 lavori (comprensivi della tesi di dottorato), tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è molto buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato Luigi SERENO

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore SECS-P/02.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 9 lavori, tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato Elisa TOSETTI

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un buon livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomete 12 pubblicazioni, tutte di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Candidato **Alina VERASHCHAGINA**

Giudizio del Prof. Vito Peragine relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano, data l'attività di formazione e l'esperienza didattica e di ricerca, un ottimo livello. La candidata è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore SECS-P/01.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomete 12 lavori, tra cui tre pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Molto buono

Giudizi del Professor Paolo Pin

Candidato Raffaella BARONE

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello discreto e una sufficiente esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottometta 12 lavori, tra cui una sola pubblicazione di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato Monica BOZZANO

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello discreto e una sufficiente esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 7 lavori, tra cui due pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è sufficiente, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sufficiente

Candidato **Elenka BRENNÀ**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca. La candidata è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il SSD SECS-P/03.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 12 lavori, tra cui tre pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è

discreto, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato Paolo CANOFARI

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello buono e una buona esperienza didattica e di ricerca. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il SSD SECS-P/02.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottometta 12 lavori, tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono, con due punte di più che buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Molto Buono

Candidato **Ermanno CATULLO**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottometta 8 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, con tre punte di buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato **Eugenio CAVERZASI**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello buono e una buona esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottometta 10 lavori, tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono, con quattro punte di più che buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono. I lavori del candidato hanno ricevuto molte citazioni.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato Piero ESPOSITO

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottometta 12 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Andrea GENTILI**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello buono e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 12 lavori, tra cui tre pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, con una punta di buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato Federico GIRI

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 8 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto, con tre punte di buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Tenuto conto dell'età accademica, la produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato Joanna Aleksandra KOPINSKA

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello buono e una buona esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli*

indicati nel verbale della riunione preliminare

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomettete 12 lavori, tra cui quattro pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è molto buono, con due punte di più che buon rilievo e collocazione editoriale e due punte di ottimo rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Molto Buono

Candidato **Giorgio LIOTTI**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 19 lavori (di cui la commissione, seguendo i criteri di valutazione definiti nel verbale n.1, valuta solo i primi 12 in ordine progressivo), tra cui due pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è sufficiente, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Discreto

Candidato **Stefano PAPA**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una buona esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 13 lavori (comprensivi della tesi di dottorato), tra cui quattro pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono, con due punte di buon rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale più che discreto, con un decisivo incremento negli ultimi anni.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato **Norberto PIGNATTI**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 8 lavori, tra cui cinque pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è sufficiente, senza punte di particolare rilievo o collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sufficiente

Candidato **Giuliano RESCE**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomette 13 lavori (comprensivi

della tesi di dottorato), tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è molto buono, con una punta di ottimo rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Candidato **Luigi SERENO**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato documentano un'attività di formazione di livello buono e una discreta esperienza didattica e di ricerca. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore SECS-P/02.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, il candidato sottomettete 9 lavori, tra cui sei pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è discreto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dicreto

Candidato **Elisa TOSETTI**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello ottimo e una buona esperienza didattica e di ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottometta 12 pubblicazioni, tutte di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è molto buono, con quattro punte di ottimo rilievo e collocazione editoriale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Candidato **Alina VERASHCHAGINA**

Giudizio del Prof. Paolo Pin relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione dei titoli del cv sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata documentano un'attività di formazione di livello buono e una buona esperienza didattica e di ricerca. La candidata è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per il settore SECS-P/01.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione delle pubblicazioni sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: Ai fini della presente procedura, la candidata sottomette 12 lavori, tra cui tre pubblicazioni di fascia A per il MSC 13/A. Il livello medio delle pubblicazioni, tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il SSD SECS-P/01, è buono, con una punta di rilievo e collocazione editoriale molto buoni.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: *gli elementi considerati per la valutazione della produzione scientifica complessiva sono quelli indicati nel verbale della riunione preliminare*

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva mostra un grado di consistenza, continuità e intensità temporale molto buono. I lavori della candidata hanno ricevuto moltissime citazioni.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Giudizi collettivi

Giudizio collegiale relativo a RAFFAELLA BARONE

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: DISCRETO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: DISCRETO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a MONICA BOZZANO

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: DISCRETO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: SUFFICIENTE

GIUDIZIO COMPLESSIVO

DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a ELENKA BRENNÀ

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: DISCRETO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: DISCRETO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a PAOLO CANOFARI

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: OTTIMO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: OTTIMO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: OTTIMO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

OTTIMO

Giudizio collegiale relativo a ERMANNÒ CATULLO

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: BUONO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: SUFFICIENTE

GIUDIZIO COMPLESSIVO

DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a EUGENIO CAVERZASI

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: OTTIMO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: BUONO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

MOLTO BUONO

Giudizio collegiale relativo a PIERO ESPOSITO

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: BUONO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: DISCRETO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a ANDREA GENTILI

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: BUONO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: DISCRETO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a FEDERICO GIRI

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: BUONO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: SUFFICIENTE

GIUDIZIO COMPLESSIVO

DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a JOANNA ALEKSANDRA KOPINSKA

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: BUONO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: OTTIMO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

MOLTO BUONO

Giudizio collegiale relativo a GIORGIO LIOTTI

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: DISCRETO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: DISCRETO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a STEFANO PAPA

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: Più CHE DISCRETO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: DISCRETO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Più CHE DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a NORBERTO PIGNATTI

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: SUFFICIENTE

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: SUFFICIENTE

GIUDIZIO COMPLESSIVO

SUFFICIENTE

Giudizio collegiale relativo a GIULIANO RESCE

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: OTTIMO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: BUONO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

MOLTO BUONO

Giudizio collegiale relativo a LUIGI SERENO

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: DISCRETO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: DISCRETO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

DISCRETO

Giudizio collegiale relativo a ELISA TOSETTI

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: OTTIMO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: OTTIMO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

OTTIMO

Giudizio collegiale relativo a ALINA VERASHCHAGINA

TITOLI E CURRICULUM

GIUDIZIO: OTTIMO

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

GIUDIZIO: OTTIMO

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

GIUDIZIO: BUONO

GIUDIZIO COMPLESSIVO

MOLTO BUONO