

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

VERBALE N. 4

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 322/2020 - prot. n. 13246 del 25/02/2020, composta dai:

Prof. Fulvio RE CECCONI del Politecnico di Milano
Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara
Prof.ssa Rossana PAPARELLA dell'Università degli Studi di Padova

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 4 giugno 2020 alle ore 9.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Fulvio RE CECCONI account Skype: ~~fulvio.receconi~~
Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO account Skype: ~~giuseppe.dibucchianico~~
Prof.ssa Rossana PAPARELLA account Skype: ~~rossana.paparella~~

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Fulvio RE CECCONI, account e-mail: fulvio.receconi@polimi.it
Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO, account e-mail: giuseppe.dibucchianico@unich.it
Prof.ssa Rossana PAPARELLA, account e-mail: rossana.paparella@unipd.it

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via Skype call con i candidati giusta nota prot. n. 18930 del 19 marzo 2020.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi skype dei candidati:

-) MASTROLONARDO Luciana, account Skype: ~~XXXXXXXXXX~~
-) PANARELLI Gianmichele, account Skype: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
-) SIBILLA Maurizio, account Skype: ~~XXXXXXXXXX~~

La Commissione, inoltre, prende atto delle comunicazioni da parte dei candidati CELLUCCI Cristiana e BIANCHI Roberto, inviate il giorno 3 giugno 2020 a mezzo mail all'indirizzo concorsigelmini2019@unich.it, a rinunciare a partecipare alla presente procedura comparativa e dunque rinunciare a prendere parte alla presente seduta telematica.

Alle ore 9.30 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione del 1° verbale sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati mediante gli indirizzi skype che gli stessi hanno indicato a seguito della richiesta formulata dall'Ateneo con nota prot. n. 31833 del 03/06/2020 .

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

-) MASTROLONARDO Luciana
-) PANARELLI Gianmichele
-) SIBILLA Maurizio

I candidati vengono invitati a illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 9.35 viene chiamata la candidata MASTROLONARDO Luciana e si procede al colloquio e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.45 viene chiamato il candidato PANARELLI Gianmichele e si procede al colloquio e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.55 viene chiamato il candidato SIBILLA Maurizio e si procede al colloquio e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua inglese, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita

all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2 (ALL.B);

- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente, per ciascun candidato, vengono redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B);
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Infine, viene redatta:

- una tabella riepilogativa (ALL. D).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1) PANARELLI Gianmichele
- 2) SIBILLA Maurizio
- 3) MASTROLONARDO Luciana

e designa il dott. PANARELLI Gianmichele vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia, settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore scientifico-disciplinare Icar/11 Produzione Edilizia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 4 giugno 2020 alle ore 12.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fulvio RE CECCONI (Presidente)

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO (Segretario)



Prof.ssa Rossana PAPARELLA

ALL. A) AL VERBALE N. 4

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

ACCERTAMENTO IDENTITA' DEI CANDIDATI

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	note
MASTROLONARDO	Luciana	06-04-1980	01412345678	Rilasciato da Comune di Pescara Validità 06-04-2025
PANARELLI	Gianmichele	15-01-1987	01412345678	Rilasciato da Comune di Pescara Validità 15-01-2024
SIBILLA	Maurizio	22-08-1974	Passaporto 01412345678	Rilasciato da Missioni Esterne Gruppo Internazionale Validità 06-04-2025

ALL. C) AL VERBALE N.4

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA GIUDIZIO INDIVIDUALE

COMMISSARIO	Prof. Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	Dott. MASTROLONARDO Luciana
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	Dott. PANARELLI Gianmichele
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	Dott. SIBILLA Maurizio
GIUDIZIO	ECCELLENTE

ALL. C) AL VERBALE N.4

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA GIUDIZIO INDIVIDUALE

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	Dott. MASTROLONARDO Luciana
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	Dott. PANARELLI Gianmichele
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	Dott. SIBILLA Maurizio
GIUDIZIO	ECCELLENTE

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA GIUDIZIO INDIVIDUALE

COMMISSARIO	Prof. Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	Dott. MASTROLONARDO Luciana
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	Dott. PANARELLI Gianmichele
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	Dott. SIBILLA Maurizio
GIUDIZIO	ECCELLENTE

ALL. C) AL VERBALE N.4

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. MASTROLONARDO Luciana
GIUDIZIO	BUONO

CANDIDATO	Dott. PANARELLI Gianmichele
GIUDIZIO	BUONO

CANDIDATO	Dott. SIBILLA Maurizio
GIUDIZIO	ECCELLENTE

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. ROSSANA PAPARELLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: rossana.paparella@unipd.it, ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE.

4 GIUGNO 2020



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FULVIO RE CECCONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: fulvio.receconni@polimi.it, ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

4 GIUGNO 2020



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 322/2020 - prot. n. 13246 del 25/02/2020, composta dai:

Prof. Fulvio RE CECCONI del Politecnico di Milano

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara

Prof.ssa Rossana PAPARELLA dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce per via telematica il giorno 04 giugno 2020 alle ore 12.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 17 aprile 2020 alle ore 10.30 (verbale n. 1), 21 maggio 2020 alle ore 15.00 (verbale n. 2), 25 maggio 2020 alle ore 15.00 (verbale n.3) e 04 giugno 2020 alle ore 9.30 (verbale n.4), per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Fulvio RE CECCONI account Skype: ~~fulvio.cecconi~~

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO account Skype: ~~giuseppe.dibucchianico~~

Prof.ssa Rossana PAPARELLA account Skype: ~~rossana.paparella~~

iniziando i lavori in data 17 aprile 2020 e concludendo i lavori in data 04 giugno 2020.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Fulvio RE CECCONI e al Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO e ad individuare il termine di conclusione del procedimento in data 25 giugno 2020. La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 21 maggio 2020 alle ore 15.00, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1. BIANCHI Roberto
2. CELLUCCI Cristiana
3. MASTROLONARDO Luciana
4. PANARELLI Gianmichele
5. SIBILLA Maurizio

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1. Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 25 maggio 2020 alle ore 15.00, la Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 3). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 04 giugno alle ore 9.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto al colloquio e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. MASTROLONARDO Luciana
2. PANARELLI Gianmichele
3. SIBILLA Maurizio

La candidata CELLUCCI Cristiana e il candidato BIANCHI Roberto non hanno partecipato alla riunione telematica del 04 giugno, in quanto hanno precedentemente comunicato a mezzo mail all'indirizzo concorsigelmini2019@unich.it di rinunciare a partecipare alla presente procedura comparativa e dunque a prendere parte alla seduta telematica relativa alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) PANARELLI Gianmichele
- 2) SIBILLA Maurizio
- 3) MASTROLONARDO Luciana

e designato il dott. PANARELLI Gianmichele vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia settore concorsuale S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori. Inoltre, il Segretario trasmette al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio i file in formato pdf di ciascun verbale, della relazione finale e dei relativi allegati, all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2019@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del 04 giugno 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fulvio RE CECCONI (Presidente)

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO (Segretario)



Prof.ssa Rossana PAPARELLA

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

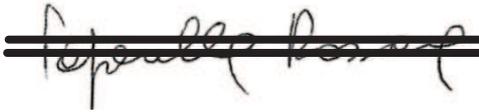
DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. ROSSANA PAPARELLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: rossana.paparella@unipd.it, ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

4 GIUGNO 2020



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rossana Paparella', is written over two thick, parallel horizontal lines.

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/11 PRODUZIONE EDILIZIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO 2019 (D.M.204/2019) (INDETTA CON D.R. N. 1588/2019 PROT. N. 59108 DEL 7/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 68 DEL 27/08/2019).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FULVIO RE CECCONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: fulvio.receconi@polimi.it, ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

4 GIUGNO 2020



COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	21,5	21,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	8,89
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	114	19,79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,18

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0,5
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	7
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	21,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
16	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	1	1	3	3	8
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	2	2	11
PUBBLICAZIONE N. 05	2	3	2	3	10
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	2	3	10
PUBBLICAZIONE N. 07	1	3	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	1	3	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	1	1	5	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	3	1	10
PUBBLICAZIONE N. 12	1	1	3	6	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	124	21,53
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,36

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	8
CRITERIO G	0
CRITERIO H	7
CRITERIO I	0,5
CRITERIO J	0
CRITERIO K	1
TOTALE	36,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
15	6	3	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	0	1	5	3	9
PUBBLICAZIONE N. 02	1	2	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 04	0	3	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	0	1	2	6	9
PUBBLICAZIONE N. 06	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	1	3	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 08	0	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	3	2	10
PUBBLICAZIONE N. 11	1	1	1	3	6
PUBBLICAZIONE N. 12	1	4	2	6	13
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	29	29,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	121	21,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,23

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	3
CRITERIO G	0
CRITERIO H	7
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	29

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	4	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	0	2	1	3	6
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	4	3	14
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	1	1	3	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	1	3	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	1	1	2	6	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	21,5	21,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	8,89
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	114	19,79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,18

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0,5
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	7
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	21,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
16	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	1	1	3	3	8
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	2	2	11
PUBBLICAZIONE N. 05	2	3	2	3	10
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	2	3	10
PUBBLICAZIONE N. 07	1	3	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	1	3	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	1	1	5	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	3	1	10
PUBBLICAZIONE N. 12	1	1	3	6	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	124	21,53
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,36

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	8
CRITERIO G	0
CRITERIO H	7
CRITERIO I	0,5
CRITERIO J	0
CRITERIO K	1
TOTALE	36,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
15	6	3	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	0	1	5	3	9
PUBBLICAZIONE N. 02	1	2	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 04	0	3	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	0	1	2	6	9
PUBBLICAZIONE N. 06	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	1	3	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 08	0	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	3	2	10
PUBBLICAZIONE N. 11	1	1	1	3	6
PUBBLICAZIONE N. 12	1	4	2	6	13
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	29	29,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	121	21,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,23

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	3
CRITERIO G	0
CRITERIO H	7
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	29

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	4	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	0	2	1	3	6
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	4	3	14
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	1	1	3	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	1	3	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	1	1	2	6	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Rossana PAPARELLA
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	21,5	21,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	8,89
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	114	19,79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,18

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0,5
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	7
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	21,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
16	6	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	1	1	3	3	8
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	2	2	11
PUBBLICAZIONE N. 05	2	3	2	3	10
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	2	3	10
PUBBLICAZIONE N. 07	1	3	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	1	3	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	1	1	5	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	3	1	10
PUBBLICAZIONE N. 12	1	1	3	6	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	MASTROLONARDO Luciana

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	124	21,53
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,36

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	8
CRITERIO G	0
CRITERIO H	7
CRITERIO I	0,5
CRITERIO J	0
CRITERIO K	1
TOTALE	36,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
15	6	3	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	0	1	5	3	9
PUBBLICAZIONE N. 02	1	2	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 04	0	3	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	0	1	2	6	9
PUBBLICAZIONE N. 06	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	1	3	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 08	0	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	3	2	10
PUBBLICAZIONE N. 11	1	1	1	3	6
PUBBLICAZIONE N. 12	1	4	2	6	13
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	PANARELLI Gianmichele

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	29	29,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	121	21,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,23

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	3
CRITERIO G	0
CRITERIO H	7
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	29

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
-------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	4	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	121
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	0	2	1	3	6
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	4	3	14
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	1	1	3	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	1	3	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	1	1	2	6	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fulvio RE CECCONI
CANDIDATO	SIBILLA Maurizio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MASTROLONARDO Luciana

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	21,5	21,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	8,89
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	114	19,79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,18

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MASTROLONARDO Luciana

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0,5
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0,5
CRITERIO H	7
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	21,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MASTROLONARDO Luciana

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
16	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MASTROLONARDO Luciana

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	114
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	1	1	3	3	8
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	2	2	11
PUBBLICAZIONE N. 05	2	3	2	3	10
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	2	3	10
PUBBLICAZIONE N. 07	1	3	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	1	3	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	1	1	5	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	3	1	10
PUBBLICAZIONE N. 12	1	1	3	6	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MASTROLONARDO Luciana

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PANARELLI Gianmichele

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	124	21,53
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,36

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PANARELLI Gianmichele

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	8
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	8
CRITERIO G	0
CRITERIO H	7
CRITERIO I	0,5
CRITERIO J	0
CRITERIO K	1
TOTALE	36,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PANARELLI Gianmichele

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
15	6	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PANARELLI Gianmichele

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	124
PUBBLICAZIONE N. 01	0	1	5	3	9
PUBBLICAZIONE N. 02	1	2	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	2	4	5	2	13
PUBBLICAZIONE N. 04	0	3	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	0	1	2	6	9
PUBBLICAZIONE N. 06	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	1	3	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 08	0	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	3	2	10
PUBBLICAZIONE N. 11	1	1	1	3	6
PUBBLICAZIONE N. 12	1	4	2	6	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PANARELLI Gianmichele

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

SIBILLA Maurizio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	29	29,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	121	21,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,23

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

SIBILLA Maurizio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1
CRITERIO F	3
CRITERIO G	0
CRITERIO H	7
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	29

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SIBILLA Maurizio

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	6	4	3

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

SIBILLA Maurizio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	121
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	0	2	1	3	6
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	4	3	14
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	1	1	3	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	1	3	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	1	1	2	6	10

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

SIBILLA Maurizio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO D

CANDIDATI	MASTROLONARDO Luciana	PANARELLI Gianmichele	SIBILLA Maurizio
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	21,50	36,50	29,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	8,89	8,33	7,22
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	19,79	21,53	21,01
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00
	50,18	66,36	57,23