

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010 - S.C. 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P/09 FINANZA AZIENDALE - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE. Piano Straordinario D.M. 445/2022 (Cod. Ud'A 2022/092).

VERBALE N. 4

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n.882 /2023 prot. n.42570 del 21/06/2023 e composta dai

Prof. ROGGI Oliviero (componente intraneo) Università degli Studi di Catania

Prof.ssa BIRINDELLI Giuliana Università degli Studi di Pisa

Prof. DALLOCCHIO Maurizio Università Bocconi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5 dicembre 2023 alle ore 10.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. ROGGI Oliviero (componente intraneo)

Account e-mail: oliviero.roggi@unict.it

Prof.ssa BIRINDELLI Giuliana

Account e-mail: giuliana.birindelli@unipi.it

Prof. DALLOCCHIO Maurizio

Account e-mail: maurizio.dalocchio@sdabocconi.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. ROGGI Oliviero (componente intraneo)

Account e-mail: oliviero.roggi@unict.it

Prof. ssa BIRINDELLI Giuliana

Account e-mail: giuliana.birindelli@unipi.it

Prof. DALLOCCHIO Maurizio

Account e-mail: maurizio.dalocchio@sdabocconi.it

Il Presidente si trova presso il proprio studio a Milano; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché al Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.3.

I candidati saranno esaminati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio sulla piattaforma Microsoft Teams, precedentemente indicata nel verbale 3.

Alle ore 10.09 si procede, quindi, all'appello con dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione, una volta contattati i candidati tramite la piattaforma Teams, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare - nella piattaforma teams al seguente link:

https://teams.microsoft.com//meetup-join/19:meeting_M2U4YzY4MmQtOTQ2NC00MGI2LWE2MmUtMWU1NTg2NDUyZGZi@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22,%22Oid%22:%22f5daf0e-912b-4b33-966e-ed65d010c519%22%7D

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. ssa Maria Leone
- 2) Dott. Andrea Quintiliani

Alle ore 10.12 la candidata Maria Leone viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 10.40 il candidato Andrea Quintiliani viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. Contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua di entrambi i candidati, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

1. Andrea Quintiliani

2. Maria Leone

e designa il dott. ...Andrea Quintiliani..... vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE S.C. 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P/09 FINANZA AZIENDALE.

La Commissione si riconvoca per il giorno 7/12/2023 alle ore 17.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

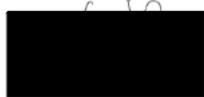
Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.40

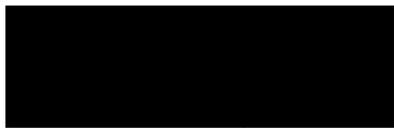
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Dallochio _____



Prof. Oliviero Roggi _____



Prof. Giuliana Birindelli _____

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 4

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010 - S.C. 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P/09 FINANZA AZIENDALE - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE. Piano Straordinario D.M. 445/2022 (Cod. Ud'A 2022/092).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Leone	Maria	██████	██████	████████████████████
Quintiliani	Andrea	██████	██████	████████████████████ ████████████████████ ██████

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010 - S.C. 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P/09 FINANZA AZIENDALE - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE. Piano Straordinario D.M. 445/2022 (Cod. Ud'A 2022/092).

ALL. C) AL VERBALE N.4

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Dallochio
CANDIDATO	Dott. Maria Leone
GIUDIZIO	sufficiente

COMMISSARIO	Prof. Maurizio Dallochio
CANDIDATO	Dott. Andrea Quintiliani
GIUDIZIO	sufficiente

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010 - S.C. 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P/09 FINANZA AZIENDALE - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE. Piano Straordinario D.M. 445/2022 (Cod. Ud'A 2022/092).

ALL. C) AL VERBALE N.4

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Oliviero Roggi
CANDIDATO	Dott. Maria Leone
GIUDIZIO	sufficiente

COMMISSARIO	Prof. Oliviero Roggi
CANDIDATO	Dott. Andrea Quintiliani
GIUDIZIO	sufficiente

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010 - S.C. 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P/09 FINANZA AZIENDALE - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE. Piano Straordinario D.M. 445/2022 (Cod. Ud'A 2022/092).

ALL. C) AL VERBALE N.4

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Giuliana Birindelli
CANDIDATO	Dott. Maria Leone
GIUDIZIO	sufficiente

COMMISSARIO	Prof. Giuliana Birindelli
CANDIDATO	Dott. Andrea Quintiliani
GIUDIZIO	sufficiente

ALL. C) AL VERBALE N.4

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	COMMISSIONE
CANDIDATO	Dott. Maria Leone
GIUDIZIO	sufficiente

COMMISSARIO	COMMISSIONE
CANDIDATO	Dott. Andrea Quintiliani
GIUDIZIO	sufficiente

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett B) della L 240/2010 - S.C. 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P/09 FINANZA AZIENDALE - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE. Piano Straordinario D.M. 445/2022 (Cod. Ud'A 2022/092).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n.882 /2023 prot. n.42570 del 21/06/2023 e composta dai

Prof. ROGGI Oliviero (componente intraneo) Università degli Studi di Catania

Prof.ssa BIRINDELLI Giuliana Università degli Studi di Pisa

Prof. DALLOCCHIO Maurizio Università Bocconi di Milano

si riunisce il giorno 7/12/2023 alle ore 17:30 su piattaforma Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 19 settembre 2023 alle ore 18:00, 20 settembre 2023 alle 17.00, 29 settembre 2023 alle 14.15, 3 ottobre 2023 alle 10.30, 13 ottobre 2023 alle 14, 31 ottobre 2023 alle ore 13, 9 novembre 2023 alle ore 13, 5 dicembre 2023 alle ore 10.00, e 7 dicembre alle ore 17:30 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. ROGGI Oliviero (componente intraneo)

Account e-mail: oliviero.roggi@unict.it

Prof.ssa BIRINDELLI Giuliana

Account e-mail: giuliana.birindelli@unipi.it

Prof. DALLOCCHIO Maurizio

Account e-mail: maurizio.dalocchio@sdabocconi.it

iniziando i lavori in data _19 settembre 2023_____ e concludendo i lavori in data 7 dicembre 2023.

Nelle prime riunioni, tenute nei giorni 19 settembre 2023 alle ore 18:00, 20 settembre 2023 alle 17.00, 29 settembre 2023 alle 14.15, 3 ottobre 2023 alle 10.30 e 13 ottobre 2023 alle 14, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Maurizio Dallochio e alla Prof.ssa Giuliana Birindelli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 9 novembre 2023, originariamente previsto per il 21 ottobre 2023.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella riunione del 31 ottobre 2023, la Commissione, preso atto della ricezione della documentazione relativa a "invio credenziali di accesso, istruzioni procedura informatizzata e elenco candidati" alle ore 10,00 della stessa giornata; preso altresì atto del mancato funzionamento della piattaforma UDA2PA, che ha costretto i commissari a contattare l'Università per ottenere un rinnovato accesso, ha ritenuto di non essere in grado di svolgere la "valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati", stabilendo di riconvocarsi per tale valutazione.

Nella riunione del 9/11/2023 la Commissione, accertato che i criteri di valutazione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, di seguito riportati.

1. Maria Leone
2. Andrea Quintiliani

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1 e, al termine, ha espresso i giudizi allegati al verbale 3.

Accertato che il numero di candidati è inferiore a 6, tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 5 dicembre 2023, alle ore 10, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Maria Leone.....
- 2) Andrea Quintiliani.....

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1. Andrea Quintiliani
2. Maria Leone.....

e designato il dott. Andrea Quintiliani vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre

anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE S.C. 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE - SSD SECS-P/09 FINANZA AZIENDALE.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle 18:30 del 7 dicembre 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Dallochio _____



Prof. Oliviero Roggi _____



Prof. Giuliana Birindelli _____



COMMISSARIO	Giuliana Birindelli
--------------------	---------------------

CANDIDATO	Maria Leone
------------------	-------------

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	15,25	15,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	87,2	24,22
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	39,47

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3,25
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	15,25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	87,2
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	1,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	1	3	9
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	1,5	10,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	1	2	8
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	2	10
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	3	3	11
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	1,2	13,2
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	2	12
PUBBLICAZIONE N. 09	0				0
PUBBLICAZIONE N. 10					0
PUBBLICAZIONE N. 11					0
PUBBLICAZIONE N. 12					0
PUBBLICAZIONE N. 13		0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Giuliana Birindelli
CANDIDATO	Andrea Quintiliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,35	36,35
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	154,2	42,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,18

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	4,35
CRITERIO D	0
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	6
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	36,35

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	154,2
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,8	4	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Maurizio Dalocchio
CANDIDATO	Maria Leone

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	14	14,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	88,2	24,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO				
SOMMA		100	VOTO TOTALE	38,50

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	14

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	88,2
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	1,5	12,5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	1,5	10,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	2	2	9
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	2	10
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	1,2	13,2
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	2	12
PUBBLICAZIONE N. 09	0				0
PUBBLICAZIONE N. 10					0
PUBBLICAZIONE N. 11					0
PUBBLICAZIONE N. 12					0
PUBBLICAZIONE N. 13		0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0

PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	<small>congruenza de la complessiva attività clinica/professionale</small>	<small>continuità</small>	<small>grado di responsabilità</small>
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Maurizio Dallochio
CANDIDATO	Andrea Quintiliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	158	43,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,39

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	6
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	36,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
PUBBLICAZIONE N. 01	2	1	3	6	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

COMMISSARIO	Oliviero Roggi
CANDIDATO	Maria Leone

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	15,25	15,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	
PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	84,2	23,39
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	min 0 - MAX 15	0	0	
OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO				
SOMMA		100	VOTO TOTALE	38,64

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3,25
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	15,25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	84,2
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	1,5	12,5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	1	3	8
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	1,5	10,5
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	1	2	7
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	2	10
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	3	3	11
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	1,2	13,2
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	2	12
PUBBLICAZIONE N. 09					
PUBBLICAZIONE N. 10					
PUBBLICAZIONE N. 11					
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					

PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	<small>congruenza de la complessiva attività clinica/professionale</small>	<small>continuità</small>	<small>grado di responsabilità</small>
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

COMMISSARIO	Oliviero Roggi
CANDIDATO	Andrea Quintiliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,35	36,35
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	157	43,61
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,96

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	4,35
CRITERIO D	0
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	6
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	36,35

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
--	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	----------------------------------

COMMISSARIO	Oliviero Roggi
CANDIDATO	Andrea Quintiliani

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	157
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza de la complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

COMMISSARIO	Commissione
CANDIDATO	Maria Leone

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	14,75	14,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	87,2	24,22
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	38,97

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	4,5
CRITERIO C	3,25
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	14,75

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica de la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	87,2
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	1,5	12,5
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	1,5	10,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	2	2	8,5
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	3	2	10
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	3	3	11,5
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	1,2	13,2
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	4	2	12
PUBBLICAZIONE N. 09	0				0
PUBBLICAZIONE N. 10					0
PUBBLICAZIONE N. 11					0
PUBBLICAZIONE N. 12					0
PUBBLICAZIONE N. 13		0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0

PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
		congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Commissione
CANDIDATO	Andrea Quintiliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36,5	36,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	157	43,61
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,11

COMMISSARIO	Commissione
CANDIDATO	Andrea Quintiliani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	8
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	6
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	36,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Commissione
CANDIDATO	Andrea Quintiliani

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Commissione
CANDIDATO	Andrea Quintiliani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	157
PUBBLICAZIONE N. 01	2	1	3	6	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Commissione
CANDIDATO	Andrea Quintiliani

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO D

CANDIDATI	Maria Leone	Andrea Quintiliani	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	14.75	36.5				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0	0				
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	24.22	43.61				
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0	0				
	38.97	80.11	0.00	0.00	0.00	0.00