

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA

SETTORE CONCORSUALE 08/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 GEOTECNICA (INDETTA CON D.R. N. 1410/2018 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

### VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. CARLO GIOVANNI LAI

dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS

dell'Università degli Studi del Molise

Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI

dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 23 Novembre 2018 alle ore 9,30 presso l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio", nella sede di Pescara –Viale Pindaro 42 – Aula del Consiglio, Dipartimento di Ingegneria e Geologia, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all. 1).

1) Amoroso Sara

2) Dezi Francesca

Le candidate vengono chiamate ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10,05 viene chiamata la candidata Amoroso Sara e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10,50 viene chiamata la candidata Dezi Francesca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascuna candidata vengono predisposti (all. 2):

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2)*
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente vengono redatte (all. 3):

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva delle candidate anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Amoroso Sara
- 2) Dezi Fancesca

e designa la dott.ssa Amoroso Sara vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, settore concorsuale 08/B1 settore scientifico-disciplinare ICAR/07 GEOTECNICA.

I lavori vengono sospesi alle ore 13,15. La Commissione si riconvoca per le ore 14,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 20,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CARLO GIOVANNI LAI (Presidente)

Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS (Membro)

Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA

SETTORE CONCORSUALE 08/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 GEOTECNICA (INDETTA CON D.R. N. 1410/2018 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Amoroso	SARA			Sara Amoroso
DEZI	FRANCESCA			Francesca Dezi

AP

lh

**ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 3**  
(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato **AMOROSO SARA**

Prof. **CARLO GIOVANNI LAI**

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,25
i) altri titoli	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17,75</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
<b>14</b>	<b>98</b>	<b>6</b>

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	3,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	2,5	3	17,5
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	3,5	2,5	15
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	3	3,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	5,5	6	3,5	2,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 8	5,5	6	1,5	4	17
PUBBLICAZIONE N 9	5,5	6	6	4	21,5
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	1	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4,5	6	3,5	3,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	4,5	6	3,5	2,5	16,5

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	215,50
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	59,86
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: <b>77,61</b>	
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha un profilo scientifico coerente al settore scientifico disciplinare (SSD) indicato nel bando (ICAR/07). Le pubblicazioni presentate sono di qualità molto buona e riguardano argomenti di ricerca coerenti alle specifiche funzioni di impegno scientifico richiesto nel bando. Nello specifico riguardano tematiche di geotecnica sismica relative alla risposta sismica locale, la caratterizzazione geotecnica mediante prove in sito di tipo geofisico e la valutazione del potenziale di liquefazione dei terreni indotta dallo scuotimento sismico. Quattro articoli sono stati pubblicati su riviste internazionali peer-review di eccellente collocazione editoriale mentre gli altri su riviste di minore rilevanza scientifica. Benché molti lavori sono a firma di un numero elevato di co-autori il contributo della candidata è sempre identificabile e questo è anche emerso durante il colloquio orale. Nonostante la giovane età, la candidata ha maturato una notevole esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali anche in veste di coordinatrice. Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

el

AP

fr

Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,25
i) altri titoli	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17,75</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	98	6

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	3,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	2	4	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	2	3,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	3	4,5	18,5
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	1	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	4	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	3	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)



PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	231,00
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	64,17
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81,92	
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha un curriculum molto esteso e articolato. Tra le altre cose, è dottore di ricerca in ingegneria geotecnica, è ricercatrice presso l'Ingv dell'Aquila, è stata docente a contratto all'Università degli Studi dell'Aquila, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale in seconda fascia per il settore concorsuale 08/B1 nel 2017. E' stata PI di progetti di ricerca rilevanti. Ha svolto periodi di ricerca all'estero. Le è stato attribuito un punteggio sui titoli molto elevato in relazione al suo ottimo percorso

La sua produzione scientifica è estremamente ampia in valore assoluto e in relazione alla sua giovane età. E' ottima in relazione alla numerosità dei lavori prodotti ed alla loro qualità. Con riferimento agli articoli sottoposti a valutazione, a giudizio di chi scrive, le pubblicazioni hanno sempre un buon grado di innovatività, un ottimo rigore metodologico e una elevata rilevanza all'interno del settore scientifico-disciplinare. Sono relativi ad argomenti molto congruenti con le tematiche del settore e con il profilo del candidato riportato nel bando. Molti lavori sono pubblicati su riviste diffuse nel settore ed hanno un ampio numero di citazione. Diversi articoli sono a più nomi ma è sempre facilmente individuabile il contributo che la candidata ha apportato alla ricerca e alla redazione del lavoro, opinione che è stata poi confortata dalla discussione orale dei titoli. Complessivamente il giudizio è ottimo ed è relativo ad una persona che supera di molto i requisiti minimi richiesti per ambire al ruolo di ricercatore del settore ICAR/07 in una qualunque università pubblica italiana.

Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,25
i) altri titoli	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17,75</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	98	6

Oh

AP



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorso per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	4,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	3,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	2	3,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	3,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	2	4,5	18,5
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	3	3,5	18,5
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	3	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	3	4,5	18,5
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	3	3,5	17,5

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	232,5
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	64,58
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82,33	
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum della candidata mostra un grado di congruenza molto alto sia con il settore scientifico disciplinare ICAR/07 che con il profilo richiesto dal bando.

Il curriculum denota attività continua e intensa, un ampio spettro di temi trattati nel settore, con particolare attenzione allo sviluppo, applicazione ed interpretazione di prove geotecniche in sito, studi sperimentali e analitici sulla liquefazione, risposta sismica locale in contesti geologici/geotecnici complessi e microzonazione sismica. Molto intensa la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, anche in veste di coordinatrice. In generale i titoli presentati dalla candidata sono di qualità ottima.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista con collocazione editoriale da molto buona a ottima. I temi trattati sono molto ampi, la maggior parte si focalizza su temi legati a studi numerici e sperimentali di risposta sismica locale e liquefazione, caratterizzazione geotecnica e geofisica finalizzata ad applicazioni di geotecnica sismica. Le metodologie e gli approcci usati nei lavori sono appropriati e congruenti. Alcuni lavori (es. pubblicazioni 3 e 8) presentano un elevato grado di originalità. Le pubblicazioni sono caratterizzate da ottimi valori degli indici bibliometrici di riferimento che ne garantiscono un'ampia diffusione all'interno della comunità geotecnica.

Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

Candidato DEZI FRANCESCA

Prof. CARLO GIOVANNI LAI

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i) altri titoli	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17,50</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
9	180	9

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	6	3,5	4	4,5	18
PUBBLICAZIONE N 2	5,5	3,5	5,5	4,5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5,5	3,5	5	4,5	18,5
PUBBLICAZIONE N 4	4,5	3,5	4,5	4	16,5
PUBBLICAZIONE N 5	5,5	5	5	4,5	20
PUBBLICAZIONE N 6	5,5	5	4,5	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 7	6	3,5	4,5	4,5	18,5
PUBBLICAZIONE N 8	4,5	3,5	4,5	4,5	17
PUBBLICAZIONE N 9	4,5	3,5	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	6	3,5	5	3	17,5
PUBBLICAZIONE N 11	4	3,5	4,5	3,5	15,5
PUBBLICAZIONE N 12	4,5	3,5	5,5	4	17,5

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	214,50
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	59,58
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77,08	
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha un profilo scientifico coerente al settore scientifico disciplinare (SSD) richiesto dal bando (ICAR/07). Gli articoli presentati sono di ottima qualità tuttavia solo parzialmente riguardano argomenti di ricerca coerenti alle specifiche funzioni di impegno scientifico richiesto nel bando. Per la gran parte essi riguardano studi teorico-numeriche di interazione dinamica terreno-fondazione e terreno-fondazione-struttura con particolare riferimento alla risposta dinamica di fondazioni su pali. Tutti gli articoli sono stati pubblicati su riviste internazionali peer-review di eccellente collocazione editoriale. Il livello scientifico di gran parte dei lavori è ottimo. Due pubblicazioni sono di eccellente qualità. Quasi tutti gli articoli presentati sono a firma di un numero limitato di co-autori e il contributo della candidata è ben identificabile come è risultato anche nel corso del colloquio orale. La candidata annovera una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

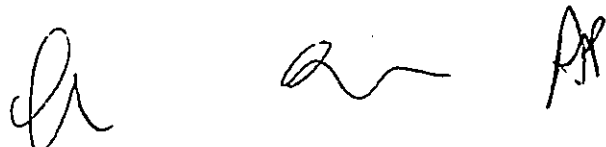
Ch A a

Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i) altri titoli	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17,50</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
9	180	9





NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	5	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	6	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	6	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	6	4,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 5	4,5	6	6	4,5	21
PUBBLICAZIONE N 6	4,5	5	5	4,5	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	3	4,5	16,5
PUBBLICAZIONE N 8	4,5	6	5	4,5	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	4	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	4	4,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	4	4,5	17,5

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

*h*      *or*      *AP*

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	227,50
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 80,69	
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha titoli di rilievo che le hanno consentito il conferimento di un ottimo punteggio in questa valutazione comparativa. Tra le altre cose, è docente a contratto presso l'Università della Repubblica di San Marino, dove peraltro è stata anche ricercatrice a tempo determinato, e presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. E' stata membro del collegio dei docenti di dottorato e tutor di tesi di dottorato. E' dottore di ricerca. Ha svolto didattica nell'ambito del dottorato di ricerca. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale in seconda fascia per il settore concorsuale 08/B1. Ha svolto periodi di ricerca all'estero.

La sua produzione scientifica è estremamente ampia e collocata molto spesso in riviste prestigiose e diffuse nella comunità tecnica. Le pubblicazioni sottoposte a valutazione sono generalmente innovative, sviluppate con un ottimo rigore metodologico e una rilevanza molto buona all'interno del settore scientifico-disciplinare e in settori affini. Sono relativi ad argomenti ricompresi tra quelli tipici dell'ingegneria geotecnica, ancorché non sempre aderenti con il profilo del candidato riportato nel bando. Molti lavori sono pubblicati sulle più importanti riviste del settore, altri sono su riviste autorevoli che non sempre hanno piena diffusione nel mondo della geotecnica. Diversi articoli sono frutto di collaborazione con diversi ricercatori, riuscendosi però sempre ad individuare il contributo che la candidata ha fornito alla ricerca e alla redazione del lavoro. Tale opinione che è stata poi confortata dalla discussione orale dei titoli in cui la candidata ha mostrato una elevata padronanza delle tematiche che ha sviluppato nel suo percorso di ricerca.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni e sui titoli è ottimo ed è relativo ad una persona che supera di molto i requisiti minimi richiesti per ambire al ruolo di ricercatore del settore ICAR/07 in una qualunque università pubblica italiana.

Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i) altri titoli	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17,50</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
9	180	9

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	5	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 2	6	4	5	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 3	6	4	4	4,5	18,5
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	3	4,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	4	4,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	3	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	6	4,5	19,5
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	4	4,5	18,5
PUBBLICAZIONE N 9	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	4	4,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	3	4,5	16,5

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	224
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	62,22
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 79,72	
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum della candidata mostra un grado di congruenza molto alto con il settore scientifico disciplinare ICAR/07. Il curriculum denota attività continua e intensa, diversi temi trattati nel settore, con particolare attenzione agli studi di interazione dinamica terreno-fondazione e terreno-fondazione-struttura, alla sperimentazione in sito finalizzata all'identificazione della risposta dinamica di pali di fondazione. La candidata ha svolto intensa attività didattica presso le università di Modena e Reggio Emilia e di San Marino. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali. In generale i titoli presentati dalla candidata sono di qualità molto buona.

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista, con numero di autori generalmente inferiore a 5, con collocazione editoriale ottima. I lavori trattano unicamente studi numerici e sperimentali di interazione dinamica terreno-fondazione e/o terreno-fondazione-struttura, con riferimento essenzialmente alle fondazioni su pali. Le metodologie e gli approcci usati sono appropriati e congruenti. Alcuni lavori (es. la pubblicazione 1 che propone un modello per l'analisi di interazione cinematica palo-terreno per gruppi di pali, le n. 5 e 6 basate sui risultati di prove eseguite su pali near-shore) sono caratterizzati da un buon grado di originalità. Le pubblicazioni presentano in generale ottimi valori degli indici bibliometrici di riferimento che ne garantiscono un'ampia diffusione all'interno della comunità di riferimento. Il giudizio complessivo sulla candidata è da molto buono a ottimo.





**ALLEGATO 3 AL VERBALE N.3**  
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato AMOROSO SARA	
TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,25
i) altri titoli	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17,75</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	98	6

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	5,67	6,00	5,33	4,50	21,50
PUBBLICAZIONE N 2	5,67	6,00	5,33	3,50	20,50
PUBBLICAZIONE N 3	6,00	6,00	2,17	3,50	17,67
PUBBLICAZIONE N 4	5,00	5,33	4,83	3,00	18,17
PUBBLICAZIONE N 5	6,00	6,00	2,67	3,50	18,17
PUBBLICAZIONE N 6	5,33	6,00	2,67	4,17	18,17
PUBBLICAZIONE N 7	5,83	6,00	3,50	3,00	18,33
PUBBLICAZIONE N 8	5,83	6,00	2,50	4,50	18,83
PUBBLICAZIONE N 9	5,83	6,00	5,67	4,00	21,50
PUBBLICAZIONE N 10	4,33	6,00	1,33	6,00	17,67
PUBBLICAZIONE N 11	4,83	6,00	3,50	4,17	18,50
PUBBLICAZIONE N 12	4,83	6,00	3,50	3,00	17,33

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	226,33
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	62,87
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 80,62	
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La valutazione dei titoli posseduti dalla candidata è unanime. La valutazione delle pubblicazioni è stata ottenuta come media aritmetica delle valutazioni dei singoli commissari.

ch

a

Ap



Candidato DEZI FRANCESCA

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) realizzazione di attività progettuale	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) titolarità di brevetti	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i) altri titoli	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17,50</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
9	180	9



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6,00	3,83	4,67	4,50	19,00
PUBBLICAZIONE N 2	5,50	3,83	5,50	4,50	19,33
PUBBLICAZIONE N 3	5,50	3,83	5,00	4,50	18,83
PUBBLICAZIONE N 4	4,83	4,50	4,50	4,33	18,17
PUBBLICAZIONE N 5	5,33	5,67	5,00	4,50	20,50
PUBBLICAZIONE N 6	5,33	5,33	4,17	4,50	19,33
PUBBLICAZIONE N 7	5,33	3,83	4,50	4,50	18,17
PUBBLICAZIONE N 8	4,33	5,17	4,50	4,50	18,50
PUBBLICAZIONE N 9	5,17	3,83	3,67	5,00	17,67
PUBBLICAZIONE N 10	5,67	4,83	4,33	3,67	18,50
PUBBLICAZIONE N 11	4,67	3,83	4,17	4,17	16,83
PUBBLICAZIONE N 12	4,83	3,83	4,17	4,33	17,17

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	222,00
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	61,67
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 79,17	
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La valutazione dei titoli posseduti dalla candidata è unanime. La valutazione delle pubblicazioni è stata ottenuta come media aritmetica delle valutazioni dei singoli commissari.



## ALLEGATO 4 AL VERBALE N. 3

Candidato AMOROSO SARA

### GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata è dottore di ricerca con tesi su tematiche riguardanti l'ingegneria geotecnica. Attualmente è ricercatrice presso l'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV) sede de L'Aquila. È stata docente a contratto all'Università degli Studi de L'Aquila dove ha tenuto insegnamenti coerenti al SSD ICAR/07. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di Seconda Fascia per il Settore Concorsuale 08/B1 SSD ICAR/07.

La candidata presenta un curriculum molto esteso e un profilo scientifico coerente al settore scientifico disciplinare (ICAR/07) e al profilo richiesto dal bando. Ha svolto periodi di ricerca all'estero. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, anche in veste di coordinatrice.

La candidata è stata relatrice, anche ad invito, a numerosi convegni internazionali. Ha ricevuto nel 2013 dall'Associazione Geotecnica Italiana un premio per la partecipazione alla *5th Young Geotech. Eng. Conference*.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la candidata presenta 12 pubblicazioni centrate su argomenti di ricerca coerenti al settore scientifico disciplinare ICAR/07. Le pubblicazioni sono tutte su rivista, alcune con ottima collocazione editoriale, altre pubblicate su riviste di minore diffusione. Il contributo della candidata è sempre identificabile anche nei lavori a più nomi. L'enfasi è sulle tematiche di geotecnica sismica con particolare riferimento allo sviluppo, applicazione ed interpretazione di prove geotecniche in sito, studi sperimentali e analitici sulla liquefazione, risposta sismica locale in contesti geologici/geotecnici complessi e microzonazione sismica. Le metodologie e gli approcci usati nei lavori sono appropriati e congruenti.

Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un buon grado di originalità.

La produzione scientifica complessiva appare continua e molto intensa nel tempo come testimoniato dagli indici bibliometrici di riferimento (45 documenti indicizzati sulla banca dati Scopus, h-index = 8 e contemporary h-index = 10).

La conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio è ottima.

Tenuto conto della valutazione analitica, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, il giudizio complessivo della candidata, confermato dal colloquio orale, è ottimo.



Candidato DEZI FRANCESCA

### GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata è attualmente professore a contratto presso l'Università della Repubblica di San Marino (dove è stata anche ricercatrice a tempo determinato) e presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. È dottore di ricerca con tesi su tematiche riguardanti l'ingegneria geotecnica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale in seconda fascia per il settore concorsuale 08/B1.

La candidata ha svolto intensa attività didattica presso le Università di Modena e Reggio Emilia e di San Marino. Discreta la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Ha svolto periodi di ricerca all'estero. La candidata è stata relatrice in numerosi convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da argomenti di ricerca tipici del settore scientifico-disciplinare ancorché si concentri solo su alcuni aspetti specifici della materia (studi di interazione dinamica terreno-fondazione e terreno-fondazione-struttura, alla sperimentazione in sito finalizzata all'identificazione della risposta dinamica di pali di fondazione). Sottopone alla valutazione 12 articoli su rivista internazionale, con un numero di coautori limitato. Tutti i lavori sottoposti a valutazione hanno una ottima collocazione editoriale.

Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un buon grado di originalità.

La produzione scientifica complessiva appare continua e intensa nel tempo come testimoniato dagli indici bibliometrici di riferimento (37 documenti indicizzati sulla banca dati Scopus, h-index = 10 e contemporary h-index = 8).

La conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio è ottima.

Tenuto conto della valutazione analitica, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, il giudizio complessivo della candidata, confermato dal colloquio orale, è da molto buono a ottimo.



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA

SETTORE CONCORSUALE 08/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/07 GEOTECNICA (INDETTA CON D.R. N. 1410/2018 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3721/2018 del 07/08/2018 composta dai:

Prof. CARLO GIOVANNI LAI	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS	dell'Università degli Studi del Molise
Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI	dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 23 Novembre 2018 alle ore 14,30 presso l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio", nella sede di Pescara –Viale Pindaro 42 – Aula del Consiglio, Dipartimento di Ingegneria e Geologia per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 21/09/2018 e (prima riunione) e 09/10/2018 (seconda riunione) per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. CARLO GIOVANNI LAI	account e-mail	carlo.lai@unipv.it
Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS	account e-mail	filippo.santucci@unimol.it
Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI	account e-mail	alessandro.pagliaroli@unich.it

iniziando i lavori in data 21/09/2018 e concludendo i lavori in data 23/11/2018.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Carlo Giovanni Lai e al Prof. Alessandro Pagliaroli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 06/12/2018 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 09/10/2018, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c,



e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Amoroso Sara
- 2) Dezi Francesca.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al verbale n.2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 23/11/2018 alle ore 10, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Amoroso Sara
- 2) Dezi Francesca.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti (allegato 2 al verbale n. 3):

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte (allegato 3 al verbale n. 3):

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 3).



Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Amoroso Sara
- 2) Dezi Francesca

e designato la dott.ssa Amoroso Sara vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia settore concorsuale 08/B1 settore scientifico-disciplinare ICAR/07.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia del verbale della terza riunione e della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [concorsigelmini2017@unich.it](mailto:concorsigelmini2017@unich.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 20,30 del 23/11/2018.

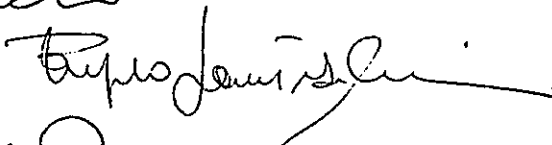
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CARLO GIOVANNI LAI (Presidente)



Prof. FILIPPO SANTUCCI DE MAGISTRIS (Membro)



Prof. ALESSANDRO PAGLIAROLI (Segretario)

