

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/D1 STATISTICA SSD SECS-S/01 STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 179/2021 PROT. N. 9105 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2101/2021-prot. n. 104682 del 17/12/21 composta dai:

Prof. GIORDANO Francesco dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. IPPOLITI Luigi dell'Università degli Studi "G.d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof. PORZIO Giovanni Camillo dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25/02/2022 alle ore 10:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. GIORDANO Francesco account Skype ██████████
Prof. IPPOLITI Luigi account Skype ██████████
Prof. PORZIO Giovanni Camillo account Skype ██████████

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Skype, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. GIORDANO Francesco account e-mail giordano@unisa.it
Prof. IPPOLITI Luigi account e-mail luigi.ippoliti@unich.it
Prof. PORZIO Giovanni Camillo account e-mail porzio@unicas.it

Il Presidente si trova presso il proprio ufficio sito nel Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università di Cassino e del Lazio Meridionale e lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R. n.377 – prot.n.14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi a mezzo SKYPE. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account skype indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi skype dei candidati:

D'ALBERTO Riccardo account Skype: ██████████

FENSORE Stefania account Skype: [REDACTED]

Alle ore 10:05 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A):

- 1) Dott. D'ALBERTO Riccardo
- 2) Dott.ssa FENSORE Stefania.

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype nel rispetto di quanto stabilito nell'art.22 del bando di concorso. La Commissione procede con l'estrazione a sorte per individuare l'ordine di svolgimento del colloquio.

Alle ore 10:12 la candidata FENSORE Stefania viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 10:30 il candidato D'ALBERTO Riccardo viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione chiude la chiamata Skype con i candidati e si riunisce su altro canale dedicato.

La Commissione procede, quindi, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. FENSORE Stefania
2. D'ALBERTO Riccardo.

La Commissione designa la dott.ssa FENSORE Stefania vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di SCIENZE FILOSOFICHE,

PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE, S.C. 13/D1 STATISTICA, SSD SECS-S/01 STATISTICA.


La Commissione si riconvoca il giorno 25/02/2022 alle ore 12:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIORDANO Francesco	(Il Commissario)	
Prof. IPPOLITI Luigi	(Il Segretario)	
Prof. PORZIO Giovanni Camillo	(Il Presidente)	

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/D1 STATISTICA SSD SECS-S/01 STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 179/2021 PROT. N. 9105 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
D'ALBERTO	Riccardo	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
FENSORE	Stefania	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	16.5	16.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9.58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	70	196	47.64
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73.72

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	16.5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	2	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	2	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	2	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	2	16
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	2	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	2	2	13
PUBBLICAZIONE N. 12	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	16.5	16.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	70	212	51.53
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78.03

COMMISSARIO	LUGI IPPOLITI
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	16.5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	2	2	9
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	16.5	16.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	70	212	51.53
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78.03

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	16.5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	212
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	2	2	9
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	STEFANIA FENSORE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FENSORE STEFANIA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	16.5	16.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	70	209	50.80
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77.30

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FENSORE STEFANIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	16.5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FENSORE STEFANIA

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FENSORE STEFANIA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	209
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	2	19
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	2	2	9
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FENSORE STEFANIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	14	14.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4.17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	70	72	17.50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	35.67

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2.5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1.5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	14

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	2	2	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	3	2	11
PUBBLICAZIONE N. 04	3	5	3	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	2	5	3	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06					
PUBBLICAZIONE N. 07					
PUBBLICAZIONE N. 08					
PUBBLICAZIONE N. 09					
PUBBLICAZIONE N. 10					
PUBBLICAZIONE N. 11					
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	15.5	15.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4.17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	70	77	18.72
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	38.39

COMMISSARIO	LUGI IPPOLITI
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2.5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	15.5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	2	2	2	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	LUGI IPPOLITI
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	77
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	3	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06					
PUBBLICAZIONE N. 07					
PUBBLICAZIONE N. 08					
PUBBLICAZIONE N. 09					
PUBBLICAZIONE N. 10					
PUBBLICAZIONE N. 11					
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	15.5	15.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	13	5.42
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	70	78	18.96
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	39.88

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2.5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	15.5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	3	3	3	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	5	2	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	3	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06					
PUBBLICAZIONE N. 07					
PUBBLICAZIONE N. 08					
PUBBLICAZIONE N. 09					
PUBBLICAZIONE N. 10					
PUBBLICAZIONE N. 11					
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	D'ALBERTO RICCARDO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

D'ALBERTO RICCARDO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	20	15.5	15.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4.17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	70	77	18.72
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	38.39

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

D'ALBERTO RICCARDO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2.5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	15.5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

D'ALBERTO RICCARDO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	2	2	2	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

D'ALBERTO RICCARDO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	77
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	3	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06					
PUBBLICAZIONE N. 07					
PUBBLICAZIONE N. 08					
PUBBLICAZIONE N. 09					
PUBBLICAZIONE N. 10					
PUBBLICAZIONE N. 11					
PUBBLICAZIONE N. 12					
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

D'ALBERTO RICCARDO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/D1 STATISTICA SSD SECS-S/01 STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 179/2021 PROT. N. 9105 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	Dott.ssa FENSORE STEFANIA
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	Dott.ssa FENSORE STEFANIA
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	Dott.ssa FENSORE STEFANIA
GIUDIZIO	DISCRETO

COMMISSARIO	Prof. LUIGI IPPOLITI
CANDIDATO	Dott. D'ALBERTO RICCARDO
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. FRANCESCO GIORDANO
CANDIDATO	Dott. D'ALBERTO RICCARDO
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. GIOVANNI CAMILLO PORZIO
CANDIDATO	Dott. D'ALBERTO RICCARDO
GIUDIZIO	BUONO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/D1 STATISTICA SSD SECS-S/01 STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 179/2021 PROT. N. 9105 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott.ssa FENSORE STEFANIA
GIUDIZIO	BUONO

CANDIDATO	Dott. D'ALBERTO RICCARDO
GIUDIZIO	BUONO

ALLEGATO D

CANDIDATI	FENSORE STEFANIA	D'ALBERTO RICCARDO
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale) 16.50	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale) 15.50
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10.00	4.17
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	50.80	18.72
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0.00	0.00
	77.30	38.39

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - **AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/D1 STATISTICA SSD SECS-S/01 STATISTICA**, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 179/2021 PROT. N. 9105 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIOVANNI CAMILLO PORZIO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 2101/2021-prot. n. 104682 del 17/12/21, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: porzio@unicas.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 25/02/2022

firmato digitalmente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/D1 STATISTICA SSD SECS-S/01 STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 179/2021 PROT. N. 9105 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

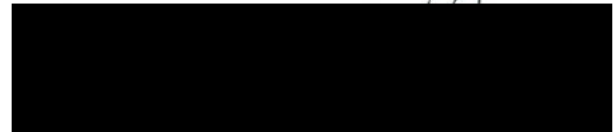
IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO GIORDANO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 2101/2021-prot. n. 104682 del 17/12/21, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giordano@unisa.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 25/02/2022

FIRMA

 A large black rectangular redaction box covers the signature area. Above the box, there is a handwritten mark that appears to be the number '01'. Below the box, there is a small handwritten mark that appears to be the number '1'.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - **AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/D1 STATISTICA SSD SECS-S/01 STATISTICA**, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 179/2021 PROT. N. 9105 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2101/2021-prot. n. 104682 del 17/12/21 composta dai:

Prof. GIORDANO Francesco	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. IPPOLITI Luigi	dell'Università degli Studi "G.d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof. PORZIO Giovanni Camillo	dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

si riunisce per via telematica il giorno 25/02/2022 alle ore 12:15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 20/01/2022 e 04/02/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. GIORDANO Francesco	account e-mail	giordano@unisa.it
Prof. IPPOLITI Luigi	account e-mail	luigi.ippoliti@unich.it
Prof. PORZIO Giovanni Camillo	account e-mail	porzio@unicas.it

iniziando i lavori in data 20/01/2022 e concludendo i lavori in data 25/02/2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. PORZIO Giovanni Camillo e al Prof. IPPOLITI Luigi e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 25/02/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione **sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo**

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 04/02/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione **sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.**

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati:

- 1) D'ALBERTO Riccardo;
- 2) FENSORE Stefania.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare **l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile**, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi riportati nell'allegato D del verbale N.2. Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 25/02/2022 alle ore 10:00, **a seguito dell'appello** in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto **all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni** da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) D'ALBERTO Riccardo;
- 2) FENSORE Stefania.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad **accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.**

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (inglese)

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (inglese)

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, **all'unanimità**, ha formato, come segue la graduatoria:

1. FENSORE Stefania
2. D'ALBERTO Riccardo

e designato la dott.ssa FENSORE Stefania vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di **tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B)** della legge 240/10 presso il dipartimento di SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE, S.C. 13/D1 STATISTICA, SSD SECS-S/01 STATISTICA.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento **per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 12:45 del 25/02/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIORDANO Francesco (Il Commissario)

Prof. IPPOLITI Luigi (Il Segretario)

Prof. PORZIO Giovanni Camillo (Il Presidente)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - **AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B)** DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/D1 STATISTICA SSD SECS-S/01 STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 179/2021 PROT. N. 9105 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIOVANNI CAMILLO PORZIO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 2101/2021-prot. n. 104682 del 17/12/21, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: porzio@unicas.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 25/02/2022

**firmato
digitalmente**

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/D1 STATISTICA SSD SECS-S/01 STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (D.R. N. 179/2021 PROT. N. 9105 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

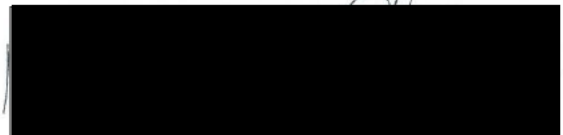
IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO GIORDANO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 2101/2021-prot. n. 104682 del 17/12/21 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giordano@unisa.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUIGI IPPOLITI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 25/02/2022

FIRMA

A large black rectangular redaction box covers the signature area. Above the box, there is a faint, handwritten signature in blue ink.