

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

### **VERBALE N. 3**

#### **(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 251 del 21/02/2022 composta dai:

Prof. Federico Bertoni	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Alessandro Cinquegrani	dell'Università degli Studi di Venezia "Ca' Foscari"
Prof.ssa Simona Micali	dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24.06.2022 alle ore 9.50, con i rispettivi account istituzionali indicati in seguito, tramite la piattaforma Microsoft Teams, al link indicato nel Verbale 2: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MzE1MzRjMzgtYzJmZS00OWFjLTkyYmQtMDY0NzgyY2FjMWEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%22e0706c72-35bc-4e87-9dde-4c75883c1505%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzE1MzRjMzgtYzJmZS00OWFjLTkyYmQtMDY0NzgyY2FjMWEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%22e0706c72-35bc-4e87-9dde-4c75883c1505%22%7d)

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams, in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Federico Bertoni account e-mail federico.bertoni@unibo.it

Prof. Alessandro Cinquegrani account e-mail cinquegrani@unive.it

Prof.ssa Simona Micali account e-mail simona.micali@unisi.it

Il Presidente si trova presso lo studio 33, Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica, Via Zamboni 32, Bologna. Lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante l'account e-mail indicato nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

Silvia Camilotti account e-mail: [REDACTED]

Claudia Cao account e-mail: [REDACTED]

Giovanni De Leva account e-mail: [REDACTED]

Lorenzo Marchese account e-mail: [REDACTED]

David Matteini account e-mail: [REDACTED]

Valentina Sturli account e-mail: [REDACTED]

Alle ore 10.10 si procede, quindi, all'appello con modalità telematica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione, attraverso la modalità di convocazione della piattaforma Microsoft Teams, procede alla chiamata dei candidati Silvia Camilotti, Claudia Cao, Giovanni De Leva, Lorenzo Marchese, David Matteini e Valentina Sturli, mediante l'indirizzo che gli stessi hanno indicato sulla domanda di partecipazione al concorso, invitandoli ad entrare nella riunione Teams al seguente link: [https://teams.microsoft.com/j/meetup-join/19%3ameeting\\_MzE1MzRjMzgtYzJmZS00OWFjLTkyYmQtMDY0NzgyY2FjMWEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%22e0706c72-35bc-4e87-9dde-4c75883c1505%22%7d](https://teams.microsoft.com/j/meetup-join/19%3ameeting_MzE1MzRjMzgtYzJmZS00OWFjLTkyYmQtMDY0NzgyY2FjMWEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%22e0706c72-35bc-4e87-9dde-4c75883c1505%22%7d)

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A). La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott.ssa Silvia Camilotti
- 2) Dott.ssa Claudia Cao
- 3) Dott. Lorenzo Marchese
- 4) Dott.ssa Valentina Sturli

I dottori Giovanni De Leva e David Matteini, regolarmente convocati anche con notifica tramite l'indirizzo mail indicato nella domanda di partecipazione al concorso, risultano assenti.

Si procede quindi al colloquio della selezione pubblica, alla presenza di tutti i candidati che si sono presentati. A causa di un temporaneo problema di connessione della dott.ssa Camilotti, la Commissione decide di apportare una piccola variazione all'ordine alfabetico e di iniziare con la dott.ssa Cao.

Alle ore 10.20 la candidata Claudia Cao viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 10.50 la candidata Silvia Camilotti viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 11.20 il candidato Lorenzo Marchese viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 11.50 la candidata Valentina Sturli viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera:

francese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C ).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C)
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) VALENTINA STURLI
- 2) LORENZO MARCHESE
- 3) SILVIA CAMIOTTI
- 4) CLAUDIA CAO

e designa la dott.ssa VALENTINA STURLI vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti, Scienze Sociali, settore concorsuale 10/F4, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/14.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Cinquegrani (Il Segretario)      firmato digitalmente

Prof.ssa Simona Micali (Il Commissario)

Prof. Federico Bertoni (Il Presidente)

**ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI**

---

Accertamento identità

Candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Camilotti	Silvia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Cao	Claudia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Marchese	Lorenzo	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Sturli	Valentina	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof. Federico Bertoni</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott.ssa Silvia Camilotti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>BUONO</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof. Alessandro Cinquegrani</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott.ssa Silvia Camilotti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>BUONO</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof.ssa Simona Micali</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott.ssa Silvia Camilotti</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>BUONO</b>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	<b>Dott.ssa Silvia Camilotti</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Federico Bertoni</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Claudia Cao</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Alessandro Cinquegrani</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Claudia Cao</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Simona Micali</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Claudia Cao</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE



CANDIDATO	<b>Dott.ssa Claudia Cao</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

COMMISSARIO	<b>Prof. Federico Bertoni</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Lorenzo Marchese</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Alessandro Cinquegrani</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Lorenzo Marchese</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Simona Micali</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Lorenzo Marchese</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

**VALUTAZIONE COLLEGIALE**

CANDIDATO	<b>Dott. Lorenzo Marchese</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

COMMISSARIO	<b>Prof. Federico Bertoni</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Valentina Sturli</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Alessandro Cinquegrani</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Valentina Sturli</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Simona Micali</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Valentina Sturli</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

**VALUTAZIONE COLLEGIALE**

CANDIDATO	<b>Dott.ssa Valentina Sturli</b>
GIUDIZIO	<b>OTTIMO</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

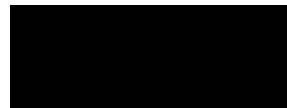
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FEDERICO BERTONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA IN OGGETTO

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: federico.bertoni@unibo.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ALESSANDRO CINQUEGRANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE  
BOLOGNA, 29 GIUGNO 2022



**Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**DICHIARAZIONE**

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA SIMONA MICALI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA IN OGGETTO

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [simona.micali@unisi.it](mailto:simona.micali@unisi.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ALESSANDRO CINQUEGRANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE  
PISA, 29 GIUGNO 2022



**Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità**

<b>COMMISSARIO</b>	FEDERICO BERTONI
<b>CANDIDATO</b>	SILVIA CAMILOTTI

<b>ISTRUZIONI OPERATIVE</b> <b>NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!</b>
---

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURR CULUM	min 10 - MAX 40	35	24.5	24.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3.54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	232	48.33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>76.37</b>

	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P	
																VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI
TITOLO E CURRICOLO VIM																
VALUTAZIONE RIDUZIONE SCIENTIFICAZIONE	6	6	6	6												
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6													

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4.5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
<b>TOTALE</b>	<b>24.5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Conoscenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	5	6	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
<i>Originalità, innovazione e rilevanza metodologica e scientifica</i>	<i>Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'esperienza e il profilo del candidato, esclusivamente a tramite del datore di lavoro o del settore di appartenenza del candidato, per il settore di riferimento, ovvero con i termini che in essi sono previsti</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>Deontologia, serietà e correttezza sul piano etico e metodologico, nell'ambito di riferimento, da parte del candidato o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<b>232</b>	
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	6	6	21

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
<i>Congruenza della competenza e dell'esperienza professionale</i>	<i>continuità</i>	<i>grado di responsabilità</i>	
0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	
--	--

--

--



<b>COMMISSARIO</b>	ALESSANDRO CINQUEGRANI
<b>CANDIDATO</b>	SILVIA CAMILOTTI

<b>ISTRUZIONI OPERATIVE</b> <b>NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!</b>
---

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURR CULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	24.5	24.50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	5	17	3.54
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	232	48.33
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>76.37</b>

<b>VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI</b>	VOTO I E CURRACULUM	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P		
		VALUTAZIONE RIDUZIONE SCIENTIF. CA. COM. (SB. VAL.)	6	6	6	6												
		VALUTAZIONE ANALITICA DE. E. SB. CA. COM. PRESENTATE	6	6	6	6												
		VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE E PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6													

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4.5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
<b>TOTALE</b>	<b>24.5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Conoscenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	5	6	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovazione e rilevanza metodologica e scientifica	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'esperienza e il profilo del candidato esclusivamente a tramite del datore di lavoro o per il settore di appartenenza ovvero con i termini che in essi sono previsti	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deontologia, serietà e correttezza sul piano di merito e conoscenza nell'ambito di ricerca e di lavoro del candidato o nel caso di par condicio dell'incarico o lavoro in collaborazione	<b>232</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	6	22

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
Congruenza della competenza professionale e in campo professionale	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	SIMONA MICALI
<b>CANDIDATO</b>	SILVIA CAMILOTTI

<b>ISTRUZIONI OPERATIVE</b> <b>NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!</b>
---

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURR CULUM	min 10 - MAX 40	35	24.5	24.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3.54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	232	48.33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>76.37</b>

VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	FTO I E CURRACU UM	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT
		ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO	ERIO
		A	B	C	D	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
		6	6	6	6												
	VA UTAZIONE RIDUZIONE SCIENTIF CA COM PLESSIVA	6	6	6	6												
	VA UTAZIONE ANALITICA DE E SBB CAZOMI PRESENTATE	6	6	6	6												
	VA UTAZIONE ATTIVITA O IN ASSISTENZA E PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6													

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4.5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
<b>TOTALE</b>	<b>24.5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Conoscenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
17	6	5	6	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'esperienza e il profilo del candidato esclusivamente a tramite del datore di lavoro o del settore di appartenenza del candidato	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deve essere una analisi critica, anche se di base di criteri e concetti, nell'ambito di un settore di interesse generale di lavoro o del rapporto individuale del candidato o nel caso di particolare eccezione dell'esperienza e lavoro in collaborazione	232	
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	3	4	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	6	22

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
Congruenza della competenza e dell'esperienza con la professione	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	
--	--

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

SILVIA CAMIOTTI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	24,5	24,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3,54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	232	48,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>76,37</b>

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SILVIA CAMIOTTI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
TOTALE	24,5

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SILVIA CAMIOTTI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	5	6	0

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

**ALLEGATO B**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**SILVIA CAMIOTTI**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>232</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	6	22

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

SILVIA CAMIOTTI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	FEDERICO BERTONI
<b>CANDIDATO</b>	CLAUDIA CAO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	19,5	19,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	5	17	3,54
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	240	50,00
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>73,04</b>



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	FEDERICO BERTONI
<b>CANDIDATO</b>	CLAUDIA CAO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
TOTALE	19,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>FEDERICO BERTONI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CLAUDIA CAO</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	5	6	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>FEDERICO BERTONI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CLAUDIA CAO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>240</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	2	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	4	6	19

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	FEDERICO BERTONI
<b>CANDIDATO</b>	CLAUDIA CAO

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

<b>COMMISSARIO</b>	ALESSANDRO CINQUEGRANI
<b>CANDIDATO</b>	CLAUDIA CAO

<b>ISTRUZIONI OPERATIVE</b> <b>NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!</b>
---

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURR CULUM	min 10 - MAX 40	35	19.5	19.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3.54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	244	50.83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>73.87</b>

VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	FTO I E CURRACU UM	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT	CRIT		
		A	B	C	D	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P			
		VALUTAZIONE RIDUZIONE SCIENTIF CA COM PLESSIVA	6	6	6	6													
		VALUTAZIONE ANALITICA DE E SBB CAZOMI PRESENTATE	6	6	6	6													
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE E PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6																

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	2.5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
<b>TOTALE</b>	<b>19.5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Conoscenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
17	6	5	6	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'esperienza e il profilo del candidato esclusivamente a tramite del datore di lavoro o per il settore di appartenenza ovvero con i termini che in essi sono previsti	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deve essere una analisi critica anche sulla base di criteri e conoscenze nell'ambito comune di riferimento e di valutazione di letteratura o del rapporto individuale del candidato o nel caso di parificazione dell'incarico a lavoro in collaborazione	244	
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	5	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	5	6	21

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
Congruenza della competenza e in campo professionale	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	
--	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CLAUDIA CAO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	19,5	19,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	5	17	3,54
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	239	49,79
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>72,83</b>

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	SIMONA MICALI
<b>CANDIDATO</b>	CLAUDIA CAO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
TOTALE	19,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CLAUDIA CAO</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	5	6	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CLAUDIA CAO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>239</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	5	4	3	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	2	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	4	6	19

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CLAUDIA CAO</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

CLAUDIA CAO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURR CULUM	min 10 - MAX 40	35	19.5	19.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3.54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	241	50.21
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>73.25</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	2.5
CRITERIO D	1
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
<b>TOTALE</b>	<b>19.5</b>

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Conoscenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	5	6	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovazione e rilevanza metodologica e scientifica	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'esperienza e il profilo del candidato esclusivamente a tramite del datore di lavoro o per il settore di appartenenza ovvero con i temi che in essi sono presentati	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'esperienza e il profilo del candidato esclusivamente a tramite del datore di lavoro o per il settore di appartenenza ovvero con i temi che in essi sono presentati	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deontologia, serietà e correttezza sul piano di merito e conoscenza nell'ambito di ricerca e di lavoro del candidato o nel caso di par condicio dell'esperienza lavorativa in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	4	6	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza della competenza professionale e in campo professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ISTRUZIONI OPERATIVE

NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!

VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6	6	6	6												
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	6	6	6	6												
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6													

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	FEDERICO BERTONI
<b>CANDIDATO</b>	LORENZO MARCHESE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	19,5	19,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	260	54,17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,42</b>

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	FEDERICO BERTONI
<b>CANDIDATO</b>	LORENZO MARCHESE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4,5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	3
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	19,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	FEDERICO BERTONI
<b>CANDIDATO</b>	LORENZO MARCHESE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	6	6	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>FEDERICO BERTONI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LORENZO MARCHESE</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>260</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	3	6	18

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>FEDERICO BERTONI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LORENZO MARCHESE</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			



<b>COMMISSARIO</b>	ALESSANDRO CINQUEGRANI
<b>CANDIDATO</b>	LORENZO MARCHESE

**ISTRUZIONI OPERATIVE**  
**NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!**

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURR CULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	19.5	19.50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	5	18	3.75
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	257	53.54
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>76.79</b>

<b>VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI</b>	VOTO I E CURRACULUM	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P	
		6	6	6	6												
		6	6	6	6												
		6	6	6													

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4.5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	3
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
<b>TOTALE</b>	<b>19.5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Conoscenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	6	6	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità, innovazione e rilevanza metodologica e scientifica	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'esperienza e il profilo del candidato esclusivamente a tramite del datore di lavoro o per il settore di appartenenza ovvero con i termini che in essi sono previsti	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deontologia, serietà e correttezza sul piano etico e scientifico nell'attività di ricerca e nella relazione con i colleghi e con i pazienti	257	
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	4	6	19

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
Congruenza della competenza professionale e in campo professionale	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	
--	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LORENZO MARCHESE</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	19,5	19,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	260	54,17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,42</b>

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	SIMONA MICALI
<b>CANDIDATO</b>	LORENZO MARCHESE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4,5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	3
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	19,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LORENZO MARCHESE</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	6	6	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LORENZO MARCHESE</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>260</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	3	6	18

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	SIMONA MICALI
<b>CANDIDATO</b>	LORENZO MARCHESE

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

LORENZO MARCHESE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	19,5	19,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	18	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	260	54,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,42</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LORENZO MARCHESE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4,5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	3
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	19,5

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LORENZO MARCHESE

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	6	6	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

**ALLEGATO B**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**LORENZO MARCHESE**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>260</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	3	6	18

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LORENZO MARCHESE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	FEDERICO BERTONI
CANDIDATO	VALENTINA STURLI

<b>ISTRUZIONI OPERATIVE</b> <b>NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!</b>
---

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURR CULUM	min 10 - MAX 40	35	25.5	25.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3.54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	256	53.33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>82.37</b>

VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI	TITOLO E CURRICOLO UM	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P	
	VA UTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF CA COM. ESSI VA	6	6	6	6												
	VA UTAZIONE ANALITICA DE. E USSI. CAZIONI. PRESENTATE	6	6	6	6												
	VA UTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE E OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6													

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4.5
CRITERIO D	3.5
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	5
TOTALE	25.5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
Contenuto senza complessiva		Intensità	Continuità	Qualità
17	5	6	6	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità innovatività, rigore metodologico e rilevanza		Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, e con l'eventuale profilo definito esclusivamente e tramite nel caso di un ruolo più specifico, in caso di partecipazione ovvero con tenute che in entrambi i piani ad essi corrisponde	Ricerca scientifica della collocatione ed/orale e diffusione al interno della comunità scientifica	De emittente una analitica, anche sul a base di dati e concetti, nella comunità scientifica, attraverso il firmamento, del rapporto individuale e del candidato o nel caso di partecipazione dell'individuo, a base di collocatione	256
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	6	6	20

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
congruenza dell'attività professionale e		continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	ALESSANDRO CINQUEGRANI
<b>CANDIDATO</b>	VALENTINA STURLI

<b>ISTRUZIONI OPERATIVE</b> <b>NOTA BENE: QUESTE COLONNE NON APPAIONO IN STAMPA!</b>
---

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURR CULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	25.5	25.50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	5	17	3.54
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	253	52.71
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>81.75</b>

<b>VOTI MASSIMI ATTRIBUITI NEL VERBALE DEI CRITERI</b>	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO F	CRITERIO G	CRITERIO H	CRITERIO I	CRITERIO J	CRITERIO K	CRITERIO L	CRITERIO M	CRITERIO N	CRITERIO O	CRITERIO P	
	FTO I E CURRACULUM															
	VALUTAZIONE RIDUZIONE SCIENTIF. CAZ. COM. (SB. VAL)	6	6	6	6											
	VALUTAZIONE ANALITICA DEE E SB. CAZ. COM. PRESENTATE	6	6	6	6											
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE E PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	6	6	6													

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4.5
CRITERIO D	3.5
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	5
<b>TOTALE</b>	<b>25.5</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Conoscenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	5	6	6	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
<small>Originalità, innovazione metodologica e rilevanza</small>	<small>Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'esperienza e il profilo del candidato esclusivamente a tramite del datore di lavoro o del settore di appartenenza del candidato</small>	<small>Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica</small>	<small>Deontologia, correttezza e serietà nel rapporto con i concorrenti e nel caso di par condicio dell'assegnazione al lavoro in collaborazione</small>	<b>253</b>	
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	5	6	19

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
<small>Congruenza della competenza professionale e in campo professionale</small>	<small>continuità</small>	<small>grado di responsabilità</small>	
0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	
--	--

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

VALENTINA STURLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	25,5	25,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	17	3,54
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	253	52,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>81,75</b>

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

VALENTINA STURLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0,5
CRITERIO G	5
TOTALE	25,5

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

VALENTINA STURLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	5	6	6	0

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



**ALLEGATO B**

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**VALENTINA STURLI**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>253</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	5	6	19

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

VALENTINA STURLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>VALENTINA STURLI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	25,5	25,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	5	17	3,54
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	252	52,50
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>81,54</b>

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	SIMONA MICALI
<b>CANDIDATO</b>	VALENTINA STURLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	2
CRITERIO C	4,5
CRITERIO D	3,5
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0,5
CRITERIO G	5
TOTALE	25,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>VALENTINA STURLI</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	5	6	6	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>SIMONA MICALI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>VALENTINA STURLI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>252</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	5	6	19

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	SIMONA MICALI
<b>CANDIDATO</b>	VALENTINA STURLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO D

CANDIDATI	Silvia Camilotti	Claudia Cao	Lorenzo Marchese	Valentina Sturli	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	24,50	19,50	19,50	25,50		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	3,54	3,54	3,75	3,54		
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	48,33	50,21	54,17	52,71		
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00	0,00		
	<b>76,37</b>	<b>73,25</b>	<b>77,42</b>	<b>81,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**VERBALE N. 4**  
**(Accertamento conoscenza della lingua straniera, candidata Valentina Sturli)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 251 del 21/02/2022 composta dai:

Prof. Federico Bertoni	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Alessandro Cinquegrani	dell'Università degli Studi di Venezia "Ca' Foscari"
Prof.ssa Simona Micali	dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo per via telematica il giorno 31.08.2022 alle ore 10.00, con i rispettivi account istituzionali indicati in seguito, tramite la piattaforma Microsoft Teams, al link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_Y2MzOTBINmEtNzFjYi00YmEyLTg0MzMtMWIzMzg1N2Q4MDJh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%22e0706c72-35bc-4e87-9dde-4c75883c1505%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Y2MzOTBINmEtNzFjYi00YmEyLTg0MzMtMWIzMzg1N2Q4MDJh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%22e0706c72-35bc-4e87-9dde-4c75883c1505%22%7d)

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams, in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Federico Bertoni account e-mail federico.bertoni@unibo.it

Prof. Alessandro Cinquegrani account e-mail cinquegrani@unive.it

Prof.ssa Simona Micali account e-mail simona.micali@unisi.it

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale per l'accertamento della lingua della candidata Valentina Sturli avrà luogo in modalità telematica, mediante il link sopraindicato.

Come da nota del Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" (prot. 55770 del 29.07.2022), è stato infatti rilevato che gli atti trasmessi dalla Commissione e assunti al protocollo generale di Ateneo con il n. 55395 del 28.07.2022 (Verbale 3 + All. A, B, C, D) non sono formalmente corretti: l'accertamento della conoscenza della lingua straniera è stato effettuato, per la candidata Valentina Sturli, in lingua francese, non in linea con quanto stabilito nel Mod. 1-Profilo allegato al D.R. n. 1457/2021, prot. 77796 del 12.10.2021 relativo all'indizione della procedura comparativa. Preso atto del rilievo, l'11.08.2022 la Commissione ha dunque comunicato agli Uffici la nuova data (31.08.2022, ore 10.00) per

procedere all'accertamento della lingua inglese per la candidata Sturli, tramite colloquio pubblico in forma telematica al quale sono stati convocati in funzione di testimoni anche i candidati presenti alla precedente prova orale (si precisa che i candidati Giovanni De Leva e David Matteini, ammessi al colloquio, non si sono presentati). I candidati sono stati convocati dal Settore Reclutamento il 24.08.2022 e successivamente invitati alla riunione Teams creata dalla Commissione mediante l'account e-mail indicato nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

Silvia Camilotti account e-mail: [REDACTED]

Claudia Cao account e-mail: [REDACTED]

Lorenzo Marchese account e-mail: [REDACTED]

Valentina Sturli account e-mail: [REDACTED]

Alle ore 10.05 si procede, quindi, all'appello con modalità telematica della candidata Valentina Sturli e degli altri candidati in funzione di testimoni, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento (ALL. A).

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Claudia Cao
- 2) Dott. Lorenzo Marchese
- 3) Dott.ssa Valentina Sturli

Alle ore 10.10 la candidata Valentina Sturli viene invitata a procedere all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Terminato il colloquio, la Commissione formula il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. B) che andrà a integrare i documenti della valutazione comparativa, confermando quindi tutti i giudizi e la graduatoria finale già resi e sottoscritti nel Verbale 3 e allegati.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Cinquegrani (Il Segretario) firmato digitalmente

Prof.ssa Simona Micali (Il Commissario)

Prof. Federico Bertoni (Il Presidente)

#### **ALLEGATO A) AL VERBALE N. 4**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e**

**letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

ACCERTAMENTO LINGUA CANDIDATA VALENTINA STURLI

---

Candidati Accertamento identità

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Cao	Claudia	██████	██████	██████████
Marchese	Lorenzo	██████	██████	██████████
Sturli	Valentina	███	██████	██████████

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**ALL. B) AL VERBALE N. 4**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Federico Bertoni</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Valentina Sturli</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Alessandro Cinquegrani</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Valentina Sturli</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

COMMISSARIO	<b>Prof.ssa Simona Micali</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Valentina Sturli</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

**ALL. B) AL VERBALE N. 4**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	<b>Dott.ssa Valentina Sturli</b>
GIUDIZIO	<b>BUONO</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

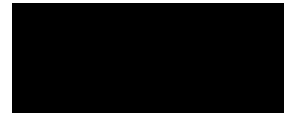
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FEDERICO BERTONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA IN OGGETTO

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: federico.bertoni@unibo.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALL'ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA, CANDIDATA VALENTINA STURLI, PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ALESSANDRO CINQUEGRANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE  
BOLOGNA, 31 AGOSTO 2022



**Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA SIMONA MICALI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA IN OGGETTO

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [simona.micali@unisi.it](mailto:simona.micali@unisi.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALL'ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA - CANDIDATA VALENTINA STURLI, PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ALESSANDRO CINQUEGRANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

PISA, 31 AGOSTO 2022



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 251 del 21/02/2022 composta dai:

Prof. Federico Bertoni	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Alessandro Cinquegrani	dell'Università degli Studi di Venezia "Ca' Foscari"
Prof.ssa Simona Micali	dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 31.08.2022 alle ore 10.30 in via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10.05.2022, 14.06.2022, 24.06.2022 e 31.08.2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Federico Bertoni account e-mail federico.bertoni@unibo.it

Prof. Alessandro Cinquegrani account e-mail cinquegrani@unive.it

Prof.ssa Simona Micali account e-mail simona.micali@unisi.it

iniziando i lavori in data 10.05.2022 e concludendo i lavori in data 31.08.2022

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Federico Bertoni e al Prof. Alessandro Cinquegrani. Ha inoltre chiesto, ai sensi dell'art. 13 del bando, una proroga sul termine di conclusione del procedimento concorsuale, fissato per il giorno 21/06/2022, in ragione dell'alto numero di candidati.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 14.06.2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i



caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Camilotti Silvia
- 2) Cao Claudia
- 3) Carmello Marco
- 4) Cavalloro Valeria
- 5) De Leva Giovanni
- 6) D'Urso Andrea
- 7) Maggitti Vincenzo
- 8) Maiolini Elena Valentina
- 9) Marchese Lorenzo
- 10) Matteini David
- 11) Menna Mirko
- 12) Orsini Elisabetta
- 13) Panetta Maria
- 14) Rotondi Armando
- 15) Sturli Valentina
- 16) Tatasciore Enrico
- 17) Triulzi Sebastiano
- 18) Turco Simone

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) CAMILOTTI SILVIA
- 2) CAO CLAUDIA
- 3) DE LEVA GIOVANNI
- 4) MARCHESE LORENZO
- 5) MATTEINI DAVID
- 6) STURLI VALENTINA

Nella riunione del 24.06.2022 alle ore 10.10, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno

presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott.ssa Silvia Camilotti
- 2) Dott.ssa Claudia Cao
- 3) Dott. Lorenzo Marchese
- 4) Dott.ssa Valentina Sturli

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Valentina Sturli
- 2) Lorenzo Marchese
- 3) Silvia Camilotti
- 4) Claudia Cao

e designato la dott.ssa VALENTINA STURLI vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti, Scienze Sociali, settore concorsuale 10/F4, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/14.

Con nota prot. 55770 del 29.07.2022, il Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" ha rilevato che gli atti trasmessi dalla Commissione e assunti al protocollo generale di Ateneo con il n. 55395 del 28.07.2022 (Verbale 3 + All. A, B, C, D) non erano formalmente corretti: l'accertamento della conoscenza della lingua straniera è stato effettuato, per la candidata Valentina Sturli, in lingua francese, non in linea con quanto stabilito nel Mod. 1-Profilo allegato al D.R. n. 1457/2021, prot. 77796 del 12.10.2021 relativo all'indizione della procedura comparativa. Preso atto del rilievo, l'11.08.2022 la Commissione ha comunicato agli Uffici la nuova data (31.08.2022, ore 10.00) per procedere all'accertamento della lingua inglese per la candidata Sturli, tramite colloquio pubblico in forma telematica al quale sono stati convocati in funzione di testimoni anche gli altri candidati presenti alla precedente prova orale. Il 31.08.2022, alle ore 10.00, si è dunque svolto il colloquio relativo all'accertamento della lingua inglese per la candidata Valentina Sturli, alla presenza di altri due candidati, Claudia Cao e Lorenzo Marchese. Al termine del colloquio, la Commissione ha formulato il giudizio (All. B) che è andato a integrare i documenti della valutazione comparativa, confermando quindi tutti i giudizi e la graduatoria finale già resi e sottoscritti nel Verbale 3 e allegati.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmi2021@unich.it](mailto:concorsigelmi2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 11.00 del 31.08.2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Cinquegrani (Il Segretario) firmato digitalmente

Prof.ssa Simona Micali (Il Commissario)

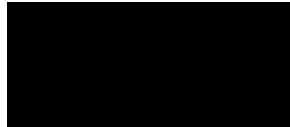
Prof. Federico Bertoni (Il Presidente)

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. FEDERICO BERTONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA IN OGGETTO  
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: federico.bertoni@unibo.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ALESSANDRO CINQUEGRANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE  
BOLOGNA, 31 AGOSTO 2022



**Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/F4 – Critica letteraria e letterature comparate - S.S.D.: L-FIL-LET/14 - Critica letteraria e letterature comparate - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI, SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 1457/2021 PROT. N. 77796 - DEL 12/10/2021).**

**DICHIARAZIONE**

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA SIMONA MICALI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA IN OGGETTO  
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [simona.micali@unisi.it](mailto:simona.micali@unisi.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ALESSANDRO CINQUEGRANI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
**LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE  
PISA, 31 AGOSTO 2022

