

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 – S.C. 10/L110/L1 – LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA – SSD L-LIN/12 – LINGUA E TRADUZIONE INGLESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (INDETTA CON D.R. N. 940/2019 PROT. 41450 DEL 12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.50 DEL 25/06/2019)

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. FRANCESCA ORESTANO dell'Università degli Studi di Milano

Prof. FRANCESCA SAGGINI dell'Università degli Studi della Tuscia - Viterbo

Prof. ANNA ENRICHETTA SOCCIO dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce al completo, con la precisazione che la prof. Francesca Saggini è collegata in modalità Skype dal seguente account: _____, il giorno 18/10/2019 alle ore 9.30 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato – Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA MULTIMEDIALE, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.A).

- 1) Marco Canani
- 2) Laura Tommaso

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua inglese.

Alle ore 10.25 viene chiamato il candidato Marco CANANI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.56 viene chiamata la candidata Laura TOMMASO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica



complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva; (ALL.B)
- - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione); (ALL.B)
- - il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- - il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera; ALL.C
- - una tabella riepilogativa resa mediante ALL. D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Marco CANANI
- 2) Laura TOMMASO

e designa il dott. MARCO CANANI vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 10/L1 – Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 – Lingua e Traduzione Inglese.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18/10/2019 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca Orestano



Prof. Francesca Saggini



Prof. Anna Enrichetta Soccio

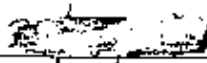

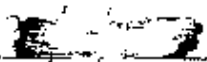



ALL. A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 10/L1 - SSD L-LIN/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (INDETTA CON D.R. N. 940/2019 PROT. 41450 DEL 12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.50 DEL 25/06/2019)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
PANANI	MARCO		Carta di Identità	
TOMMASO	LARA		Passaporto	

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Orestano
CANDIDATO	Marco Canani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 20	20	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 3 - MAX 10	10	10	5,56
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 40 - MAX 70	70	234	56,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,44



ALLEGATO B

COMMISSARIO

Francesca Orestano

CANDIDATO

Marco Canani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Francesca Orestano

CANDIDATO

Marco Canani

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consulenza complessiva	Idoneità	Qualità
10	3	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Orestano
CANDIDATO	Marco Canani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo dell'atto espletivamente l'ambito di azione di uno o più settori scientifico disciplinari previsti con le modalità di cui all'art. 3 del D.M. 270/04	Rilevanza scientifica de la collaborazione editoriale e diffusione al interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità accademica, dell'importanza del contributo, dell'apporto individuale e del candidato, nel caso di partecipazione da meerdere e lavori in collaborazione	234
PUBBLICAZIONE N. 01	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	3	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	4	6	6	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO

Francesca Orestano

CANDIDATO

Marco Canani

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività di professionista	intenzità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Saggini
CANDIDATO	Marco Canani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min. 10 - MAX 20	20	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	10	5,56
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 40 - MAX 70	70	233	56,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min. 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,19

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Francesca Saggini

CANDIDATO

Marco Canani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Francesca Saggini</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Marco Cenani</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
<p>10</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	<p>3</p>

<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>	
---	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Saggini
CANDIDATO	Marco Canani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per quanto a stile, modalità e procedure e con l'eventuale profilo del titolo esclusivamente in ambito scientifico-disciplinare ovvero con l'eventuale interdizione all'accesso	Qualità scientifica delle pubblicazioni edificate a diffusione nazionale e della comunità scientifica	Definizione analitica, anche sulla base di citazioni riconoscibili nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni o di metodologie a lavori in collaborazione	233
PUBBLICAZIONE N. 01	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	3	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	3	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	6	3	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	3	6	6	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Saggini
CANDIDATO	Marco Canani

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Anna Enrichetta Soccio
CANDIDATO	Marco Canani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min. 10 - MAX 20	20	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	10	5,56
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 40 - MAX 70	70	233	56,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,19



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Anna Enrichetta Soccio
CANDIDATO	Marco Canani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Anna Enrichetta Soccio</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Marco Canani</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	<p>3</p>
<p>10</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	<p>3</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORSA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>			

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Anna Enrichetta Soccio</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Marco Canani</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Orestano
CANDIDATO	Laura Tommaso

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 20	20	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	9	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 40 - MAX 70	70	188	45,69
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,69

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Francesca Orestano

CANDIDATO

Laura Tommaso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATIA large, irregular black redaction mark covering text in the bottom right corner of the page.

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Francesca Orestano

CANDIDATO

Laura Tommaso

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Merito	Condotta
9	4	1	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Orestano
CANDIDATO	Laura Tommaso

VALIDAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Saggini
CANDIDATO	Laura Tommaso

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min: 10 - MAX: 20	20	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min: 0 - MAX: 10	10	9	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min: 40 - MAX: 70	70	185	44,97
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min: 0 - MAX: 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	66,97

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Francesca Saggini

CANDIDATO

Laura Tommaso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Francesca Saggini

CANDIDATO

Laura Tommaso

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
9	4	1	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Francesca Saggini

CANDIDATO

Laura Tommaso

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici rilevanti correlati con tematiche interdisciplinari ed essi compresi	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della pubblicazione ed/ o sua diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto metodologico del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 185
PUBBLICAZIONE N. 01	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N. 05	2	3	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	6	3	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	0	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE



ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Francesca Saggini</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Laura Tommaso</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
<p>0</p>	<p>congruenza della complessiva attivita clinico-professionale</p>	<p>intercilia</p>	<p>continuita</p>	<p>grado di responsabilita</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Anna Enrichetta Soccio
CANDIDATO	Laura Tommaso

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 20	20	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	9	5,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 40 - MAX 70	70	187	45,45
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,45

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Anna Enrichetta Soccio

CANDIDATO

Laura Tommaso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Anna Enrichetta Soccio</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Laura Tommaso</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Innovatività</p>	<p>Originalità</p>	<p>Qualità</p>
<p>9</p>	<p>4</p>	<p>1</p>	<p>4</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>			

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Anna Enrichetta Soccio

CANDIDATO

Laura Tommaso

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e chiarezza	Congruenza con l'articolato concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e non favorevole profilo del candidato, presenza di un o più settori scientifici disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione settoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Delimitazione analitica, anche sulla base di citazioni riconosciute, nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di pareri parziali di medesimo lavoro in collaborazione	167
PUBBLICAZIONE N. 01	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	6	3	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	0	1	6	6	13
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Anna Enrichetta Soccio</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Laura Tommaso</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marco Canani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 20	20	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	10	5,56
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 40 - MAX 70	70	234	56,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,44




VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marco Canani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	18

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marco Canani

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Originalità
10	4	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marco Canani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore e con i gusti per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, carico esclusivo o meno della pubblicazione di uno o più settori scientifici disciplinari o con tematiche interdisciplinari ad essa correlate	Avanzamento scientifico della pubblicazione, editoriale e diffusione all'interno delle comunità scientifiche	Definizione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, di temi, temi, del soggetto individuato nel bando dato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	234
PUBBLICAZIONE N. 01	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	3	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	4	6	6	22

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Marco Canani

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attivit� clinica/professionale	risultati	continuit�	grado di responsabilit�
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Laura Tommaso

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 20	20	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 10	10	9	9,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 40 - MAX 70	70	189	45,94
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,94

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Laura Tommaso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Laura Tommaso

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Conoscenza complessiva	Interessi	Contributi
9	4	1	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO



VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Laura Tommaso

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attivit� clinica professionale	intensit�	coerenza	grado di responsabilit�
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI

SETTORE CONCORSUALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/12 - LINGUA E TRADUZIONE INGLESE (INDETTA CON D.R. N. 940/2019 PROT. 41450 DEL12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.50 DEL 25/06/2019)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Francesca ORESTANO
CANDIDATO	Dott. Marco CANANI
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. Francesca SAGGINI
CANDIDATO	Dott. Marco CANANI
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. Anna Enrichetta SOCCIO
CANDIDATO	Dott. Marco CANANI
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. Francesca ORESTANO
CANDIDATO	Dott. Laura TOMMASO



GIUDIZIO	Buono
----------	-------

COMMISSARIO	Prof. Francesca SAGGINI
-------------	-------------------------

CANDIDATO	Dott. Laura TOMMASO
-----------	---------------------

GIUDIZIO	Ottimo
----------	--------

COMMISSARIO	Prof. Anna Enrichetta SOCCIO
-------------	------------------------------

CANDIDATO	Dott. Laura TOMMASO
-----------	---------------------

GIUDIZIO	Buono
----------	-------



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI

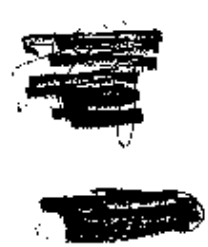
SETTORE CONCURSALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/12 - LINGUA E TRADUZIONE INGLESE (INDETTA CON D.R. N. 940/2019 PROT. 41450 DEL 12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.50 DEL 25/06/2019)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Marco CANANI
GIUDIZIO	Eccellente

CANDIDATO	Dott. Laura TOMMASO
GIUDIZIO	Molto buono



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 – S.C. 10/L110/L1 – LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA – SSD L-LIN/12 – LINGUA E TRADUZIONE INGLESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (INDETTA CON D.R. N. 940/2019 PROT. 41450 DEL 12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.50 DEL 25/06/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1602/2019 Prot. N. 60091 del 22/08/19 composta dai:

Prof. FRANCESCA ORESTANO dell'Università degli Studi di Milano (Presidente)

Prof. FRANCESCA SAGGINI dell'Università degli Studi della Tuscia – Viterbo (Componente)

Prof. ANNA ENRICHETTA SOCCIO dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti e Pescara (Segretario)

si riunisce il giorno 18/10/2019 alle ore 14.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato – Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA MULTIMEDIALE, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24/09/2019 e 04/10/2019 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Francesca Orestano account Skype:

Prof. Francesca Saggini account Skype:

Prof. Anna Enrichetta Soccio account Skype:

La Commissione precisa che è riunita per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti i componenti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si è sviluppata nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Skype), si sono scambiati informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andava formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) è avvenuto tramite e-mail istituzionale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Francesca Orestano account e-mail francesca.orestano@unimi.it

Prof. Francesca Saggini account e-mail fsaggini@unitus.it

Prof. Anna Enrichetta Soccio account e-mail enrichetta.soccio@unich.it

La Commissione si è riunita al completo presso la sede del Rettorato – Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA MULTIMEDIALE, con la prof. Francesca Orestano e La prof. Anna Enrichetta Soccio in

presenza e con la prof. Francesca Saggini in videocollegamento sincrono a mezzo Skype dal seguente account:
Prof. Francesca Saggini account Skype:
iniziando i lavori in data 18/10/2019 e concludendo i lavori in data 18/10/2019.

Nella prima riunione, che si è tenuta il 24/09/2019, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Francesca Orestano e alla Prof. Anna Enrichetta Soccio e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 18/10/2019.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 04/10/2019, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha preso atto della comunicazione, pervenuta da parte degli Uffici competenti con Prot. n. 70381 del 03/10/2019, della rinuncia alla procedura di cui in oggetto da parte della candidata Francesca D'Alfonso con nota in data 26/09/2019.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 18/10/2019 alle ore 9.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati iniziato alle ore 10.15, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Marco Canani
- 2) Laura Tommaso

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a

ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (lingua inglese).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, i risultati della illustrazione e della discussione orale dei titoli, nonché dell'accertamento linguistico (lingua inglese), all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Marco CANANI
- 2) Laura TOMMASO

e ha designato il dott. Marco CANANI vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali settore concorsuale 10/L1 – Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 – Lingua e Traduzione Inglese.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmuni2019@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.30 del 18/10/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca Orestano

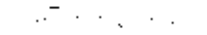
Prof. Francesca Saggini

Prof. Anna Enrichetta Soccio

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI

SETTORE CONCORSUALE 10/L1 "LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANE" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/12 "LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA INGLESE" (INDETTA CON D.R. N. 940/2019 DEL 12/06/2019, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 50 DEL 25/06/19)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCA SAGGINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DI CUI IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIDEOCONFERENZA SKYPE DAL PROPRIO ACCOUNT:  ALLA RIUNIONE "FINALE" PER LA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA E ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL GIUDIZIO FINALE ESPRESSO DALLA COMMISSIONE E DI SOTTOSCRIVERE IL RELATIVO VERBALE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



18/010/2019