

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11 – E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (BANDITA CON D.R. N. 1463/2021 PROT. N. 77809 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).**

### VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 538/2022 del 19/04/2022 PROT. N. 28881, composta dalle:

Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO, dell'Università degli Studi di L'AQUILA  
Prof.ssa GABRIELLE COPPOLA, dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro  
Prof.ssa FLAVIA LECCISO, dell'Università del Salento

si riunisce al completo per via telematica il giorno 05.09.2022 alle ore 15.00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:  
Prof. SIMONETTA D'AMICO, Microsoft TEAMS  
Prof. GABRIELLE COPPOLA, Microsoft TEAMS  
Prof. FLAVIA LECCISO, Microsoft TEAMS

La Commissione precisa, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del decreto di rettifica sopra detto che statuisce la Proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione.

Lo scambio della documentazione avverrà tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. SIMONETTA D'AMICO, [simonetta.damico@univaq.it](mailto:simonetta.damico@univaq.it)  
Prof. GABRIELLE COPPOLA, [gabrielle.coppola@uniba.it](mailto:gabrielle.coppola@uniba.it)  
Prof. FLAVIA LECCISO, [flavia.lecciso@unisalento.it](mailto:flavia.lecciso@unisalento.it)

La Presidente e la Segretaria accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale ha luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati sono stati informati preventivamente del link appositamente predisposto e sono state contattati nella call pubblica dello svolgimento del colloquio mediante gli account di posta elettronica indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa che di seguito si riportano:

- 1) dott.ssa DI MAGGIO ILARIA account: [REDACTED]
- 2) dott. D'URSO GIULIO account: [REDACTED]
- 3) dott.ssa LIONETTI FRANCESCA account: [REDACTED]
- 4) dott.ssa MASCITELLI ALESSANDRA account: [REDACTED]

Si prende atto che la dott.ssa Lionetti Francesca ha comunicato alla commissione la propria rinuncia di partecipazione alla procedura, formalizzando la comunicazione al Magnifico Rettore via PEC in data 2.09.22. La commissione non procederà quindi alla attribuzione successiva dei punteggi relativi ai titoli, curriculum, pubblicazioni e produzione scientifica.

Alle ore 15.00, verificata la presenza dell'intera commissione nella piattaforma TEAMS la Presidente procede, all'appello dei candidati convocati mediante e-mail e pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale al link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YmQ5OTJjMDgtODAyMC00ZTRiLWlxZjltMjIiM2VjMzFmOTk4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%2233234cce-c6f2-487d-a55e-e0e8703ec53f%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmQ5OTJjMDgtODAyMC00ZTRiLWlxZjltMjIiM2VjMzFmOTk4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%229df08a7c-31d7-4024-9ba6-5ed5efac1a01%22%2c%22Oid%22%3a%2233234cce-c6f2-487d-a55e-e0e8703ec53f%22%7d)

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A). La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) dott.ssa DI MAGGIO ILARIA
- 2) dott. D'URSO GIULIO

Alle ore 15.04 la dott.ssa MASCITELLI ALESSANDRA viene contattata telefonicamente dalla Presidente e comunica in viva voce di ritirarsi dalla procedura, inviando alla commissione e all'ufficio concorsi mail alle ore 15.14 con la conferma del proprio ritiro.

Si procede quindi ai colloqui con i canditi presenti che vengono invitati rispettando l'ordine alfabetico ad illustrare e discutere i propri titoli. Contestualmente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 15.08 la candidata DI MAGGIO ILARIA viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.25 il candidato D'URSO GIULIO viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1- D'URSO GIULIO
- 2- DI MAGGIO ILARIA

e designa il dott. D'URSO GIULIO vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO settore concorsuale S.C.: 11 – E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE settore scientifico-disciplinare - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE, ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

La Commissione si riconvoca per il giorno 05.09.2022 alle ore 18.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dalla Presidente, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.18.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:  
Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO



f.to Prof.ssa GABRIELLE COPPOLA

f.to Prof.ssa FLAVIA LECCISO

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11 – E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (BANDITA CON D.R. N. 1463/2021 PROT. N. 77809 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

---

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
DI MAGGIO	ILARIA	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
D'URSO	GIULIO	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11 – E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (BANDITA CON D.R. N. 1463/2021 PROT. N. 77809 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA -GIUDIZI INDIVIDUALI COMMISSARIE

CANDIDATA	Dott. DI MAGGIO ILARIA
GIUDIZIO espresso commissario Prof. Simonetta D'Amico	BUONO
GIUDIZIO espresso commissario Prof. Flavia Lecciso	BUONO
GIUDIZIO espresso commissario Prof. Gabrielle Coppola	BUONO

CANDIDATO	Dott. D'URSO GIULIO
GIUDIZIO espresso commissario Prof. Simonetta D'Amico	ECCELLENTE
GIUDIZIO espresso commissario Prof. Flavia Lecciso	ECCELLENTE
GIUDIZIO espresso commissario Prof. Gabrielle Coppola	ECCELLENTE

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11 – E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (BANDITA CON D.R. N. 1463/2021 PROT. N. 77809 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

**VALUTAZIONE COLLEGIALE**

<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott. DI MAGGIO ILARIA</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>BUONO</b>

<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott. D'URSO GIULIO</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>ECCELLENTE</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11 – E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (BANDITA CON D.R. N. 1463/2021 PROT. N. 77809 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10//2021).**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 538/2022 del 19/04/2022 PROT. N. 28881, composta dalle:

Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO, dell'Università degli Studi di L'AQUILA  
Prof.ssa GABRIELLE COPPOLA, dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro  
Prof.ssa FLAVIA LECCISO, dell'Università del Salento

si riunisce al completo per via telematica il giorno 05.09.2022 alle ore 18.30 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. SIMONETTA D'AMICO, Microsoft TEAMS  
Prof. GABRIELLE COPPOLA, Microsoft TEAMS  
Prof. FLAVIA LECCISO, Microsoft TEAMS

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30.06, 12.07, 27.07. e il 5.09. 22 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. SIMONETTA D'AMICO, [simonetta.damico@univaq.it](mailto:simonetta.damico@univaq.it)  
Prof. GABRIELLE COPPOLA, [gabrielle.coppola@uniba.it](mailto:gabrielle.coppola@uniba.it)  
Prof. FLAVIA LECCISO, [flavia.lecciso@unisalento.it](mailto:flavia.lecciso@unisalento.it)

iniziando i lavori in data 30.06.2022 e concludendo i lavori in data 05.09.2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Simonetta D'Amico e alla Prof.ssa Gabrielle Coppola e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 19.10.22, come da proroga del Magnifico Rettore prot. 51660 del 14.07.2022 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 27.07.2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) dott.ssa DI MAGGIO ILARIA
- 2) dott. D'URSO GIULIO
- 3) dott.ssa LIONETTI FRANCESCA
- 4) dott.ssa MASCITELLI ALESSANDRA

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare

l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D verbale n. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) dott.ssa DI MAGGIO ILARIA
- 2) dott. D'URSO GIULIO
- 3) dott.ssa LIONETTI FRANCESCA
- 4) dott.ssa MASCITELLI ALESSANDRA

Nella riunione del 5.09.2022 alle ore 15.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto allo svolgimento della prova orale su piattaforma TEAMS, all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) dott.ssa DI MAGGIO ILARIA
- 2) dott. D'URSO GIULIO

E' risulta assente la dott.ssa Lionetti Francesca che ha comunicato alla commissione la propria rinuncia di partecipazione alla procedura, formalizzando la comunicazione al Magnifico Rettore via PEC in data 2.09.22. La commissione non procederà quindi alla attribuzione successiva dei punteggi relativi ai titoli, curriculum, pubblicazioni e produzione scientifica.

E' risulta assente la dott.ssa MASCITELLI ALESSANDRA che contattata telefonicamente dalla Presidente comunica in di ritirarsi dalla procedura, inviando alla commissione e all'ufficio concorsi mail alle ore 15.14 con la conferma del proprio ritiro.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

- 1- D'URSO GIULIO
- 2- DI MAGGIO ILARIA



e designa il dott. D'URSO GIULIO vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento **SCIENZE PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO** settore concorsuale 11 – **E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE** settore scientifico-disciplinare **M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE.**

Il presente verbale viene redatto dalla Presidente, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 19.00 del 5.09.2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:  
Prof.ssa SIMONETTA D'AMICO



f.to Prof.ssa GABRIELLE COPPOLA

f.to Prof.ssa FLAVIA LECCISO

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11 – E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (BANDITA CON D.R. N. 1463/2021 PROT. N. 77809 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10//2021).**

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. GABRIELLE COPPOLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. n. 538/2022 del 19/04/2022 PROT. N. 28881 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [gabrielle.coppola@uniba.it](mailto:gabrielle.coppola@uniba.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SIMONETTA D'AMICO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

BARI, 05.09.22

IN FEDE  
GABRIELLE COPPOLA



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11 – E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (BANDITA CON D.R. N. 1463/2021 PROT. N. 77809 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10//2021).**

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. GABRIELLE COPPOLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. n. 538/2022 del 19/04/2022 PROT. N. 28881 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [gabrielle.coppola@uniba.it](mailto:gabrielle.coppola@uniba.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SIMONETTA D'AMICO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

BARI, 05.09.22

IN FEDE  
GABRIELLE COPPOLA



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11 - E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE**

**PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO ((BANDITA CON D.R. N. 1463/2021 PROT. N. 77809 – DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10//2021).**

### **DICHIARAZIONE**

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA FLAVIA LECCISO MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. D.R. n. 538/2022 del 19/04/2022 PROT. N. 28881 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [flavia.lecciso@unisalento.it](mailto:flavia.lecciso@unisalento.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE 3 (discussione dei titoli, discussione scientifica e accertamento della lingua straniera) A FIRMA DELLA PROF.SSA SIMONETTA D'AMICO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE  
5 Settembre 2022

Firma

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the document.

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11 - E2 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - S.S.D.: M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE**

**PSICOLOGICHE DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO ((BANDITA CON D.R. N. 1463/2021 PROT. N. 77809 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10//2021).**

### **DICHIARAZIONE**

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA FLAVIA LECCISO MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. D.R. n. 538/2022 del 19/04/2022 PROT. N. 28881 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [flavia.lecciso@unisalento.it](mailto:flavia.lecciso@unisalento.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE "RELAZIONE FINALE" A FIRMA DELLA PROF.SSA SIMONETTA D'AMICO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE  
5 Settembre 2022

Firma

A large black rectangular redaction box covering the signature area, with a small blue mark above it.

<b>COMMISSARIO</b>	<b>D'AMICO SIMONETTA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>DI MAGGIO ILARIA</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	22,5	22,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	45	239	37,34
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>66,72</b>

**COMMISSARIO**

D'AMICO SIMONETTA

**CANDIDATO**

DI MAGGIO ILARIA

**VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

2

CRITERIO B

2

CRITERIO C

3,5

CRITERIO D

4

CRITERIO E

7

CRITERIO F

0

CRITERIO G

3

CRITERIO H

1

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

22,5

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI  
TITOLI  
PRESENTATI**

COMMISSARIO

D'AMICO SIMONETTA

CANDIDATO

DI MAGGIO ILARIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	6	2	3	0

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



<b>COMMISSARIO</b>	<b>D'AMICO SIMONETTA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>DI MAGGIO ILARIA</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	239
PUBBLICAZIONE N. 1	4	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 2	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 4	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 5	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 6	4	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 8	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 9	4	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

COMMISSARIO

D'AMICO SIMONETTA

CANDIDATO

DI MAGGIO ILARIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

<b>COMMISSARIO</b>	<b>D'AMICO SIMONETTA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>D'URSO GIULIO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	20,5	20,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	12	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	45	260	40,63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,63</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	4
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>12</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>260</b>
PUBBLICAZIONE N. 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 2	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 4	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 5	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 6	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 7	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 8	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 9	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	
--	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Gabrielle Coppola
<b>CANDIDATO</b>	Ilaria Di Maggio

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	22,5	22,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	45	237	37,03
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>66,41</b>

<b>COMMISSARIO</b>	Gabrielle Coppola
<b>CANDIDATO</b>	Ilaria Di Maggio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	3,5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	22,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Ganbrielle Coppola
<b>CANDIDATO</b>	Ilaria Di Maggio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	6	2	3	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Gabrielle Coppola</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Ilaria Di Maggio</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	6	5	18
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Ganbrielle Coppola
<b>CANDIDATO</b>	Ilaria Di Maggio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GABRIELLE COPPLA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIULIO D'URSO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	20,5	20,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	12	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	45	258	40,31
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,31</b>

**COMMISSARIO**

GABRIELLE COPPLA

**CANDIDATO**

GIULIO D'URSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	4
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20,5

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI  
TITOLI  
PRESENTATI**

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GABRIELLE COPPLA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIULIO D'URSO</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>12</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GABRIELLE COPPLA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIULIO D'URSO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>258</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	6	21
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GABRIELLE COPPLA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIULIO D'URSO</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			



<b>COMMISSARIO</b>	LECCISO FLAVIA
<b>CANDIDATO</b>	Di Maggio Ilaria

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	22,5	22,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	237	37,03
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>66,41</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	3,5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1
CRITERIO I	/
CRITERIO J	/
TOTALE	22,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	6	2	3	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
--	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	----------------------------------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>237</b>
1	4	1	6	6	17
2	5	5	6	6	22
3	5	6	6	6	23
4	5	3	6	6	20
5	4	3	6	6	19
6	4	1	6	6	17
7	5	6	6	6	23
8	5	3	6	6	20
9	4	1	5	6	16
10	5	6	6	5	22
11	4	5	6	5	20
12	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>LECCISO FLAVIA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>D'URSO GIULIO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	20,5	20,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	12	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	45	258	40,31
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,31</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	4
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	6	3	3	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	258
1	5	6	6	6	23
2	4	5	5	6	20
3	6	6	6	6	24
4	5	5	5	6	21
5	5	6	6	6	23
6	5	6	5	5	21
7	5	4	4	6	19
8	6	6	6	5	23
9	5	5	6	5	21
10	5	6	5	5	21
11	6	6	6	4	22
12	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

<b>GIUDIZIO COLLEGALE</b>	<b>GIUDIZIO COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>DI MAGGIO ILARIA</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	22,5	22,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	11	6,88
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	45	239	37,34
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>66,72</b>



GIUDIZIO COLLEGALE

GIUDIZIO COLLEGALE

CANDIDATO

DI MAGGIO ILARIA

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

2

CRITERIO B

2

CRITERIO C

3,5

CRITERIO D

4

CRITERIO E

7

CRITERIO F

0

CRITERIO G

3

CRITERIO H

1

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

22,5

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI  
TITOLI  
PRESENTATI

GIUDIZIO COLLEGALE

GIUDIZIO COLLEGALE

CANDIDATO

DI MAGGIO ILARIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	6	2	3	0

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

<b>GIUDIZIO COLLEGALE</b>	<b>GIUDIZIO COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>DI MAGGIO ILARIA</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	239
PUBBLICAZIONE N. 1	4	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 2	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 4	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 5	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 6	4	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 8	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 9	4	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

GIUDIZIO COLLEGIALE

GIUDIZIO COLLEGIALE

CANDIDATO

DI MAGGIO ILARIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

<b>GIUDIZIO COLLEGALE</b>	<b>GIUDIZIO COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>D'URSO GIULIO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	20,5	20,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	12	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	45	260	40,63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,63</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	2
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	4
CRITERIO E	7
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	1,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	6	3	3	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	260
PUBBLICAZIONE N. 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 2	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 4	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 5	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 6	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 7	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 8	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 9	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					
<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	0	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>					



# ALLEGATO D

CANDIDATI	DI MAGGIO ILARIA	D'URSO GIULIO	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	22,50	20,50				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6,88	7,50				
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	37,34	40,63				
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00				
	<b>66,72</b>	<b>68,63</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>