

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 749/2022 prot. n. 33097 del 06/05/2022 composta dai:

Prof. MATTEO SANFILIPPO dell'Università degli Studi della Tuscia (presidente)

Prof. MANFREDI MERLUZZI dell'Università degli Studi Roma Tre

Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18/07/2022 alle ore 10:00 su piattaforma Teams: link

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MGQwMzlhZDgtMThjMy00NjRkLWI5MGEtNDJhMjQwMGRhYjU1%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22oid%22%3a%22146aad94-c296-4157-93e5-6f11282c89f5%22%7d

scambiando via mail istituzionale per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Matteo SANFILIPPO ; account e-mail: matteosanfilippo@unitus.it

Prof. Manfredi MERLUZZI; account e-mail: manfredi.merluzzi@uniroma3.it

Prof. Giovanni PIZZORUSSO; account e-mail: giovanni.pizzorusso@unich.it

Il Presidente si trova presso la sua abitazione, la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati Matteo BINASCO e Giuseppe MROZEK ELISZEZYNSKI si sono presentati alle ore 10:00 sulla piattaforma Teams.

Il candidato Guillaume ALONGE ha rinunciato a partecipare alla procedura informandone il segretario della Commissione prof. Pizzorusso tramite mail del 10/07/2022 inviata in risposta alla mail di convocazione sulla piattaforma Teams del 28/06/2022. La mail di rinuncia del candidato Alonge è stata inoltrata all'Ufficio competente di Ateneo in data 11/07/2022.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Binasco Matteo
- 2) Dott. Mrozek Eliszczynski Giuseppe

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Alle ore 10:05 il candidato Binasco viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:20 il candidato Mrozek viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL. D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni e, all'unanimità stila la graduatoria che segue:

- 1) MROZEK ELISZEZYNSKI Giuseppe
- 2) BINASCO Matteo

e designa il dott. MROZEK ELISZEZYNSKI vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali, settore concorsuale 11/A2, settore scientifico-disciplinare M-STO/02.

La Commissione si riconvoca per il giorno stesso 18 luglio 2022 alle ore 12:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:20

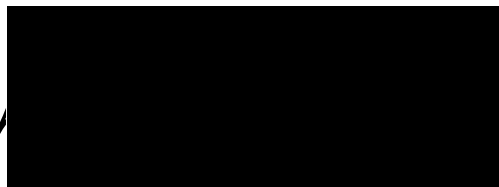
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MATTEO SANFILIPPO (Presidente)

Prof. MANFREDI MERLUZZI (Commissario)

Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Binasco	Matteo	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Mrozek Eliszezynski	Giuseppe	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Matteo Sanfilippo
CANDIDATO	Dott. Matteo Binasco
GIUDIZIO	6 eccellente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Giovanni Pizzorusso
CANDIDATO	Dott. Matteo Binasco
GIUDIZIO	6 Eccellente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Manfredi Merluzzi
CANDIDATO	Dott. Matteo Binasco
GIUDIZIO	6 Eccellente

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Matteo Binasco
GIUDIZIO	6 Eccellente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Matteo Sanfilippo
CANDIDATO	Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski
GIUDIZIO	5 Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Giovanni Pizzorusso
CANDIDATO	Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski
GIUDIZIO	5 Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Manfredi Merluzzi
CANDIDATO	Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski
GIUDIZIO	5 Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Giuseppe Mrozek Eliszezynski
GIUDIZIO	5 Ottimo

COMMISSARIO	Manfredi Merluzzi
CANDIDATO	Matteo Binasco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	244	42,36
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,86

COMMISSARIO

Manfredi Merluzzi

CANDIDATO

Matteo Binasco

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

39

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Manfredi Merluzzi
CANDIDATO	Matteo Binasco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Manfredi Merluzzi
CANDIDATO	Matteo Binasco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO

Manfredi Merluzzi

CANDIDATO

Matteo Binasco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Giovanni Pizzorusso
CANDIDATO	Matteo Binasco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	244	42,36
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,86

COMMISSARIO

Giovanni Pizzorusso

CANDIDATO

Matteo Binasco

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

39

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Giovanni Pizzorusso
CANDIDATO	Matteo Binasco

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Giovanni Pizzorusso
CANDIDATO	Matteo Binasco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO

Giovanni Pizzorusso

CANDIDATO

Matteo Binasco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO
PUBBLICO

COMMISSARIO	Matteo Sanfilippo
CANDIDATO	Matteo Binasco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	241	41,84
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,34

COMMISSARIO

Matteo Sanfilippo

CANDIDATO

Matteo Binasco

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

39

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Matteo Sanfilippo
CANDIDATO	Matteo Binasco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Matteo Sanfilippo
CANDIDATO	Matteo Binasco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	241
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Matteo Sanfilippo
CANDIDATO	Matteo Binasco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Matteo Binasco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	244	42,36
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,86

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Matteo Binasco

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

39

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Matteo Binasco

**VALUTAZIONE
PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA**

VOTO CRITERIO A

VOTO CRITERIO B

VOTO CRITERIO C

CRITERIO D

Consistenza complessiva

Intensità

Continuità

Qualità

18

6

2

6

4

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Matteo Binasco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	244
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Matteo Binasco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

COMMISSARIO	Manfredi Merluzzi
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	40	40,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	267	46,35
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	94,27

COMMISSARIO

Manfredi Merluzzi

CANDIDATO

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

1

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

40

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Manfredi Merluzzi
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Manfredi Merluzzi
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	267
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO

Manfredi Merluzzi

CANDIDATO

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Giovanni Pizzorusso
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	40	40,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	264	45,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	93,75

COMMISSARIO

Giovanni Pizzorusso

CANDIDATO

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

1

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

40

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Giovanni Pizzorusso
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Giovanni Pizzorusso
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	264
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO

Giovanni Pizzorusso

CANDIDATO

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Matteo Sanfilippo
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	40	40,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	258	44,79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	92,71

COMMISSARIO

Matteo Sanfilippo

CANDIDATO

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

1

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

40

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Matteo Sanfilippo
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Matteo Sanfilippo
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	258
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO

Matteo Sanfilippo

CANDIDATO

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	40	40,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	264	45,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	93,75

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

10

CRITERIO B

4

CRITERIO C

12

CRITERIO D

6

CRITERIO E

6

CRITERIO F

1

CRITERIO G

1

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

40

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Giuseppe Mrozek

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	264
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Giuseppe Mrozek

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO
PUBBLICO**

ALLEGATO D

CANDIDATI	MROZEK	B NASCO				
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	40,00	39,00				
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	7,92	7,50				
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	45,83	42,36				
	93,75	88,86				

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 749/2022 prot. n. 33097 del 06/05/2022 composta dai:

Prof. MATTEO SANFILIPPO dell'Università degli Studi della Tuscia (presidente)

Prof. MANFREDI MERLUZZI dell'Università degli Studi Roma Tre

Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara (segretario)

si riunisce il giorno 18/07/2022 alle ore 12:45 in via telematica (<https://meet.google.com/nmz-tvsb-oiv>) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 09/06/2022, 28/06/2022 e 18/07/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Matteo SANFILIPPO ; account e-mail: matteosanfilippo@unitus.it

Prof. Manfredi MERLUZZI; account e-mail: manfredi.merluzzi@uniroma3.it

Prof. Giovanni PIZZORUSSO; account e-mail: giovanni.pizzorusso@unich.it

iniziando i lavori in data 09/06/2022 e concludendo i lavori in data 18/07/2022

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. MATTEO SANFILIPPO e al Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 06/09/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 28/06/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della

sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 18/07/2022 alle ore 10:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Matteo BINASCO
- 2) Giuseppe MROZEK ELISZEZYNSKI

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha stilato la graduatoria che segue:

1. Giuseppe MROZEK ELISZEZYNSKI
2. Matteo BINASCO

e designato il dott. Giuseppe MROZEK ELISZEZYNSKI vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali settore concorsuale 11/A2 settore scientifico-disciplinare M-STO/02.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 13:30 del 18/07/2022.

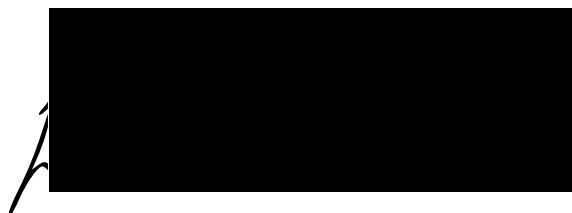
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MATTEO SANFILIPPO (Presidente)

Prof. MANFREDI MERLUZZI (Commissario)

Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO (Segretario)

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A handwritten mark, possibly a signature or initials, is visible on the left side of the redaction, extending from the text of Prof. GIOVANNI PIZZORUSSO.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).

).
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MANFREDI MERLUZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA INDICATA IN EPIGRAFE,
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: manfredi.merluzzi@uniroma3.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIOVANNI PIZZORUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA

18/07/22

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MANFREDI MERLUZZI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA INDICATA IN EPIGRAFE,
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: manfredi.merluzzi@uniroma3.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIOVANNI PIZZORUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 18/07/22

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO PUBBL. NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MATTEO SANFILIPPO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA INDICATA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: matteosanfilippo@unitus.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIOVANNI PIZZORUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



Roma, 18 luglio 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/A2 SSD M-STO/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 26/2022 PROT. N. 2161 DEL 17/01/2022 AVVISO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MATTEO SANFILIPPO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA INDICATA IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: matteosanfilippo@unitus.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIOVANNI PIZZORUSSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Roma, 18 luglio 2022_____