

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA Piano Straordinario D.M. 445/2022 - rif. Bando D.R. n. 1931/2022 prot. n. 89357 del 05/12/2022 G.U. n. 100 del 20/12/2022 (Cod. Ud'A 2022-096).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 447 del 16/03/2023 composta dai:

Prof. Fabio Fatiguso del Politecnico di Bari
Prof.ssa Antonella Grazia Guida dell'Università degli Studi della Basilicata
Prof.ssa Raffaella Lione dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo per via telematica il giorno 19 luglio 2023 alle ore 9.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Fabio Fatiguso account Teams fabio.fatiguso@poliba.it
Prof.ssa Antonella Grazia Guida account Teams antonella.guida@unibas.it
Prof.ssa Raffaella Lione account Teams raffaella.lione@unime.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Fabio Fatiguso account e-mail fabio.fatiguso@poliba.it
Prof.ssa Antonella Grazia Guida account e-mail antonella.guida@unibas.it
Prof.ssa Raffaella Lione account e-mail raffaella.lione@unime.it

Il Presidente si trova presso l'abitazione [REDACTED], la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché al Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n. 2.

Il candidato sarà contattato nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Teams indicato nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riporta:

Dott. Valentino Sangiorgio account Skype: [REDACTED], e-mail valentino.sangiorgio@poliba.it

Alle ore 9.30 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams del candidato convocato mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata del candidato dott. Valentino Sangiorgio mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, una volta contattato il candidato tramite l'indirizzo Teams comunicato, invita eventuali altri presenti alla call ad entrare nella piattaforma teams al seguente link:

https://teams.microsoft.com//meetup-join/19:meeting_OWRhMWI4MjAtNmUzNS00NTUyLWI0NzgtMTQxNjMzNzc1YjVh@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22,%22Oid%22:%227a974f96-5c42-49cf-b1f3-9e13214bf32e%22%7D

Risulta presente il candidato sottoindicato del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte del medesimo (All. A).

La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato.

- Dott. Valentino Sangiorgio

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della lingua straniera inglese.

Alle ore 9.35 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva e di un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per il candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati ALL.B;
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione ALL.B;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera ALL.C;
- tabella riepilogativa resa mediante ALL. D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1) dott. Valentino Sangiorgio

e designa il dott. Valentino Sangiorgio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA settore concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA.

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12.45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Fatiguso (Il Segretario)



Prof.ssa Antonella Grazia Guida (Il Commissario)

Prof.ssa Raffaella Lione (Il Presidente)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA Piano Straordinario D.M. 445/2022 - rif. Bando D.R. n. 1931/2022 prot. n. 89357 del 05/12/2022 G.U. n. 100 del 20/12/2022 (Cod. Ud'A 2022-096).

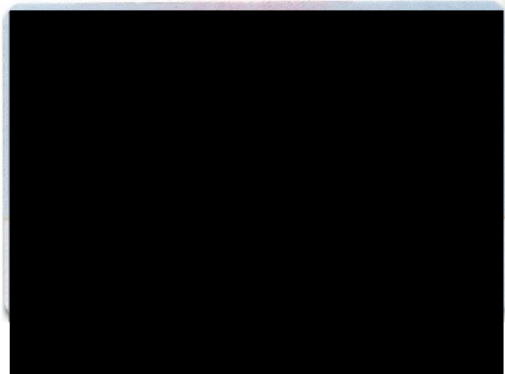
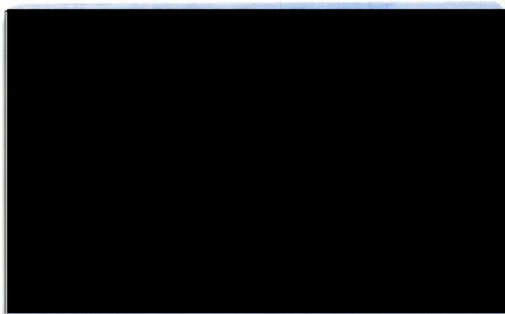
DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA RAFFAELLA LIONE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: raffaella.lione@unime.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FABIO FATIGUSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 19/07//2023



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA Piano Straordinario D.M. 445/2022 - rif. Bando D.R. n. 1931/2022 prot. n. 89357 del 05/12/2022 G.U. n. 100 del 20/12/2022 (Cod. Ud'A 2022-096).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ANTONELLA GRAZIA GUIDA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: antonella.guida@unibas.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FABIO FATIGUSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FE



DATA 19/07/2023

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Fabio Fatiguso
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	37	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	9	23	8,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	54	187	46,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,38

COMMISSARIO

Prof. Fabio Fatiguso

CANDIDATO

Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	9
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	1
CRITERIO H	3
TOTALE	33

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Fabio Fatiguso
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Prof. Fabio Fatiguso
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	5	15
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Fabio Fatiguso
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Raffaella Lione
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	37	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	9	23	8,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	54	187	46,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,38

COMMISSARIO

Prof.ssa Raffaella Lione

CANDIDATO

Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	9
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	1
CRITERIO H	3
TOTALE	33

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Raffaella Lione
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Prof.ssa Raffaella Lione
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	5	15
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Raffaella Lione
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Antonella Guida
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	37	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	9	24	9,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	54	188	47,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,00

COMMISSARIO

Prof.ssa Antonella Guida

CANDIDATO

Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	9
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	1
CRITERIO H	3
TOTALE	33

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Antonella Guida
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Prof.ssa Antonella Guida
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	5	5	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Antonella Guida
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Dott. Valentino Sangiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	37	33	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	9	23,33	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	54	187,34	46,84
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,59

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	9
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	1
CRITERIO H	3
TOTALE	33

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

Relativamente all'età accademica e al livello di carriera, il candidato presenta un ottimo curriculum, con titoli rilevanti e significativi in termini di quantità e qualità. Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca nel SSD ICAR/10 oggetto del bando e ha svolto attività didattica in ambito universitario in Italia e all'estero. Il CV attesta una ampia attività di formazione e ricerca, con partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, nonché la partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia ed è nel comitato editoriale e guest editor di riviste scientifiche e di classe A per il settore concorsuale.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23,33	6	6	6	5,33

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

Relativamente all'età accademica e al livello di carriera, il candidato presenta una produzione scientifica complessiva di eccellente livello qualitativo e quantitativo. Il candidato, nel periodo 2016-2022 ha pubblicato 1 monografia in lingua inglese pubblicata da una delle più importanti case editrici internazionali e 51 prodotti scientifici, di cui 17 su riviste di classe A per il settore concorsuale. La produzione scientifica è continua e omogenea nel periodo di riferimento.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Dott. Valentino Sangiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	187,34
PUBBLICAZIONE N. 01	5,33	1	6	6	17,33
PUBBLICAZIONE N. 02	5,33	1	5	6	16,33
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4,67	1	6	6	16,67
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4,67	5	13,67
PUBBLICAZIONE N. 09	4,67	1	5	5	14,67
PUBBLICAZIONE N. 10	4,33	1	4	5,67	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4,67	1	5	5	14,67

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato ha presentato n. 1 monografia edita da primaria casa editrice internazionale e n. 11 articoli in riviste scientifiche internazionali comprese nell'elenco delle riviste di Classe A per i Settori Concorsuali dell'Area 08 (di cui uno accettato per la stampa). Dei prodotti presentati, uno è a firma singola e 10 sono in collaborazione con altri autori, spesso internazionali. Il contributo del candidato è sempre dichiarato, rilevabile e/o enucleabile sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso e della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con gli ambiti e le tematiche del SSD ICAR/10 oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate possono essere valutate nel complesso di ottima qualità, con picchi di eccellenza.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA Piano Straordinario D.M. 445/2022 - rif. Bando D.R. n. 1931/2022 prot. n. 89357 del 05/12/2022 G.U. n. 100 del 20/12/2022 (Cod. Ud'A 2022-096).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Fabio Fatiguso
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio
GIUDIZIO	Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

COMMISSARIO	Prof.ssa Raffaella Lione
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio
GIUDIZIO	Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

COMMISSARIO	Prof.ssa Antonella Guida
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio
GIUDIZIO	Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA Piano Straordinario D.M. 445/2022 - rif. Bando D.R. n. 1931/2022 prot. n. 89357 del 05/12/2022 G.U. n. 100 del 20/12/2022 (Cod. Ud'A 2022-096).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio
GIUDIZIO	Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

ALLEGATO D

CANDIDATI	Dott. Valentino Sangiorgio					
	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	33,00					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	8,75					
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	46,84					
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00					
	88,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA Piano Straordinario D.M. 445/2022 - rif. Bando D.R. n. 1931/2022 prot. n. 89357 del 05/12/2022 G.U. n. 100 del 20/12/2022 (Cod. Ud'A 2022-096).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 447 del 16/03/2023 composta dai:

Prof. Fabio Fatiguso del Politecnico di Bari
Prof.ssa Antonella Grazia Guida dell'Università degli Studi della Basilicata
Prof.ssa Raffaella Lione dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 19 luglio 2023 alle ore 12.45 per via telematica per la stesura della relazione finale.

Il Presidente si trova presso l'abitazione del marito in Orvieto, la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13/04/2023, 12/05/2023, 19/07/2023 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Fabio Fatiguso account Teams fabio.fatiguso@poliba.it
Prof.ssa Antonella Grazia Guida account Teams antonella.guida@unibas.it
Prof.ssa Raffaella Lione account Teams raffaella.lione@unime.it,

iniziando i lavori in data 13/04/2023 e concludendo i lavori in data 19/07/2023.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Raffaella Lione e al Prof. Fabio Fatiguso e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 16/07/2023 (prorogato al 16/09/2023 con DR n. 1008/2023 prot. n. 47761 dell'11/07/2023).

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 12/05/2023, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato:

1) dott. Valentino Sangiorgio

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata con gli elenchi dei documenti, titoli e

pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati. Nel merito il Prof. Fabio Fatiguso ha dichiarato quanto segue: *“Nei quattro lavori di cui il sottoscritto è coautore con il dott. Valentino Sangiorgio si evidenzia chiaramente come il contributo del candidato sia specificatamente enucleabile dalle indicazioni contenute a margine delle stesse pubblicazioni, nonché dalle indicazioni di cui al documento “Elenco delle pubblicazioni indicate dal candidato” allegato alla domanda di partecipazione e altresì sia desumibile dagli interessi ed attività di ricerca del candidato, essendo pienamente coerenti con il percorso scientifico personale dello stesso. Il sottoscritto esclude che sussista un conflitto di interessi in merito, anche solo in via potenziale, alla luce del fatto che il dott. Valentino Sangiorgio ha soltanto 15 lavori in coautorato con il sottoscritto su una produzione scientifica complessiva di 53 lavori (28,3% della produzione totale) e che gli stessi risultano in massima parte collocati temporalmente nel periodo iniziale della carriera accademica dello stesso dott. Sangiorgio (solo 6 lavori in coautorato su 30 complessivi nell'ultimo quadriennio 2020-2023 di cui 0 nel 2023 e solo 1 su 13 nel 2022).”*

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2).

Il candidato è stato pertanto ammesso alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 19/07/2023 alle ore 9.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica del candidato, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

È stato presente il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

1) dott. Valentino Sangiorgio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per il candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati, comprensiva di giudizio collegiale;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva, comprensiva di giudizio collegiale;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione, comprensiva di giudizio collegiale;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue, la graduatoria:

1) dott. Valentino Sangiorgio

e designato il dott. Valentino Sangiorgio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA settore concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA.

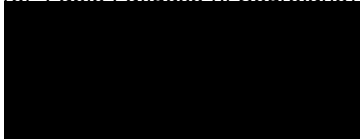
Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 13.20 del 19/07/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Fatiguso (Il Segretario)



Prof.ssa Antonella Grazia Guida (Il Commissario)

Prof.ssa Raffaella Lione (Il Presidente)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA Piano Straordinario D.M. 445/2022 - rif. Bando D.R. n. 1931/2022 prot. n. 89357 del 05/12/2022 G.U. n. 100 del 20/12/2022 (Cod. Ud'A 2022-096).

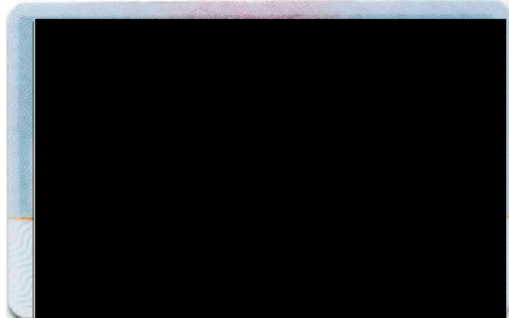
DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA RAFFAELLA LIONE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: raffaella.lione@unime.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA RELATIVA ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI E DI CONCORDARE CON IL SUO CONTENUTO A FIRMA DEL PROF. FABIO FATIGUSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 19/07//2023



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SSD ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA - attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di INGEGNERIA e GEOLOGIA Piano Straordinario D.M. 445/2022 - rif. Bando D.R. n. 1931/2022 prot. n. 89357 del 05/12/2022 G.U. n. 100 del 20/12/2022 (Cod. Ud'A 2022-096).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ANTONELLA GRAZIA GUIDA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: antonella.guida@unibas.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FABIO FATIGUSO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FE

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A small handwritten mark is visible at the bottom left corner of the redaction.

DATA 19/07/2023

Da: Reclutamento Docenti <reclutamentodocenti@unich.it>
A: ateneo@pec.unich.it
CC:
Data: Wed Jul 26 11:04:56 CEST 2023
Oggetto: Fwd: Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett. B) della L. 240/2010 S.C. 08/C...

-----Testo-----

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto: R: Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi dell'Art. 24 co. 3 lett. B) della L. 240/2010 S.C. 08/C...
Data: Tue, 25 Jul 2023 17:36:25 +0000
Mittente: Prof. Fabio Fatiguso <fabio.fatiguso@poliba.it>
A: Reclutamento Docenti <reclutamentodocenti@unich.it>
CC: Donatella Di Felice <donatella.difelice@unich.it>, valentina.albertazzi@unich.it <valentina.albertazzi@unich.it>, antonella.guida@unibas.it <antonella.guida@unibas.it>, Raffaella Lione <raffaella.lione@unime.it>

Gentilissimi,
a seguito delle interlocuzioni intercorse per le vie brevi, in qualità di segretario della Commissione della procedura in epigrafe, comunico, a nome della medesima commissione tutta, la seguente precisazione: "La Commissione, con riferimento al verbale n. 3 della procedura e, specificatamente, ai punteggi collegialmente attribuiti di cui all'allegato B, precisa che qualora tali punteggi siano espressi con numeri decimali, questi sono da intendersi da approssimarsi al numero intero inferiore se la parte decimale è minore di 0,5, ovvero al numero intero superiore se la parte decimale è uguale o maggiore di 0,5".

Rimanendo a disposizione per ogni chiarimento, l'occasione è gradita per inviare i più cordiali saluti.

Fabio Fatiguso

**

*

*

Prof. Eng. Fabio Fatiguso, Ph.D.

/Full professor in Architectural Engineering at Polytechnic University of Bari/

/Vice Rector and Chairman of the Quality Assurance Board at /Polytechnic University of Bari//

//President of Italian Scientific Society of Architectural Engineering ARTEC//