

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A2 – POLITICA ECONOMICA - S.S.D.: SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (BANDITA CON D.R. N. 865/2022 PROT. N. 39256 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).**

### **VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1741 del 3/11/2022 composta dai:

Prof. Dimitri Paolini dell'Università degli Studi di Sassari;

Prof. Pierluigi Sacco dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara;

Prof.ssa Alessandra Venturini dell'Università degli Studi di Torino;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18 gennaio 2023 alle ore 9.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS-MICROSOFT in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Dimitri Paolini account e-mail [dpaolini@uniss.it](mailto:dpaolini@uniss.it);

Prof. Pierluigi Sacco account e-mail [pierluigi.sacco@unich.it](mailto:pierluigi.sacco@unich.it);

Prof.ssa Alessandra Venturini account e-mail [alessandra.venturini@unito.it](mailto:alessandra.venturini@unito.it)

Il Presidente si trova presso: la propria abitazione; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

**La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui all'art.22 del Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.**

Alle ore 9.10 si procede, quindi, all'appello con modalità **Teams Microsoft** dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- Dott.ssa Tania MASI
- Dott. Iacopo ODOARDI
- Dott. Marco SAVIOLI
- Dott. Marco STIMOLO

### **1) Candidata Dott.ssa Tania MASI**

La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese.

Alle ore 9.15 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

### **2) Candidato Dott. Iacopo ODOARDI**

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese.

Alle ore 9.40 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

### **3) Candidato Dott. Marco SAVIOLI**

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese.

Alle ore 10.05 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

### **4) Candidato Dott. Marco STIMOLO**

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese.

Alle ore 10.30 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL.B)
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C)
- tabella riepilogativa resa mediante (ALL. D)

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. Odoardi Iacopo
2. Savioli Marco
3. Stimolo Marco
4. Masi Tania

e designa il dott. Iacopo Odoardi vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE settore concorsuale: 13/A2 – POLITICA ECONOMICA - S.S.D.: SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18 gennaio alle ore 18.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Sacco (Presidente)

Prof.ssa Alessandra Venturini (Commissario)

Prof. Dimitri Paolini (Segretario)      firmato digitalmente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A2 – POLITICA ECONOMICA - S.S.D.: SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (BANDITA CON D.R. N. 865/2022 PROT. N. 39256 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

---

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Masi	Tania	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Odoardi	Iacopo	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Savioli	Marco	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Stimolo	Marco	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A2 – POLITICA ECONOMICA - S.S.D.: SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (BANDITA CON D.R. N. 865/2022 PROT. N. 39256 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. PIERLUIGI SACCO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: PIERLUIGI.SACCO@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DIMITRI PAOLINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

\_\_\_\_\_

DATA 3 FEBBRAIO 2023

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A2 – POLITICA ECONOMICA - S.S.D.: SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (BANDITA CON D.R. N. 865/2022 PROT. N. 39256 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. Alessandra Venturini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE  
DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [alessandra.venturini@unito.it](mailto:alessandra.venturini@unito.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Dimitri Paolini, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE



DATA 18-1-2023

# **Giudizi Individuali**

**ALLEGATO B**

**e**

**ALLEGATO C**

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	18	18,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	12	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	82	20,88
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>43,88</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	18

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	1	4	4
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>82</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	18	18,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	12	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	83	21,13
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>44,13</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	18

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	1	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	83
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>Pierluigi Sacco</p>
<p><b>CANDIDATA</b></p>	<p>Tania MASI</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A  congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B  continuità</p>	<p>VOTO CRITERIO C  grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	18	18,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	12	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	82	20,88
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>43,88</b>

## ALLEGATO B

**COMMISSARIO**

Alessandra Venturini

**CANDIDATA**

Tania MASI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	18

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	1	4	4
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>82</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>Alessandra Venturini</p>
<p><b>CANDIDATA</b></p>	<p>Tania MASI</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A  congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B  continuità</p>	<p>VOTO CRITERIO C  grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

**CANDIDATA dott.ssa Tania MASI**

COMMISSARIO	Prof. Dimitri Paolini
GIUDIZIO	<b>buono</b>

COMMISSARIO	Prof. Pierluigi Sacco
GIUDIZIO	<b>buono</b>

COMMISSARIO	Prof.ssa Alessandra Venturini
GIUDIZIO	<b>buono</b>

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	MAX 30	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	MAX 10	10	20	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	MAX 55	55	143	36,41
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,74</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	7
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	24

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>143</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	2	2	7
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	24	24,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	20	8,33
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	143	36,41
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,74</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO		
CRITERIO A	7	dottorato	7
CRITERIO B	7	didattica	7
CRITERIO C	4	formaz ricerca	4
CRITERIO D	0	attività progett	2
CRITERIO E	0	gruppi di ricerca	3
CRITERIO F			0
CRITERIO G	2	congressi	2
CRITERIO H	1	premi	1
CRITERIO I	0	diploma s europea	1
CRITERIO J	3	altre titoli	3
<b>TOTALE</b>	<b>24</b>		

1 punto per ann

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>20</b>	6	3	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	143
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	4	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	2	1	2	2	6
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>Pierluigi Sacco</p>
<p><b>CANDIDATA</b></p>	<p>Iacopo ODOARDI</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A  congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B  continuità</p>	<p>VOTO CRITERIO C  grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	24	24,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	20	8,33
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	145	36,92
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>69,25</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	7
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	24

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>20</b>	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>145</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	3	1	3	4	10
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	2	2	7
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>Alessandra Venturini</p>
<p><b>CANDIDATA</b></p>	<p>Iacopo ODOARDI</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A  congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B  continuità</p>	<p>VOTO CRITERIO C  grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

**CANDIDATO dott. Iacopo ODOARDI**

COMMISSARIO	Prof. Dimitri Paolini
GIUDIZIO	<b>buono</b>

COMMISSARIO	Prof. Pierluigi Sacco
GIUDIZIO	<b>buono</b>

COMMISSARIO	Prof.ssa Alessandra Venturini
GIUDIZIO	<b>buono</b>

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	25,5	25,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	137	34,88
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>67,88</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	7
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2,5
TOTALE	25,5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	1	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>137</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	25,5	25,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	134,6	34,27
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>67,27</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	7
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2,5
<b>TOTALE</b>	<b>25,5</b>

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	1	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>134,6</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	0,8	4	4	9,6
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,8	3	3	8
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--



ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	25,5	25,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	137	34,88
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		A	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>67,88</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	7
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2,5
TOTALE	25,5

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	1	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>137</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**CANDIDATO dott. Marco SAVIOLI**

COMMISSARIO	Prof. Dimitri Paolini
GIUDIZIO	<b>buono</b>

COMMISSARIO	Prof. Pierluigi Sacco
GIUDIZIO	<b>buono</b>

COMMISSARIO	Prof.ssa Alessandra Venturini
GIUDIZIO	<b>buono</b>

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	16	16,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	14	5,83
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	123	31,32
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>53,15</b>



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	2
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	16

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>14</b>	6	1	3	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>123</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 03	2	1	2	3	7
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	2	1	1	5	8
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	0	1	0	4	4
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	6	10
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Dimitri Paolini
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	16	16,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	14	5,83
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	128	32,59
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>54,42</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	2
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	16

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>14</b>	6	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>128</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	2	5	10
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	0	1	0	4	4
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	6	10
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Pierluigi Sacco
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	16	16,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	14	5,83
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	122	31,06
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>52,89</b>

## ALLEGATO B

**COMMISSARIO**

Alessandra Venturini

**CANDIDATO**

Marco STIMOLO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	2
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	16

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>14</b>	6	1	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Alessandra Venturini
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>122</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 03	2	1	2	3	7
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	2	1	1	5	8
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	0	1	0	4	4
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	6	10
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>Alessandra Venturini</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>Marco STIMOLO</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A  congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B  continuità</p>	<p>VOTO CRITERIO C  grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

**CANDIDATO dott. Marco STIMOLO**

COMMISSARIO	Prof. Dimitri Paolini
GIUDIZIO	<b>molto buono</b>

COMMISSARIO	Prof. Pierluigi Sacco
GIUDIZIO	<b>molto buono</b>

COMMISSARIO	Prof.ssa Alessandra Venturini
GIUDIZIO	<b>molto buono</b>

# **Giudizi Collegiali**

**ALLEGATO B**

**ALLEGATO C**

**e**

**ALLEGATO D**



**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	MAX 30	30	18	18,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	MAX 10	10	12	5,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	MAX 55	55	81	20,63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>43,63</b>

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	18

<p align="center"><b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b></p>	
---	--

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	1	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATA</b>	Tania MASI

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>81</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATA	Tania MASI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**CANDIDATA dott.ssa Tania MASI**

	GIUDIZIO COLLEGALE
GIUDIZIO	<b>buono</b>

## ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATA	Iacopo ODOARDI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	MAX 30	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	MAX 10	10	20	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	MAX 55	55	142	36,16
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,49</b>

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	7
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	24

<p align="center"><b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b></p>	
---	--



**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATA</b>	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>20</b>	6	3	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATA</b>	<b>Iacopo ODOARDI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>142</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	2	2	7
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATA	Iacopo ODOARDI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**CANDIDATO dott. Iacopo ODOARDI**

	GIUDIZIO COLLEGALE
GIUDIZIO	<b>buono</b>

## ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Marco SAVIOLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	MAX 30	30	26	26,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	MAX 10	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	MAX 55	55	137	34,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	MAX 5	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,38

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	7
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	26

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	6	1	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marco SAVIOLI</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>137</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Marco SAVIOLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**CANDIDATO dott. Marco SAVIOLI**

	GIUDIZIO COLLEGALE
GIUDIZIO	<b>buono</b>

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	MAX 30	30	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	MAX 10	10	14	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	MAX 55	55	125	31,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	MAX 5	5	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>53,66</b>

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	2
CRITERIO C	1,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
TOTALE	16

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>14</b>	6	1	3	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	125
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	2	1	2	5	9
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	0	1	0	4	4
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	6	10
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

**ALLEGATO B**

	<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>
<b>CANDIDATO</b>	Marco STIMOLO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

**CANDIDATO dott. Marco STIMOLO**

	GIUDIZIO COLLEGALE
GIUDIZIO	<b>molto buono</b>



## ALLEGATO D

CANDIDATI	Tania MASI	Iacopo ODOARDI	Marco SAVIOLI	Marco STIMOLO
	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	18,00	24,00	26,00	16,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	5,00	8,33	7,50	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	20,63	36,92	34,88	31,83
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>43,63</b>	<b>69,25</b>	<b>68,38</b>	<b>53,66</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A2 – POLITICA ECONOMICA - S.S.D.: SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (BANDITA CON D.R. N. 865/2022 PROT. N. 39256 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1741 del 3/11/2022 composta dai:

Prof. Dimitri Paolini dell'Università degli Studi di Sassari;

Prof. Pierluigi Sacco dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara;

Prof.ssa Alessandra Venturini dell'Università degli Studi di Torino;

si riunisce il giorno 18 gennaio alle ore 18.30 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 28/11/2022, 9/1/2023, 18/1/2023 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Dimitri Paolini account e-mail: [dpaolini@uniss.it](mailto:dpaolini@uniss.it);

Prof. Pierluigi Sacco account e-mail: [pierluigi.sacco@unich.it](mailto:pierluigi.sacco@unich.it);

Prof.ssa Alessandra Venturini account e-mail: [alessandra.venturini@unito.it](mailto:alessandra.venturini@unito.it)

iniziando i lavori in data 28/11/2022 e concludendo i lavori in data 18/1/2023.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pierluigi Sacco e al Prof. Dimitri Paolini e ha preso atto che il termine ultimo di conclusione del procedimento è il 3/3/2023 (quattro mesi dalla data del decreto di nomina).

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 9/1/2023, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati. La Commissione prende atto dell'esistenza di una pubblicazione presentata dal candidato Iacopo ODOARDI (n. 8 dell'elenco delle pubblicazioni presentate per la valutazione) tra i cui autori risulta essere il Commissario Prof. Pierluigi SACCO. Poiché i contributi dei due autori sono chiaramente enucleabili, la pubblicazione è ammessa alla valutazione.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Ilaria FUSACCHIA
- 2) Tania MASI
- 3) Iacopo ODOARDI
- 4) Marco SAVIOLI
- 5) Marco STIMOLO

Nella riunione del 18/1/2023 alle ore 9, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Tania MASI
- 2) Iacopo ODOARDI
- 3) Marco SAVIOLI
- 4) Marco STIMOLO

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1. Odoardi Iacopo
2. Savioli Marco
3. Stimolo Marco
4. Masi Tania

e designa il dott. Iacopo Odoardi vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE settore concorsuale: 13/A2 – POLITICA ECONOMICA - S.S.D.: SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 19.30 del 18/1/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi SACCO (Presidente)

Prof. Alessandra VENTURINI (Commissario)

Prof. Dimitri PAOLINI (Segretario)                      firmato digitalmente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/A2 Politica Eoomica SSD SECS-P/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed economico-quantitative (D.R. N. \_\_\_/2021 PROT. N. 865/2022 \_\_\_\_ DE 31/5/2022. **2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022**)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Alessandra Venturini, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: Alessandra.venturini@unito.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. \_Dimitri Paolini, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 18-1-2023\_\_\_\_\_

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A2 – POLITICA ECONOMICA - S.S.D.: SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE (BANDITA CON D.R. N. 865/2022 PROT. N. 39256 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. N. 47 DEL 14/06/2022).**

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. PIERLUIGI SACCO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: PIERLUIGI.SACCO@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DIMITRI PAOLINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

\_\_\_\_\_ 

DATA 3 FEBBRAIO 2023