

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/C5 SSD M-Fil/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche e Sociali (D.R. N. 93/2021 PROT. N. 5826 DEL 28/01/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 12 DEL 12/02/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 517/2021 prot. n. 29152 del 20/04/2021 composta dai:

Prof.ssa Mariannina Failla dell'Università degli Studi Roma 3

Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. Santi Di Bella dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5/07/2021 alle ore 9, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Mariannina Failla; account Skype: [REDACTED]

Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani; account Skype: [REDACTED]

Prof. Santi Di Bella; account Skype: [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Skype e Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Mariannina Failla; account e-mail: mariannina.failla@uniroma3.it

Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani; account e-mail: francescaromana.recchialuciani@uniba.it

Prof. Santi Di Bella; account e-mail: santi.dibella@unipa.it

Il Presidente si trova presso: abitazione; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R. n.377 – prot.n.14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Skype indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi Skype dei candidati:

Bubbio Paolo Diego account Skype: [REDACTED]

Della Pelle Piergiorgio account Skype: [REDACTED]

Alle ore 9 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione riceve la risposta del candidato Bubbio Paolo Diego mediante l'indirizzo Skype che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

Il dott. Bubbio Paolo Diego comunica in questa circostanza di avere presentato formale rinuncia di partecipazione alla procedura di cui trattasi, facendo pervenire pec all'Università Gabriele D'annunzio Chieti e abbandona quindi la seduta.

Risponde poi il dott. Della Pelle Piergiorgio, del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte del medesimo (All. A).

La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato. Risulta quindi presente il seguente candidato:

1) Dott. Della Pelle Piergiorgio

La Commissione, mediante comunicazione del Presidente, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo Skype comunicato, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare in altra piattaforma virtuale, nello specifico la piattaforma Teams attraverso il link appositamente fornito, al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Alle ore 9,30 il candidato, dott. Della Pelle Piergiorgio, viene invitato a procedere su piattaforma Teams alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva ed ad un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Vengono predisposte le seguenti tabelle:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B

- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1) Della Pelle Piergiorgio

e designa il dott. Della Pelle Piergiorgio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento Scienze Giuridiche e Sociali, settore concorsuale 11/C5, settore scientifico-disciplinare M-Fil/06 .

La Commissione si riconvoca per il giorno 5/07/2021 alle ore 14,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mariannina Failla (Presidente)

Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani (Commissario)

Prof: Santi Di Bella (Segretario) firmato digitalmente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/C5 SSD M-Fil/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche e Sociali (D.R. N. 93/2021 PROT. N. 5826 DEL 28/01/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 12 DEL 12/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Mariannina Failla
CANDIDATO	Dott. Piergiorgio Della Pelle
GIUDIZIO	4 buono = traduzione organica e ampiamente efficace

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani
CANDIDATO	Dott. Piergiorgio Della Pelle
GIUDIZIO	5 ottimo = traduzione ampiamente organica e particolarmente efficace

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Santi Di Bella
CANDIDATO	Dott. Piergiorgio Della Pelle
GIUDIZIO	5 ottimo = traduzione ampiamente organica e particolarmente efficace

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/C5 SSD M-Fil/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche e Sociali (D.R. N. 93/2021 PROT. N. 5826 DEL 28/01/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 12 DEL 12/02/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Piergiorgio Della Pelle
GIUDIZIO	5

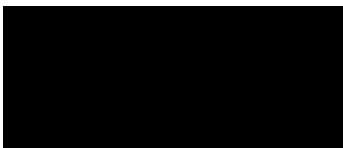
PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/C5 SSD M-Fil/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche e Sociali (D.R. N. 93/2021 PROT. N. 5826 DEL 28/01/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 12 DEL 12/02/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA Francesca Romana Recchia Luciani, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice nominata con DR n. 517/2021 prot. N. 29152 del 20 aprile 2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: francescaromana.recchialuciani@uniba.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SANTI DI BELLA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 5/07/2021

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/C5 SSD M-Fil/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche e Sociali (D.R. N. 93/2021 PROT. N. 5826 DEL 28/01/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 12 DEL 12/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF.SSA Mariannina Failla, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice nominata con DR n. 517/2021 prot. N. 29152 del 20 aprile 2021 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mariannina.failla@uniroma3.it ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SANTI DI BELLA SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A black rectangular redaction box covers the signature area, with some faint handwritten marks visible above it.

DATA 5/07/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/C5 SSD M-Fil/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche e Sociali (D.R. N. 93/2021 PROT. N. 5826 DEL 28/01/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 12 DEL 12/02/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 517/2021 del 20/04/2021 composta dai:

Prof.ssa Mariannina Failla dell'Università degli Studi Roma 3
Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof. Santi Di Bella dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 5/07/2021 alle ore 14,30 su piattaforma Microsoft Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 3/06/2021, 22/06/2021, 5/07/2021 per via telematica e attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Mariannina Failla account e-mail mariannina.failla@uniroma3.it
Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani account e-mail francescaromana.recchialuciani@uniba.it
Prof. Santi Di Bella account e-mail santi.dibella@unipa.it,

iniziando i lavori in data 3/06/2021 e concludendo i lavori in data 5/07/2021.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Mariannina Failla e al Prof. Santi Di Bella e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 15/08/2021.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 22/06/2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è

enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1) Bubbio Paolo Diego

2) Della Pelle Piergiorgio

Nella riunione del 5/07/2021 alle ore 9,00 si è proceduto all'apello in seduta pubblica dei candidati. Convocato via Skype, il dott. Bubbio Paolo Diego (account Skype: ██████████) ha riferito di aver inoltrato via pec rinuncia di partecipazione alla procedura concorsuale e ha lasciato la seduta.

Risulta quindi presente il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

1) Della Pelle Piergiorgio.

Si è proceduto quindi all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal dott. Della Pelle Piergiorgio e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la sua conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per il candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e al curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e al curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1) Della Pelle Piergiorgio

e designato il dott. Della Pelle Piergiorgio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, settore concorsuale 11/C5, settore scientifico-disciplinare M-fil/06 Storia della Filosofia.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16 del 5/07/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mariannina Failla (Presidente)

Prof.ssa Francesca Romana Recchia Luciani (Commissario)

Prof. Santi Di Bella (Segretario).firmato digitalmente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/C5 SSD M-Fil/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche e Sociali (D.R. N. 93/2021 PROT. N. 5826 DEL 28/01/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 12 DEL 12/02/2021).

DICHIARAZIONE

La SOTTOSCRITTA PROF.SSA Francesca Romana Recchia Luciani, membro della commissione giudicatrice nominata con DR n. 517/2021 prot. N. 29152 del 20 aprile 2021, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA TRAMITE SKYPE E PIATTAFORMA TEAMS e A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: francescaromana.recchialuciani@uniba.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Santi Di Bella, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 05/07/2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 11/C5 SSD M-Fil/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche e Sociali (D.R. N. 93/2021 PROT. N. 5826 DEL 28/01/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 12 DEL 12/02/2021).

DICHIARAZIONE

La SOTTOSCRITTA PROF.SSA Mariannina Failla, membro della commissione giudicatrice nominata con DR n. 517/2021 prot. N. 29152 del 20 aprile 2021, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA TRAMITE SKYPE E PIATTAFORMA TEAMS E A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mariannina.failla@uniroma3.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Santi Di Bella, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A black rectangular redaction box covers the signature area. Above the box, there are faint handwritten initials, possibly 'D. Di Bella'.

DATA 05.07.2021

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

COMMISSARIO	Di Bella Santi
CANDIDATO	Della Pelle Piergiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	38	38,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	275	42,97
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	95,97

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Di Bella Santi

CANDIDATO

Della Pelle Piergiorgio

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

5

CRITERIO B

13

CRITERIO C

13

CRITERIO D

1,5

CRITERIO E

2

CRITERIO F

0

CRITERIO G

3,5

CRITERIO H

CRITERIO I

CRITERIO J

TOTALE

38

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

Il candidato ha svolto una intensa e qualificata attività formativa e scientifica, con esiti apprezzabili, significativi e originali, congruenti con il settore scientifico di Storia della Filosofia.

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Di Bella Santi
CANDIDATO	Della Pelle Piergiorgio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Decisamente apprezzabile il rigore metodologico dell'indagine storico- filosofica, sempre condotta con continuità e intensità, che connota la produzione scientifica complessiva del candidato.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Di Bella Santi
CANDIDATO	Della Pelle Piergiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE	Il metodo storico-ricostruttivo rigorosamente applicato, nonché gli esiti teorici conseguiti nell'ambito del settore scientifico disciplinare di Storia della
---------------------------------	---

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA'	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Di Bella Santi

CANDIDATO

Della Pelle Piergiorgio

--	--

COMMISSARIO	Mariannina Failla
CANDIDATO	Piergiorgio Della Pelle

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37	37,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	276	43,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA			VOTO TOTALE	95,13

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Mariannina Failla

CANDIDATO

Piergiorgio Della Pelle

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

5

CRITERIO B

13

CRITERIO C

10,5

CRITERIO D

2

CRITERIO E

2

CRITERIO F

0

CRITERIO G

4,5

TOTALE

37

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

Il candidato mostra un impegno intenso e qualificato nell'attività didattica, e un ragguardevole impegno nella formazione e nel dibattito scientifico nazionale e internazionale pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare di Storia della filosofia.

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Mariannina Failla
CANDIDATO	Piergiorgio Della Pelle

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Alla continuità e intensità della produzione scientifica si affianca sempre un notevole rigore d'indagine storico-filosofica che ne determina l'eccelente qualità			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Mariannina Failla
CANDIDATO	Piergiorgio Della Pelle

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	La produzione scientifica del candidato mostra il possesso di un sicuro e rigoroso metodo scientifico di ricostruzione e contestualizzazione storica nonché un'attenta lettura del dibattito contemporaneo di ambiti storico-problematici di rilievo: dall'ermeneutica, al confronto con le teorie liberali e sociologiche del marxismo. Il rigore storico-ricostruttivo e il tenore teorico rendono la sua produzione scientifica del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare di Storia della filosofia.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Mariannina Failla
CANDIDATO	Piergiorgio Della Pelle

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinical/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

COMMISSARIO	Recchia Luciani Francesca Romana
CANDIDATO	Della Pelle Piergiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37	37,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	276	43,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	95,13

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Recchia Luciani Francesca Romana

CANDIDATO

Della Pelle Piergiorgio

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

5

CRITERIO B

13

CRITERIO C

10,5

CRITERIO D

2

CRITERIO E

2

CRITERIO F

0

CRITERIO G

4,5

TOTALE

37

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

Il candidato ha svolto tutta la sua attività di ricerca, nonché continuativa e qualificata attività didattica nel settore scientifico disciplinare di Storia della filosofia, con risultati ampiamente positivi in entrambi gli ambiti.

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Recchia Luciani Francesca Romana
CANDIDATO	Della Pelle Piergiorgio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Decisamente apprezzabile il rigore metodologico dell'indagine storico-filosofica, sempre condotta con continuità e intensità, che connota la produzione scientifica complessiva del candidato.			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Recchia Luciani Francesca Romana
CANDIDATO	Della Pelle Piergiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	276
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Il metodo storico-ricostruttivo rigorosamente applicato, nonché gli esiti teorici conseguiti nell'ambito del settore scientifico disciplinare di Storia della filosofia, consentono una valutazione molto positiva della produzione scientifica del candidato.
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Recchia Luciani Francesca Romana
CANDIDATO	Della Pelle Piergiorgio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinical/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Della Pelle Piergiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	38	38,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	276	43,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	96,13

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Della Pelle Piergiorgio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	13
CRITERIO C	13
CRITERIO D	1,5
CRITERIO E	2
CRITERIO F	
CRITERIO G	3,5
TOTALE	38

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

Il candidato mostra un impegno intenso e qualificato nell'attività didattica, e un ragguardevole risultato nella formazione e nel dibattito scientifico nazionale e internazionale, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare di Storia della filosofia.

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Della Pelle Piergiorgio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE SULLA
SCORTA DEI VALORI
INDICATI DAL CANDIDATO

L'insieme della produzione scientifica del candidato appare coerente con il settore di Storia della Filosofia e presenta esiti per il settore molto convincenti ed apprezzabili.

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Della Pelle Piergiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	276
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La produzione scientifica del candidato mostra il possesso di un sicuro e rigoroso metodo scientifico di ricostruzione e contestualizzazione storica nonché un'attenta lettura del dibattito contemporaneo di ambiti storico-problematici di rilievo: dall'ermeneutica, al confronto con le teorie liberali e sociologiche del marxismo. Il metodo storico-ricostruttivo rigorosamente applicato, nonché gli esiti teorici conseguiti nell'ambito del settore scientifico disciplinare di Storia della filosofia, consentono una valutazione molto positiva della produzione scientifica del candidato.

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Della Pelle Piergiorgio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO D

CANDIDATI

Della Pelle Piergiorgio

**VOTO RAPPORTATO
(inserire dato allegato B
collegiale)**

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM

38,00

**VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA
COMPLESSIVA**

15,00

**VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI
SCIENTIFICHE PRESENTATE**

43,13

**ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON
MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO
PUBBLICO**

96,13