

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 – S.C. 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – S.S.D. M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (INDETTA CON D.R. N. 342 prot. 17931 DEL 12/03/19, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 24 DEL 26/03/19).

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 938 prot. 41335 dell'11/06/19 composta da:

Prof. Marco Dadda	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Lucia Regolin	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giorgio Vallortigara	dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 7 Ottobre 2019 alle ore 9,30 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – Sala Consiliare, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.A).

- 1) MARZOLI DANIELE
- 2) PERRI RINALDO LIVIO

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

PRETE GIULIA

La candidata in data 4 ottobre ha trasmesso alla Commissione comunicazione scritta via email (all.E) del fatto che non intende presentarsi all'orale.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 10:05 viene chiamato il candidato Marzoli Daniele e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:45 viene chiamato il candidato Perri Rinaldo Livio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

1



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni all'unanimità e forma, come segue, la graduatoria:

1. MARZOLI DANIELE
2. PERRI RINALDO LIVIO

e designa il dott. MARZOLI DANIELE vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, Della Salute e del Territorio, settore concorsuale 11/E1 settore scientifico-disciplinare M-PSI/02.

La Commissione si riconvoca per il giorno 07 Ottobre alle ore 14,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Vallortigara

Prof. Marco Dadda



Prof. Lucia Regolin

ALL.A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 – S.C. 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – S.S.D. M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (INDETTA CON D.R. N. 342 prot. 17931 DEL 12/03/19, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 24 DEL 26/03/19).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
MARZOLI	DANIELE		CARTA DI IDENTITA'	
PERRI	RINALDO LIVIO		PATENTE DI GUIDA	



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D. M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (INDETTA CON D.R. N. 342 prot. 17931 DEL 12/03/19, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 24 DEL 26/03/19).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Vallortigara
CANDIDATO	Dott. Marzoli
GIUDIZIO	Discreto. Esposizione organica e congruente con la domanda.

COMMISSARIO	Prof. Dadda
CANDIDATO	Dott. Marzoli
GIUDIZIO	Discreto. Esposizione organica e congruente con la domanda.

COMMISSARIO	Prof. Regolin
CANDIDATO	Dott. Marzoli
GIUDIZIO	Discreto. Esposizione organica e congruente con la domanda.

COMMISSARIO	Prof. Vallortigara
CANDIDATO	Dott. Perri
GIUDIZIO	Discreto. Esposizione organica e congruente con la domanda.
COMMISSARIO	Prof. Dadda
CANDIDATO	Dott. Perri
GIUDIZIO	Discreto. Esposizione organica e congruente con la domanda.
COMMISSARIO	Prof. Regolin
CANDIDATO	Dott. Perri
GIUDIZIO	Buono. Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda.

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - S.S.D. M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (INDETTA CON D.R. N. 342 prot. 17931 DEL 12/03/19, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 24 DEL 26/03/19).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Marzoli Daniele
GIUDIZIO	Discreto. Esposizione organica e congruente con la domanda.
CANDIDATO	Dott. Perri Rinaldo Livio
GIUDIZIO	Discreto. Esposizione organica e congruente con la domanda.

all. ~~E~~ E
VERBALE #3

Da: Giulia Prete <giulia.prete@unich.it>
Oggetto: Rinuncia partecipazione prova orale RTDb M-PSI/02
Data: 4 ottobre 2019 22:04:43 CEST
A: marco.dadda@unipd.it, lucia.regolin@unipd.it, giorgio.vallortigara@unitn.it

Gentile Prof. Dadda,
Gentile Prof.ssa Regolin,
Gentile Prof. Vallortigara,

in qualità di candidata alla procedura comparativa per RTDb, SSD: M-PSI/02 (D.R. N. 342, prot. 17931 del 12/03/19), scrivo per comunicarvi che non sarò presente alla prova orale che avrà luogo il prossimo lunedì, 7 ottobre.

Vi ringrazio per aver considerato i miei titoli, cv e pubblicazioni nella fase di preselezione del concorso e colgo l'occasione per augurarvi buon lavoro.

Cordiali saluti,

Giulia Prete

Giulia Prete, PhD
orcid.org/0000-0001-9969-6404
University of Chieti-Pescara
Via dei Vestini, 29
BLOCCO A di Psicologia
I-66013 Chieti



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 – S.C. 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA – S.S.D. M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO (INDETTA CON D.R. N. 342 prot. 17931 DEL 12/03/19, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 24 DEL 26/03/19).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 938 prot. 41335 dell'11/06/19 composta da:

Prof. Marco Dadda	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Lucia Regolin	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giorgio Vallortigara	dell'Università degli Studi di Trento



si riunisce il giorno 7 Ottobre alle ore 14,00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – Sala Consiliare, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 22 Agosto 2019, 4 Settembre 2019 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Marco Dadda	marco.dadda@unipd.it
Prof. Lucia Regolin	lucia.regolin@unipd.it
Prof. Giorgio Vallortigara	giorgio.vallortigara@unitn.it

iniziando i lavori in data 22 Agosto e concludendo i lavori in data e 7 Ottobre 2019 presso questa stessa sede.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giorgio Vallortigara ed al Prof. Lucia Regolin e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 11 Ottobre 2019.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 4 Settembre 2019, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con alcuno dei candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 7 Ottobre 2019 alle ore 10,00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) MARZOLI DANIELE
- 2) PERRI RINALDO LIVIO

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

1. MARZOLI DANIELE



2. PERRI RINALDO LIVIO

e designato il dott. MARZOLI DANIELE vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, Della Salute e del Territorio, settore concorsuale 11/E1 settore scientifico-disciplinare M-PSI/02.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2019@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,30 del 7 Ottobre 2019 .

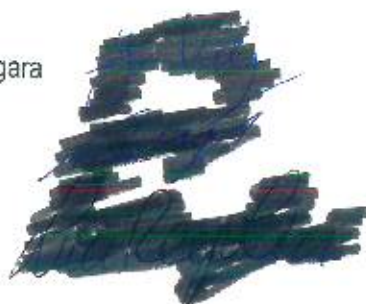
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Vallortigara

Prof. Marco Dadda

Prof. Lucia Regolin



ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	22,5	22,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	231	48,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,30

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3,5
TOTALE	22,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Merito	Originalità
12	4	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VOTO CRITERIO A

VOTO CRITERIO B

VOTO CRITERIO C

VOTO CRITERIO D

VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONIOriginalità, innovatività, rigore
metodologico e rilevanzaCongruenza con il settore concorsuale
per il quale è stata bandita la
procedura e con finalità e obiettivi
definiti nel documento di sintesi
relativa alla disciplina ovvero nei
temi che costituiscono il testo
concorsualeRilevanza scientifica della collocazione
editoriale e diffusione all'interno della
comunità scientificaDeterminazione analitica, in base alla
base di dati, con esclusione della
comunità scientifica internazionale di
riferimento, del rapporto individuale del
candidato nel caso di partecipazione
del medesimo a lavori in
collaborazione

231

PUBBLICAZIONE N. 01

6

6

6

5

23

PUBBLICAZIONE N. 02

5

6

4

3

18

PUBBLICAZIONE N. 03

4

6

4

5

19

PUBBLICAZIONE N. 04

5

6

3

5

19

PUBBLICAZIONE N. 05

4

6

3

5

18

PUBBLICAZIONE N. 06

4

6

4

5

19

PUBBLICAZIONE N. 07

5

5

4

5

19

PUBBLICAZIONE N. 08

4

6

3

5

18

PUBBLICAZIONE N. 09

4

6

4

5

19

PUBBLICAZIONE N. 10

5

6

5

5

21

PUBBLICAZIONE N. 11

3

6

4

5

18

PUBBLICAZIONE N. 12

5

6

5

4

20

PUBBLICAZIONE N. 13

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 14

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 15

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 16

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 17

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 18

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 19

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 20

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 21

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 22

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 23

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 24

0

0

0

0

0

PUBBLICAZIONE N. 25

0

0

0

0

0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle complessive attività clinico-professionale	intensità	continuità	grado di riconoscibilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

MARCO DADDA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	22,5	22,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	228	47,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,67

COMMISSARIO

MARCO DADDA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3,5
TOTALE	22,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO

MARCO DADDA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Interesse	Continuità
12	4	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

MARCO DADDA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Correlazione con i settori di interesse per il titolo e ruolo (anche la produzione non favorita, ad esempio del sito istituzionale) e ruolo (in particolare di uno o più settori) dell'attività di ricerca e di sviluppo (anche in termini di temi specifici) ed esiti concreti	Rilevanza scientifica della collocazione ed impatto e diffusione di titoli e dati e contributo scientifico	Determinazione analitica, anche sulla base di dati e documenti, il ruolo concreto scientifico e l'iterativo di riferimento, con l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione da massimo a lavoro in collaborazione	228
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

MARCO DADDA

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Completezza della complessiva attività clinico-professionale	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	22,5	22,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	12	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	228	47,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,67

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

3

CRITERIO B

6

CRITERIO C

3

CRITERIO D

0

CRITERIO E

3

CRITERIO F

0

CRITERIO G

2

CRITERIO H

2

CRITERIO I

0

CRITERIO J

3,5

TOTALE

22,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza professionale	Interessi	Contributo
12	4	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stato candidato la praticità e con il versante pratico del ruolo reso usavano l'attuale indicazione di tiro o i settori scientifico-disciplinari ovvero con tematica interdisciplinare ed essi correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione scientifica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione da più candidati alla valutazione	228
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

DANIELE MARZOLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	mensilità	continuità	grado di riconoscimento
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE SVOLTE IN
AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19,6	19,60
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	220	45,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,21

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

3

CRITERIO B

6

CRITERIO C

1

CRITERIO D

0,5

CRITERIO E

1,5

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1,1

CRITERIO H

3

CRITERIO I

0

CRITERIO J

3,5

TOTALE

19,6

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Coerenza complessiva	Quantità	Qualità
14	4	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore conoscitivo nel quale è stato condotto la ricerca e con l'eventuale profilo definito dalla commissione tripartita. Indicazione di uno o più settori scientifici relativi al tema di ricerca con i quali il candidato ha presentato collaborazioni	Presenza scientifica della pubblicazione editoriale e citazione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri concordati nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	4	3	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	4	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIORGIO VALLORTIGARA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle competenze e attività di interprofessionista	interesse	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19,6	19,60
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	221	46,04
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,42

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

3

CRITERIO B

6

CRITERIO C

1

CRITERIO D

0,5

CRITERIO E

1,5

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1,1

CRITERIO H

3

CRITERIO I

0

CRITERIO J

3,5

TOTALE

19,6

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intelletto	Contributo
14	4	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'attuale profilo dell'ente esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinati ovvero con tematiche inter-disciplinari ad essa correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citazioni riconosciute, in nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione col medesimo a lavori in collaborazione	221
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

COMMISSARIO

LUCIA REGOLIN

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle competenze all'attività clinico-professionale	invalore	certifica	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

MARCO DADDA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19,6	19,60
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	221	46,04
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,42

COMMISSARIO

MARCO DADDA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

3

CRITERIO B

6

CRITERIO C

1

CRITERIO D

0,5

CRITERIO E

1,5

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1,1

CRITERIO H

3

CRITERIO I

0

CRITERIO J

3,5

TOTALE

19,6

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

COMMISSARIO

MARCO DADDA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Innovatività	Qualità
14	4	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCO DADDA
CANDIDATO	RINALDO LIVIO PERRI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore economico per il quale è stato candidato il procedimento con l'eventuale profilo definito esclusivamente in ambito industriale di uno o più settori scientifici di sottile settore con temi che interessano in modo concreto	Rilevanza ed utilità della collocazione scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica	Dottrinale, esecutive analitiche anche sulla base di riferimenti concetti nella letteratura scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel corso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	221
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO

MARCO DADDA

CANDIDATO

RINALDO LIVIO PERRI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	competenza della complessiva attività clinico-professionale	onestà	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PERRI RINALDO LIVIO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19,5	19,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	7,78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	221	46,04
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,42

VALUTAZIONE COLLEGGIALE

CANDIDATO

PERRI RINALDO LIVIO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0,5
CRITERIO E	1,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1,1
CRITERIO H	3
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3,5
TOTALE	19,6

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

PERRI RINALDO LIVIO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Conoscenza complessiva	Innovatività	Qualità
14	4	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA,
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PERRI RINALDO LIVIO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stato bandito la procedura e con l'eventuale ambito definito esplicitamente tramite indicazione di una o più settori scientifici o disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari o trasversali	Rilevanza scientifica della pubblicazione in termini di diffusione e impatto della comunità scientifica	Determinazioni analitiche, anche sulla base di criteri consensuali nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del rapporto individuale del candidato nel campo di partecipazione del medesimo ai lavori collaborativi	221
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

PERRI RINALDO LIVIO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		conoscenza delle complessive attività clinico professionali	onestà	continuità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MARZOLI DANIELE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	22,5	22,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 5 - MAX 15	10	12	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	229	47,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,88

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MARZOLI DANIELE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3,5
TOTALE	22,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MARZOLI DANIELE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Integrità	Continuità
12	4	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MARZOLI DANIELE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Originalità con il settore di ricerca per il quale è stato candidato, pertinenza e correttezza del contributo, definizione e discussione di problemi scientifici di rilievo nazionale o con temi di interesse disciplinari ad esso correlati	Presenza sollecite nella pubblicazione ed in aula e diffusione di informazioni nella comunità scientifica	Determinazione analitica, anche alla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di merito, del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	229
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MARZOLI DANIELE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle complessive attività clinico professionali	onestà	coerenza	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO D

CANDIDATI

DANIELE MVAZOLI

RINALDO LIVO PERRI

inserire nominativo candidato

inserire nominativo candidato

inserire non inativa candidato

inserire nominativo candidato

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA					
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE					
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO					

VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	22,50	6,67	47,71	0,00	76,88
---	-------	------	-------	------	-------

VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	19,60	7,78	46,04	0,00	73,42
---	-------	------	-------	------	-------

VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					0,00
---	--	--	--	--	------

VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					0,00
---	--	--	--	--	------

VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					0,00
---	--	--	--	--	------

VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)					0,00
---	--	--	--	--	------