

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO
SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B)
DELLA L. 240/2010 - S.C. 05/B1 Zoologia e Antropologia- – SSD BIO/08_ - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO IN (D.R. N. _337/2019 PROT. 17838_ DEL 12/03/2019 IL CUI
AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL26/03/2019)

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1584/2019-prot. n.58900 del 06/08/19 composta dai:

Prof. Donata Luiselli dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Olga Rickards dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Davide Pettener dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 4 febbraio 2020 alle ore 14 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA Sala Consiliare, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.A).

1. Viciano Badal Joan Antoni

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- Fornai Cinzia
- Piga Giampaolo

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera inglese e/o della conoscenza della lingua italiana per i seguenti candidati stranieri:

1) Viciano Badal Joan Antoni

Alle ore 14.15 viene chiamato/a il candidato **Viciano Badal Joan Antoni** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera e italiana per i candidati stranieri.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1) **Viciano Badal Joan Antoni**

e designa il dott. **Viciano Badal Joan Antoni** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05B1 settore scientifico-disciplinare BIO/08-Antropologia.

La Commissione si riconvoca per il giorno **4 febbraio 2020 alle ore 15** per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Donata Luiselli, Presidente

Prof. Olga Rickards, Membro

Prof. Davide Pettener, Segretario verbalizzante

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO
SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B)
DELLA L. 240/2010 - S.C. 05/B1 Zoologia e Antropologia- – SSD BIO/08_ - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO IN (D.R. N. _337/2019 PROT. 17838_ DEL 12/03/2019 IL CUI
AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL26/03/2019)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Donata Luiselli
CANDIDATO	Dott. Viciano Badal Joan Antoni
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Olga Rickards
CANDIDATO	Dott. Viciano Badal Joan Antoni
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Davide Pettener
CANDIDATO	Dott. Viciano Badal Joan Antoni
GIUDIZIO	OTTIMO

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Viciano Badal Joan Antoni
GIUDIZIO	OTTIMO



CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA

COMMISSARIO	Prof. Donata Luiselli
CANDIDATO	Dott. Viciano Badal Joan Antoni
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Olga Rickards
CANDIDATO	Dott. Viciano Badal Joan Antoni
GIUDIZIO	OTTIMO

COMMISSARIO	Prof. Davide Pettener
CANDIDATO	Dott. Viciano Badal Joan Antoni
GIUDIZIO	OTTIMO

CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Viciano Badal Joan Antoni
GIUDIZIO	OTTIMO

ALL. A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 05/B1 Zoologia e Antropologia- - SSD BIO/08_ - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO IN (D.R. N. _337/2019 PROT. 17838_ DEL 12/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL 26/03/2019)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Viciano Badal	Joan Antoni			

ALL. A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 05/B1 Zoologia e Antropologia- - SSD BIO/08_ - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO IN (D.R. N. _337/2019 PROT. 17838_ DEL 12/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 24 DEL26/03/2019)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Fornal	Cinzia			
Piga	Giampaolo			
Viciano Badal	Joan Antoni			

  3 

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Pettener Davide
CANDIDATO	Viciano Badal Joan Antoni

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	34,8		
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13,4		
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	34,3		
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0		
SOMMA		82,5	VOTO TOTALE	



COMMISSARIO

Pettener Davide

CANDIDATO

Viciano Badal Joan Antoni

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	10
CRITERIO D	5
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
TOTALE	34,8

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Pettener Davide
CANDIDATO	Viciano Badal Joan Antoni

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	a)			b)		
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Costanza complessiva	Intensità	Continuità	Tempi negli ultimi 10 anni	Numero totale di pubblicazioni negli ultimi 10 anni	Indice negli ultimi dieci anni
15	4	3	3	2	0,7	0,7
						13,4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO						



ALLEGATO B

COMMISSARIO

Pettener Davide

CANDIDATO

Viciano Badal Joan Antoni

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore ospedaliero per il quale è stata bandita la procedura e con l'attuale profilo, dalla esclusivamene tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	210
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	1	5	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	5	18

Il punteggio di 210 corrisponde a 34,3/45

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Pettener Davide</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Viciano Badal Joan Antoni</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
<p>congruenza data complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>intensità</p>	<p>continuità</p>	<p>grado di responsabilità</p>	
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Olga RICKARDS
CANDIDATO	Joan Antoni VICIANO BADAL

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	34,8		
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13,4		
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	32,3		
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0		
SOMMA		80,5	VOTO TOTALE	



ALLEGATO B

COMMISSARIO

Olga RICKARDS

CANDIDATO

Joan Antoni VICIANO BADAL

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	10
CRITERIO D	5
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
TOTALE	34,8

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Olga RICKARDS
CANDIDATO	Joan Antoni VICIANO BADAL

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	a)			b)		
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Consistenza complessiva	Intensità	Contrasti	Isotopi negli ultimi 10 anni	Numero Isotopi di citazioni negli ultimi 10 anni	Indice negli ultimi dieci anni
15	4	3	3	2	0,7	0,7
						13,4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO						



ALLEGATO B

COMMISSARIO

Olga RICKARDS

CANDIDATO

Joan Antoni VICIANO BADAL

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari ovvero con le materie in cui si è formata l'area concorsuale	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione di riferimento della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione ad iniziative o lavori in collaborazione	207
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	5	18

Il punteggio di 207 corrisponde a 32,3/45

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE



ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Olga RICKARDS</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Joan Antoni VICIANO BADAL</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Luiselli Donata
CANDIDATO	Viciano Badal Joan Antoni

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	34,8		
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13,4		
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	31,4		
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0		
SOMMA		79,6	VOTO TOTALE	



COMMISSARIO

Luiselli Donata

CANDIDATO

Viciano Badal Joan Antoni

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	10
CRITERIO D	5
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
TOTALE	34,8

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Luiselli Donata
CANDIDATO	Viciano Badal Joan Antoni

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	a)			b)		
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Consistenza complessiva	Innovatività	Continuità	Scoti negli ultimi 10 anni	Numero titoli di ricerca negli ultimi 10 anni	Index negli ultimi due anni
15	4	3	3	2	0,7	0,7
						13,4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO						



ALLEGATO B

COMMISSARIO

Luiselli Donata

CANDIDATO

Viciano Badal Joan Antoni

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Originalità con il sollecito concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente in merito all'azione di uno o più settori scientifici del piano ovvero con tematico interdisciplinare ad esso correlato	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri non esclusivi nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del livello individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	201
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	2	5	17

Il punteggio di 201 corrisponde a 31,4/45

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE



ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Luiselli Donata</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Viciano Badal Joan Antoni</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				



VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO		
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	34,8		
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	13,4		
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	34,3		
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0		
SOMMA		82,5		

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

12

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

VOTO TOTALE
PUBBLICAZIONI

210

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	210
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore ospedaliero per il quale è stato candidato	Riferenza scientifica della pubblicazione colto livello e diffusione di rilevanza della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri necessari, il merito	
PUBBLICAZIONE N. 01	6,0	6,0	4,0	5,0	21,0
PUBBLICAZIONE N. 02	5,0	6,0	2,0	5,0	18,0
PUBBLICAZIONE N. 03	5,0	6,0	4,0	5,0	20,0
PUBBLICAZIONE N. 04	4,0	5,0	2,0	5,0	16,0
PUBBLICAZIONE N. 05	5,0	6,0	1,0	5,0	17,0
PUBBLICAZIONE N. 06	4,0	5,0	2,0	5,0	16,0
PUBBLICAZIONE N. 07	4,0	6,0	2,0	5,0	17,0
PUBBLICAZIONE N. 08	4,0	6,0	1,0	5,0	16,0
PUBBLICAZIONE N. 09	4,0	6,0	2,0	5,0	17,0
PUBBLICAZIONE N. 10	4,0	6,0	2,0	5,0	17,0
PUBBLICAZIONE N. 11	4,0	5,0	3,0	5,0	17,0
PUBBLICAZIONE N. 12	4,0	6,0	3,0	5,0	18,0

210,0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il punteggio di 210 corrisponde a 34,3/45

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	competenza della complessiva attività clinico/professionale	intenzioni	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO



VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	10
CRITERIO D	5
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
CRITERIO G	
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	34,8

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	a)			b)		
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO F
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità			
15	4	3	3	2	0,7	0,7
						13,4
EVENTUALE GIUDIZIO						



ALLEGATO D

CANDIDATI

Viciano Badal Joan
Antoni

	VOTO RAPPORTATO (inviare dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	34,80
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	13,40
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	34,30
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00
	82,50



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 05/B1 Zoologia e Antropologia- – SSD BIO/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (INDETTA CON D.R. N. 337_/2019 PROT. _17838_ DEL 12/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. _24_ DEL 26/03/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1584/2019-prot. n.58900 del 06/08/19 composta dai:

Prof. Donata Luiselli dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Olga Rickards dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Davide Pettener dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno **4 febbraio 2020 alle ore 15** presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA SALA CONSIGLIO, per la stesura della relazione finale.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Donata Luiselli e al Prof. Davide Pettener e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 7 febbraio 2020.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il **22 gennaio 2019**, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1. Fornai Cinzia
2. Piga Giampaolo
3. Viciano Badal Joan Antoni

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati. La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel



corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (**allegato D al verbale n.2**). Accertato che il numero di candidati è inferiore a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del **4 febbraio alle ore 14**, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Si è presentato il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

1. Viciano Badal Joan Antoni

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1. Viciano Badal Joan Antoni

e designato il dott. **Viciano Badal Joan Antoni** della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05B1 settore scientifico-disciplinare BIO/08-Antropologia.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmuni2019@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore **17 del 4 febbraio 2020**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Donata Luiselli, Presidente

Prof. Olga Rickards, Membro

Prof. Davide Pettener, Segretario verbalizzante



I: Procedura comparativa RTD-B BIO/08-

Oggetto: I: Procedura comparativa RTD-B BIO/08-

Mittente: Donata Luiselli <donata.luiselli@unibo.it>

Data: 13/02/2020, 12:50

A: Concorsi Gelmini 2019 <concorsigelmini2019@unich.it>

CC: Davide Pettener <davide.pettener@unibo.it>, "Olga Rickards (olgarickards52@gmail.com)" <olgarickards52@gmail.com>

Gentilissimi,

rimandiamo in allegato la tabella conclusiva, relativa alla procedura in oggetto, data la presenza di un mero errore di conteggio nella precedente e intendendo 5 dove indicato 6 nella tabella di valutazione delle pubblicazioni.

Restiamo a disposizione per qualsiasi chiarimento.

Cordiali saluti,
Donata Luiselli

— Allegati: —

RD A e B - nuovo allegato B (individuale) new.xlsx

49,7 kB

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PETTENER Davide
CANDIDATO	VICIANO BADAL Joan Antoni

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	34,8	34,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13,4	13,40
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	200	37,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,70

COMMISSARIO

PETTENER Davide

CANDIDATO

VICIANO BADAL Joan Antoni

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	10
CRITERIO D	5
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
CRITERIO G	
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	34,8

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PETTENER Davide
CANDIDATO	VICIANO BADAL Joan Antoni

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	a)			b)		
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO H
	Costanza complessiva	Intensità	Continuità	Lavori negli ultimi 10 anni	Numero totale di citazioni negli ultimi 10 anni	H-index negli ultimi 10 anni
13,4	4	3	3	2	0,7	0,7
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO						

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PETTENER Davide
CANDIDATO	VICIANO BADAL Joan Antoni

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e ricchezza	Congruenza con il settore disciplinare per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici o class. plurisec. o con l'eventuale interdisc. plurisec. ad essi correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	1	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	5	17
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	RICKARDS
CANDIDATO	VICIANO BADAL Joan Antoni

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	34,8	34,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13,4	13,40
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	198	37,13
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,33

ALLEGATO B

COMMISSARIO

CANDIDATO

VICIANO BADAL Joan Antoni

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	10
CRITERIO D	5
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
CRITERIO G	
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	34,8

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	
CANDIDATO	VICIANO BADAL Joan Antoni

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	X			Y		
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO H
	Consistenza complessiva	Idoneità	Continuità	Lavori negli ultimi 10 anni	Numero opere di classazioni negli ultimi 10 anni	H-index negli ultimi 10 anni
13,4	4	3	3	2	0,7	0,7
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO						

ALLEGATO B

COMMISSARIO	
CANDIDATO	VICIANO BADAL Joan Antoni

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Comprensione del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici e/o di altri settori con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Qualificazione scientifica, anche sulla base di orientamenti pubblicati nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	1	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	1	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	5	17
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LUISELLI
CANDIDATO	VICIANO BADAL Joan Antoni

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	34,8	34,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13,4	13,40
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	19,3	36,19
SOMMA		100	VOTO TOTALE	84,39

COMMISSARIO

CANDIDATO

VICIANO BADAL Joan Antoni

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	10
CRITERIO D	5
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
CRITERIO G	
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	34,8

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO

CANDIDATO

VICIANO BADAL Joan Antoni

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	a)			b)		
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO H
	Consistenza complessiva	Plausibilità	Coerenza	Lavori negli ultimi 10 anni	Numero totale di pubblicazioni negli ultimi 10 anni	H-index negli ultimi 10 anni
13,4	4	3	3	2	0,7	0,7

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

CANDIDATO

VICIANO BADAL Joan Antoni

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Corrispondenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici-obbiettivi e con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione	193
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	1	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	1	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	2	5	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	COLLEGIALE
CANDIDATO	VICIANO BADAL Joan Antoni

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	34,8	34,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13,4	13,40
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	200	37,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85,70

ALLEGATO B

COMMISSARIO

CANDIDATO

VICIANO BADAL Joan Antoni

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	7
CRITERIO B	1,8
CRITERIO C	10
CRITERIO D	5
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
CRITERIO G	
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	34,8

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	
CANDIDATO	VICIANO BADAL Joan Antoni

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	a)			b)		
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO CRITERIO H
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Lavori negli ultimi 10 anni	Numero totale di pubblicazioni negli ultimi 10 anni	H-index negli ultimi 10 anni
13,4	4	3	3	2	0,7	0,7
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO						

ALLEGATO B

COMMISSARIO

CANDIDATO

VICIANO BADAL Joan Antoni

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodológico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura o non rilevabile perché definita esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica delle pubblicazioni editoriali e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulle basi di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	2	5	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	1	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	1	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	5	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO D

CANDIDATI	VICIANO BADAL Joan Antoni
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	34,80
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	13,40
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	37,50
VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	85,70