

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/N1 SSD MED/50, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (D.R. N. 181/2021 PROT. N. 9116 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021 – 4° SERIE SPECIALE).

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 786/2021 prot. n. 43585 del 11/06/2021 composta dai:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni dell'Università degli Studi dell'Aquila;
Prof.ssa Concetta Irace dell'Università degli Studi di Catanzaro;
Prof. Adriano Piattelli dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 6 Ottobre alle ore 13.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni; account e-mail francesca.zazzeroni@univaq.it
Prof.ssa Concetta Irace; account e-mail irace@unicz.it
Prof. Adriano Piattelli; account e-mail adriano.piattelli@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni; account e-mail francesca.zazzeroni@univaq.it

Prof.ssa Concetta Irace; account e-mail irace@unicz.it

Prof. Adriano Piattelli; account e-mail adriano.piattelli@unich.it

Il Presidente si trova presso l'Università degli studi dell'Aquila; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R. n.377 – prot.n.14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi a mezzo TEAMS, ovvero mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams. I candidati saranno contattati, mediante account Skype, e successivamente parteciperanno alla call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante invio del link TEAMS agli account email indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa. Il Prof. Piattelli ha provveduto a contattare le due candidate, tramite Skype, alle ore 13.15. La Dott.ssa Simona Di Francesco non ha risposto alla chiamata, mentre la Dott.ssa Natalia Di Pietro è risultata essere presente. Alle ore 13.30 il Prof. Piattelli ha provveduto ad inoltrare a tutte e due le candidate il link per il collegamento su TEAMS.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi e-mail dei candidati:

Di Francesco Simona account e-mail: chieti1977@gmail.com

Di Pietro Natalia account e-mail: natalia.dipietro@unich.it



Alle ore 14.00 si procede, quindi, all'appello con modalità TEAMS dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata delle candidate DI FRANCESCO SIMONA e DI PIETRO NATALIA collegate a mezzo TEAMS mediante il link inviato ai rispettivi indirizzi e-mail che le stesse hanno indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite TEAMS. nel rispetto di quanto stabilito nell'art.22 del bando di concorso.

Risulta presente solo la candidata Natalia Di Pietro, della quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte della stessa (All. A).

La Commissione registra il dato della candidata ed attesta di aver verificato l'identità della stessa mediante il riscontro su indicato.

1) Dott.ssa DI PIETRO NATALIA

La candidata viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità TEAMS all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Alle ore 14.10 la candidata DI PIETRO NATALIA viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per la candidata Natalia Di Pietro vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (ALL.B);
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera; ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

1) DI PIETRO NATALIA (punti 88,28)

e designa la Dott.ssa DI PIETRO NATALIA vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche; settore concorsuale 06/N1 settore scientifico-disciplinare MED/50.

La Commissione si riconvoca per il giorno 6 Ottobre alle ore 15.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.55.

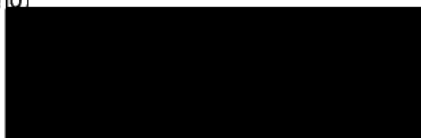
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni (Presidente)

Prof.ssa Concetta Irace (Commissario)

Prof. Adriano Piattelli (Segretario)



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/N1 SSD MED/50, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (D.R. N. 181/2021 PROT. N. 9116 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021 - 4° SERIE SPECIALE).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
DI PIETRO	NATALIA	[REDACTED]	[REDACTED]	C.I. [REDACTED]



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/N1 SSD MED/50, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (D.R. N. 181/2021 PROT. N. 9116 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021 - 4° SERIE SPECIALE).

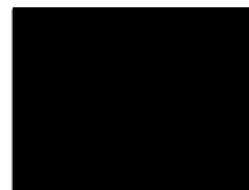
ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Francesca Zazzeroni
CANDIDATO	Dott.ssa Natalia Di Pietro
GIUDIZIO	OTTIMO e IDONEO

COMMISSARIO	Prof.ssa Concetta Irace
CANDIDATO	Dott.ssa Natalia Di Pietro
GIUDIZIO	OTTIMO e IDONEO

COMMISSARIO	Prof. Adriano Piattelli
CANDIDATO	Dott.ssa Natalia Di Pietro
GIUDIZIO	OTTIMO e IDONEO



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/N1 SSD MED/50, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (D.R. N. 181/2021 PROT. N. 9116 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021 - 4° SERIE SPECIALE).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott.ssa Natalia Di Pietro
GIUDIZIO	OTTIMO e IDONEO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/N1 SSD MED/50, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (D.R. N. 181/2021 PROT. N. 9116 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N.15 DEL 23/02/2021 – 4° SERIE SPECIALE).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 786/2021 prot. n. 43585 del 11/06/2021 composta dai:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni dell'Università degli Studi dell'Aquila;
Prof.ssa Concetta Irace dell'Università degli Studi di Catanzaro;
Prof. Adriano Piattelli dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 6 Ottobre alle ore 15.00 per via telematica a mezzo TEAMS per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 19/07/2021, 10/09/2021 e 06/10/2021 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni; account e-mail francesca.zazzeroni@univaq.it
Prof.ssa Concetta Irace; account e-mail irace@unicz.it
Prof. Adriano Piattelli; account e-mail adriano.piattelli@unich.it

iniziando i lavori in data 19/07/2021 e concludendo i lavori in data 06/10/2021.

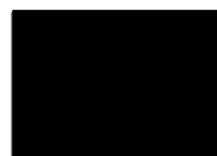
Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Francesca Zazzeroni e al Prof. Adriano Piattelli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 11/10/2021.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 10/09/2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1) DI FRANCESCO SIMONA
2) DI PIETRO NATALIA



La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 06/10/2021 alle ore 14.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

E' risultata presente una sola candidata, della quale è stata accertata l'identità personale:

1) DI PIETRO NATALIA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Per la candidata sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

1) DI PIETRO NATALIA (punti 88,28)



e designato la Dott.ssa **DI PIETRO NATALIA** vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche; settore concorsuale 06/N1 settore scientifico-disciplinare MED/50.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16.00 del 6 Ottobre 2021.

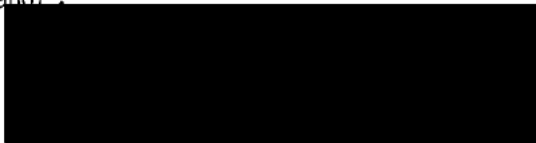
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca Zazzeroni (Presidente)

Prof.ssa Concetta Irace (Commissario)

Prof. Adriano Piattelli (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/N1 SSD MED/50, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (D.R. N. 181/2021 PROT. N. 9116 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021 - 4° SERIE SPECIALE).

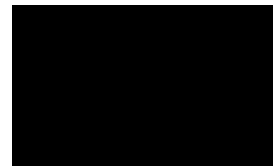
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF.SSA CONCETTA IRACE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: irace@unicz.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N° 3 E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. ADRIANO PIATTELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Prof.ssa Concetta Irace



DATA 06/10/2021

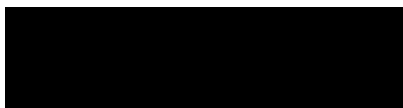
PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/N1 SSD MED/50, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (D.R. N. 181/2021 PROT. N. 9116 DEL 08/02/2021 AVVISO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021 - 4° SERIE SPECIALE).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA FRANCESCA ZAZZERONI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: francesca.zazzeroni@univaq.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N° 3 E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. ADRIANO PIATTELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 06/10/2021

ALLEGATO B

COMMISSARIO	CONCETTA IRACE
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37,5	37,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	172,6	39,95
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	87,45

COMMISSARIO

CONCETTA IRACE

CANDIDATO

NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	12
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	37,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	CONCETTA IRACE
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	CONCETTA IRACE
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	172,6
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 04	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 09	5	0,8	6	6	13,6
PUBBLICAZIONE N. 10	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	CONCETTA IRACE
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ADRIANO PIATTELLI
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37,5	37,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	172,8	40,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	87,08

COMMISSARIO

ADRIANO PIATTELLI

CANDIDATO

NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	12
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	37,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ADRIANO PIATTELLI
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	ADRIANO PIATTELLI
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	172,8
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 04	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 09	5	0,8	6	6	13,6
PUBBLICAZIONE N. 10	4	0,8	5	6	12
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ADRIANO PIATTELLI
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ZAZZERONI
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37,5	37,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	182,8	42,31
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,39

COMMISSARIO

FRANCESCA ZAZZERONI

CANDIDATO

NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	12
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	37,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ZAZZERONI
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	FRANCESCA ZAZZERONI
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	182,8
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCA ZAZZERONI
CANDIDATO	NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

NATALIA DI PIETRO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37,5	37,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	178	41,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,28

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	12
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	37,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

NATALIA DI PIETRO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	178
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 04	6	0,8	6	6	14,4
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	6	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	0,8	5	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,8	5	6	13,6
PUBBLICAZIONE N. 10	6	0,8	5	6	13,6
PUBBLICAZIONE N. 11	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

NATALIA DI PIETRO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO D

CANDIDATI	DI PIETRO NATALIA	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	37,50					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	9,58					
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	41,20					
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00					
	88,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00