

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 10/G1- – SSD L-LIN/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (D.R. N. 174/2021 PROT. 9093 DEL 08/02/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n.745/2021-prot. n. 41091 del 03/06/21 composta dai:

Prof.ssa Michela Cennamo dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli

Prof. Alessandro De Angelis dell'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Claudia Fabrizio dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 ottobre 2021 alle ore 9:30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Michela Cennamo account Skype [REDACTED]

Prof. Alessandro De Angelis account Skype [REDACTED]

Prof.ssa Claudia Fabrizio account Skype [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype-WebEx- Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Michela Cennamo account e-mail micennam@unina.it

Prof. Alessandro De Angelis account e-mail alessandro.deangelis@unime.it

Prof.ssa Claudia Fabrizio account e-mail claudia.fabrizio@unich.it

Il Presidente si trova presso la sua abitazione; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R.

n.377 – prot.n.14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi a mezzo SKYPE, ovvero mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account skype indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa.

CICONTE Francesco Maria
COMINETTI Federica
GIULIANI Mariafrancesca
MATTIOLA Simone
MESSINA Simona
TRAMUTOLI Laura



La Commissione, mediante comunicazione del Presidente, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare nella piattaforma virtuale Microsoft Teams, all'indirizzo inviato loro tramite e-mail, al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Qui la Commissione procede all'appello dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale. Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

Le candidate Federica Cominetti e Laura Tramutoli dichiarano di ritirarsi dalla procedura concorsuale. La Commissione prende atto della loro volontà. Pertanto, alle ore 9.45 la Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

CICONTE Francesco Maria
GIULIANI Mariafrancesca
MATTIOLA Simone
MESSINA Simona

Alle ore 10.00 il candidato viene Francesco Maria Cicone viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 10:45 la candidata Mariafrancesca Giuliani viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 11:30 il candidato Simone Mattiola viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Alle ore 12:15 la candidata Simona Messina viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

CICONTE Francesco Maria
GIULIANI Mariafrancesca
MATTIOLA Simone
MESSINA Simona

e designa il dott. Francesco Maria CICONTE vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 10/G1 settore scientifico-disciplinare L-LIN/01.

La Commissione si riconvoca per il giorno 3/11/2021 alle ore 15.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Michela Cennamo (Presidente)

Prof. Alessandro De Angelis (Commissario)

Prof. Claudia Fabrizio (Segretario)

A large black rectangular redaction box covers the signature area of the Secretary, Prof. Claudia Fabrizio. A small handwritten mark is visible above the box.

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 10/G1- – SSD L-LIN/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (D.R. N. 174/2021 PROT. 9093 DEL 08/02/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

CICONTE Francesco Maria
GIULIANI Mariafrancesca
MATTIOLA Simone
MESSINA Simona

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità

candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
CICONTE	FRANCESCO MARIA	██████	██████	████████████████████
GIULIANI	MARIAFRANC ESCA	██████	██████	████████████████████
MATTIOLA	SIMONE	██████	██████	████████████████████
MESSINA	SIMONA	██████	██████	████████████████████

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 10/G1- – SSD L-LIN/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (D.R. N. 174/2021 PROT. 9093 DEL 08/02/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Michela Cennamo
CANDIDATO	Dott. Francesco Maria Ciconte
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof.ssa Michela Cennamo
CANDIDATO	Dott.ssa Mariafrancesca Giuliani
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof.ssa Michela Cennamo
CANDIDATO	Dott. Simone Mattiola
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof.ssa Michela Cennamo
CANDIDATO	Dott.ssa Simona Messina
GIUDIZIO	Discreto

COMMISSARIO	Prof. Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Dott. Francesco Maria Cicone
GIUDIZIO	eccellente

COMMISSARIO	Prof. Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Dott.ssa Mariafrancesca Giuliani
GIUDIZIO	buono

COMMISSARIO	Prof. Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Dott. Simone Mattioli
GIUDIZIO	eccellente

COMMISSARIO	Prof. Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Dott.ssa Simona Messina
GIUDIZIO	sufficiente

COMMISSARIO	Prof.ssa Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Dott. Francesco Maria Ciconte
GIUDIZIO	eccellente

COMMISSARIO	Prof.ssa Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Dott.ssa Mariafrancesca Giuliani
GIUDIZIO	buono

COMMISSARIO	Prof.ssa Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Dott. Simone Mattiola
GIUDIZIO	eccellente

COMMISSARIO	Prof.ssa Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Dott.ssa Simona Messina
GIUDIZIO	discreto

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 10/G1- – SSD L-LIN/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (D.R. N. 174/2021 PROT. 9093 DEL 08/02/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Francesco Maria Ciconte
GIUDIZIO	eccellente

CANDIDATO	Dott.ssa Mariafrancesca Giuliani
GIUDIZIO	buono

CANDIDATO	Dott. Simone Mattiola
GIUDIZIO	eccellente

CANDIDATO	Dott.ssa Simona Messina
GIUDIZIO	discreto


PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/G1 - SSD L-LIN/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 174/2021 PROT. N. 9093 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.ssa MICHELA CENNAMO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 745/2021-prot. n. 41091 del 03/06/21 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: micennam@unina.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA STESURA DEL TERZO VERBALE (Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera) PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.SSA CLAUDIA FABRIZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Prof.ssa Michela Cennamo



DATA 25/10/2021

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/G1 - SSD L-LIN/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 174/2021 PROT. N. 9093 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALESSANDRO DE ANGELIS, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 745/2021-prot. n. 41091 del 03/06/21 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: alessandro.deangelis@unime.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA STESURA DEL TERZO VERBALE ((Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera) PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF.SSA CLAUDIA FABRIZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Prof. Alessandro De Angelis



DATA 25/10/2021

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 10/G1- – SSD L-LIN/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (D.R. N. 174/2021 PROT. 9093 DEL 08/02/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULL G.U. N. 15 DEL 23/02/2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n.745/2021-prot. n. 41091 c. 03/06/21 composta dai:

Prof.ssa Michela Cennamo dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli

Prof. Alessandro De Angelis dell'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa Claudia Fabrizio dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 3 novembre alle ore 15:00 per via telematica in collegamento Skype per la stesura della relazione finale. La commissione si collega dai seguenti account riferiti ai componenti, come da elenco che segue:

Prof.ssa Michela Cennamo account Skype [REDACTED]

Prof. Alessandro De Angelis account Skype [REDACTED]

Prof.ssa Claudia Fabrizio account Skype [REDACTED]

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7 luglio 2021, 11 ottobre 2021, 25 ottobre 2021 e 3 novembre 2021, sempre per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Michela Cennamo account e-mail micennam@unina.it

Prof. Alessandro De Angelis account e-mail alessandro.deangelis@unime.it

Prof.ssa Claudia Fabrizio account e-mail claudia.fabrizio@unich.it

iniziando i lavori in data 7 luglio 2021 e terminandoli il 3 novembre 2021.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Michela Cennamo e alla Prof.ssa Claudia Fabrizio.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta l'11 ottobre 2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i seguenti candidati:

1) Francesco Maria CICONTE.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 25 ottobre 2021 alle ore 9:30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Francesco Maria CICONTE
- 2) Mariafrancesca GIULIANI
- 3) Simone MATTIOLA
- 4) Simona MESSINA

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a

ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato come segue la graduatoria:

- 1) Francesco Maria CICONTE
- 2) Mariafrancesca GIULIANI
- 3) Simone MATTIOLA
- 4) Simona MESSINA

e designato il dott. Francesco Maria CICONTE vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 10-G1, settore scientifico-disciplinare L-LIN/01.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17:00 del 3 novembre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ssa Michela Cennamo (Presidente)

Prof. Alessandro De Angelis (Commissario)

Prof.ssa Claudia Fabrizio (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/G1 - SSD L-LIN/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 174/2021 PROT. N. 9093 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

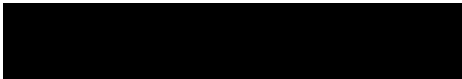
DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.ssa MICHELA CENNAMO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 745/2021-prot. n. 41091 del 03/06/21 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: MICENNAM@UNINA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA CLAUDIA FABRIZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Prof.ssa Michela Cennamo



DATA 3/11/2021

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 10/G1 - SSD L-LIN/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (D.R. N. 174/2021 PROT. N. 9093 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ALESSANDRO DE ANGELIS, MEMBRO DELLA COMMISSIONE giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 745/2021-prot. n. 41091 del 03/06/21 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: alessandro.deangelis@unime.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA CLAUDIA FABRIZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Prof. Alessandro De Angelis



DATA 3/11/2021

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM		40	40	40,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	15	2,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	257	49,97
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	92,47

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	2
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	40

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	1	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	257
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	2	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	0	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	20	3,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	245	47,64
SOMMA		100	VOTO TOTALE	81,97

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
TOTALE	31

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simone Mattiola

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	25	40	30	30,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	16	2,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	251	48,81
SOMMA				81,48

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simone Mattiola

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	30

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simone Mattiola

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	6	2	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Eccellente			

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simone Mattiola

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	251
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simone Mattiola

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simona Messina

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	25	40	34	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	14	2,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	204	39,67
SOMMA		100		76,00

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simona Messina

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	34

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simona Messina

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	2	2	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simona Messina

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	204
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Michela Cennamo
CANDIDATO	Simona Messina

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM		40	40	40,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	14	2,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	253	49,19
SOMMA		100	VOTO TOTALE	91,52

COMMISSARIO

Alessandro De Angelis

CANDIDATO

Francesco Maria Ciconte

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	2
CRITERIO G	2
TOTALE	40

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	1	2	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	0	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	19	3,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	245	47,64
SOMMA		100	VOTO TOTALE	81,81

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
TOTALE	31

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	3	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simone Mattiola

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	25	40	30	30,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	15	2,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	245	47,64
SOMMA				80,14

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simone Mattiola

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
TOTALE	30

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simone Mattiola

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	2	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Eccellente			

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simone Mattiola

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simone Mattiola

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simona Messina

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	25	40	34	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	13	2,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	204	39,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,84

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simona Messina

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
TOTALE	34

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simona Messina

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	6	2	2	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simona Messina

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	6	6	6
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	6	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Alessandro De Angelis
CANDIDATO	Simona Messina

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM		40	40	40,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	15	2,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	257	49,97
SOMMA		100	VOTO TOTALE	92,47

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	2
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	40

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	1	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	2	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Francesco Maria Ciconte

--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	0	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	20	3,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	246	47,83
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,16

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
TOTALE	31

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Mariafrancesca Giuliani

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simone Mattiola

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	25	40	30	30,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	15	2,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	251	48,81
SOMMA				81,31

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simone Mattiola

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
TOTALE	30

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simone Mattiola

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	2	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	Eccellente			

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simone Mattiola

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	5	3	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simone Mattiola

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simona Messina

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	25	40	34	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	13	2,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	191	37,14
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,31

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simona Messina

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	34

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simona Messina

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	6	2	2	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simona Messina

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	191
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	6	6	6
PUBBLICAZIONE N. 06	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	2	3	2	6	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Claudia Fabrizio
CANDIDATO	Simona Messina

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Francesco Maria CICONTE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	40	40,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	15	2,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	257	49,97
				0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	92,47

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesco Maria CICONTE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	2
CRITERIO G	2
TOTALE	40

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesco Maria CICONTE

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	1	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Francesco Maria CICONTE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	257
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	2	19
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	2	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Francesco Maria CICONTE

0	0	0	0	0

--	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Mariafrancesca Giuliani

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	31	31,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	19	3,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	245	47,64
SOMMA		100	VOTO TOTALE	81,81

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Mariafrancesca Giuliani

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
TOTALE	31

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Mariafrancesca Giuliani

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	3	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Mariafrancesca Giuliani

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

0

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	245
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	4	6	20

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Mariafrancesca Giuliani

EVENTUALE GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALE OVVERO
ATTIVITA' PROFESSIONALE IN
SETTORE NON MEDICO
ENTRAMBE SVOLTE IN
AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Simone Mattiola

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30	30,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	15	2,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	247	48,03
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,53

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Simone Mattiola

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	10
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
TOTALE	30

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Simone Mattiola

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Simone Mattiola

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	247
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	3	20

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Simone Mattiola

0	0	0	0	0

--	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Simona Messina

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	34	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	4	13	2,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	56	204	39,67
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,84

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Simona Messina

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	8
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3
CRITERIO E	10
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
TOTALE	34

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Simona Messina

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	6	2	2	3

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Simona Messina

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	204
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	2	3	2	6	13

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Simona Messina

0	0	0	0	0

--	--

ALLEGATO D

CANDIDATI	Francesco Maria Cicone	Mariafrancesca Giuliani	Simone Mattiola	Simona Messina		
	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)		
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	40,00	31,00	30,00	34,00		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	2,50	3,17	2,50	2,17		
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	49,97	47,64	48,03	39,67		
	92,47	81,81	80,53	75,84		