

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1028/2021 - prot. n. 56846 del 23/07/2021 composta da:

Prof. Sergio Greco dell'Università degli Studi della Calabria

Prof.ssa Maristella Matera del Politecnico di Milano

Prof. Domenico Ursino dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24/09/2021 alle ore 14:15 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Sergio Greco account Teams: sergio.greco@servizimicrosoft.unical.it

Prof.ssa Maristella Matera account Teams: maristella.matera@polimi.it

Prof. Domenico Ursino account Teams: d.ursino@univpm.it

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R. n.377 – prot.n.14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi a mezzo SKYPE. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Skype indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto, dal Responsabile della procedura, i seguenti indirizzi skype dei candidati:

- AMELIO Alessia
- CARDONE Daniela
- CHELLA Federico
- D'ANDREAGIOVANNI Fabio
- SPADONE Sara
- VERZOTTO Davide



La Commissione prende atto che, in data 24/09/2021, l'Ufficio Concorsi ha trasmesso, tramite e-mail, la nota prot.n.72388 del 24/09/2021 con la quale il Responsabile della Procedura comunica che i candidati Cardone Daniela, Chella Federico e Spadone Sara rinunciano a partecipare alla procedura.

Alle ore 14:30 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo

Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale e non rinunciatari.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati mediante l'indirizzo Skype che gli stessi hanno indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Skype, nel rispetto di quanto stabilito nell'art.22 del bando di concorso.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1. AMELIO Alessia
2. D'ANDREAGIOVANNI Fabio
3. VERZOTTO Davide

Dopo aver determinato, tramite sorteggio, l'ordine delle presentazioni, la Commissione procede a sentire le presentazioni dei candidati.

Alle 14:50 il candidato D'Andreagiovanni Fabio viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle 15:20 il candidato Verzotto Davide viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle 15:50 la candidata Amelio Alessia viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

Dott.ssa AMELIO Alessia	82.67
Dott. D'ANDREAGIOVANNI Fabio	75.40
Dott. VERZOTTO Davide	68.70

e designa la Dott.ssa AMELIO Alessia vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia settore concorsuale INF/01 settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

La Commissione si riconvoca per il giorno 24/09/2021 alle ore 18:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Greco (Presidente)

Prof.ssa Maristella Matera (Commissaria)

Prof. Domenico Ursino (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Amelio	Alessia	██████	██████	Patente ██████████
D'Andreagiovanni	Fabio	██████	██████	Carta d'Identità ██████████
Verzotto	Davide	██████████ ██████	██████	Carta d'Identità ██████████

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Sergio Greco
CANDIDATO	Dott. Alessia Amelio
GIUDIZIO	Ottimo

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maristella Matera
CANDIDATO	Dott. Alessia Amelio
GIUDIZIO	Ottimo

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Domenico Ursino
CANDIDATO	Dott. Alessia Amelio
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Alessia Amelio
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Sergio Greco
CANDIDATO	Dott. D'Andreagiovanni Fabio
GIUDIZIO	Ottimo

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maristella Matera
CANDIDATO	Dott. D'Andreagiovanni Fabio
GIUDIZIO	Ottimo

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Domenico Ursino
CANDIDATO	Dott. D'Andreagiovanni Fabio
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. D'Andreagiovanni Fabio
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Sergio Greco
CANDIDATO	Dott. Verzotto Davide
GIUDIZIO	Ottimo

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Maristella Matera
CANDIDATO	Dott. Verzotto Davide
GIUDIZIO	Ottimo

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Domenico Ursino
CANDIDATO	Dott. Verzotto Davide
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Verzotto Davide
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1028/2021 - prot. n. 56846 del 23/07/2021 composta da:

Prof. Sergio Greco dell'Università degli Studi della Calabria

Prof.ssa Maristella Matera del Politecnico di Milano

Prof. Domenico Ursino dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 24/09/2021 alle ore 18:00 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23/08/2021, 15/09/2021 e 24/09/2021 per via telematica e attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Sergio Greco account e-mail: greco@dimes.unical.it

Prof.ssa Maristella Matera account e-mail: maristella.matera@polimi.it

Prof. Domenico Ursino account e-mail: d.ursino@univpm.it

iniziando i lavori in data 23/08/2021 e concludendo i lavori in data 24/09/2021.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni, rispettivamente, al Prof. Sergio Greco e al Prof. Domenico Ursino, e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 23/11/2021.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 15/09/2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- AMELIO ALESSIA
- CARDONE DANIELA
- CHELLA FEDERICO
- D'ANDREAGIOVANNI FABIO
- SPADONE SARA
- VERZOTTO DAVIDE

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel Verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 24/09/2021 alle ore 14:30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) AMELIO Alessia
- 2) D'ANDREAGIOVANNI Fabio
- 3) VERZOTTO Davide

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale

- ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

Dott.ssa AMELIO Alessia	82.67
Dott. D'ANDREAGIOVANNI Fabio	75.40
Dott. VERZOTTO Davide	68.70

e designa la Dott.ssa AMELIO Alessia vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia settore concorsuale INF/01 settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 18:30 del 24/09/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Greco (Presidente)

Prof.ssa Maristella Matera (Commissaria)

Prof. Domenico Ursino (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARISTELLA MATERA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: MARISTELLA.MATERA@POLIMI.IT ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DOMENICO URSINO SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE,

firmato digitalmente

DATA : 24/09/2021

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARISTELLA MATERA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: MARISTELLA.MATERA@POLIMI.IT ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DOMENICO URSINO SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE, firmato digitalmente

DATA : 24/09/2021

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SERGIO GRECO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GRECO@DIMES.UNICAL.IT ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DOMENICO URSINO SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE,

firmato digitalmente

DATA : 24/09/2021

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SERGIO GRECO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GRECO@DIMES.UNICAL.IT ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DOMENICO URSINO SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE, firmato digitalmente

DATA : 24/09/2021

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	22,25	22,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	12,75	12,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	145	48,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,33

COMMISSARIO

PROF. SERGIO GRECO

CANDIDATO

DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3,25
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	4
CRITERIO J	
TOTALE	22,25

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12,75	3	2	1,75	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	22,25	22,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	12,75	12,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	144	48,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	83,00

COMMISSARIO

PROF.SSA MARISTELLA MATERA

CANDIDATO

DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3,25
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	4
CRITERIO J	
TOTALE	22,25

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12,75	3	2	1,75	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	22,25	22,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	12,75	12,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	143	47,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,67

COMMISSARIO

PROF. DOMENICO URSINO

CANDIDATO

DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3,25
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	4
CRITERIO J	
TOTALE	22,25

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12,75	3	2	1,75	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT.SSA ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. ALESSIA AMELIO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	22,25	22,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	12,75	12,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	143	47,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,67

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	3,25
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	4
CRITERIO J	
TOTALE	22,25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12,75	3	2	1,75	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

DOTT. ALESSIA AMELIO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	143
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. ALESSIA AMELIO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	11	11,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	124,5	41,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,50

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	4
CRITERIO J	
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	1	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	124,5
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	2	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	3	4	7,7
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,7	3	5	8,4
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,7	4	4	8,4
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	11	11,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	126,2	42,07
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,07

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	4
CRITERIO J	
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	1	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	126,2
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	2	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	4	4	8,4
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,7	3	5	8,4
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,7	4	4	8,4
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	11	11,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	118,6	39,53
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,53

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	4
CRITERIO J	
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	1	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	118,6
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	2	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	5	4	9,1
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	0,7	3	4	7,7
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,7	3	5	8,4
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,7	4	4	8,4
PUBBLICAZIONE N. 12	4	0,7	3	3	7
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	11	11,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	124,2	41,40
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,40

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	4
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	4
CRITERIO J	
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	1	2	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	124,2
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	5	2	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	4	4	8,4
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,7	3	5	8,4
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,7	4	4	8,4
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	3	3	10
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. FABIO D'ANDREAGIOVANNI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21,75	21,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	7,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	119,85	39,95
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,70

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	1
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	3,75
CRITERIO J	
TOTALE	21,75

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
7	0,5	0,5	1	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	119,85
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	1	0,5	3,85
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	5	9
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SERGIO GRECO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21,75	21,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	7,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	119,85	39,95
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,70

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	1
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	3,75
CRITERIO J	
TOTALE	21,75

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
7	0,5	0,5	1	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	119,85
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	1	0,5	3,85
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	5	9
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA MARISTELLA MATERA
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21,75	21,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	7,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	121,55	40,52
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,27

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	1
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	3,75
CRITERIO J	
TOTALE	21,75

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
7	0,5	0,5	1	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	121,55
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	2	0,5	4,55
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	2	5	10
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. DOMENICO URSINO
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21,75	21,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	7,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	119,85	39,95
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,70

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	1
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	3,75
CRITERIO J	
TOTALE	21,75

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
7	0,5	0,5	1	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	119,85
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,7	1	0,5	3,85
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	2	4	10
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	5	9
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DOTT. DAVIDE VERZOTTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO D

CANDIDATI	AMELIO ALESSIA	D'ANDREAGIOVANNI FABIO	VERZOTTO DAVIDE	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	22,25	23,00	21,75			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	12,75	11,00	7,00			
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	47,67	41,40	39,95			
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO						
	82,67	75,40	68,70	0,00	0,00	0,00

Al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi
"Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara

Oggetto: *Precisazione in merito al calcolo dei punteggi relativi alle pubblicazioni*

Magnifico Rettore,

Le scriviamo in merito alla Procedura Comparativa per la chiamata di N. 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato a tempo pieno – ai sensi dell'Art. 24 Comma 3 Lett. A) della Legge 30 Dicembre 2010, N. 240 – Settore Concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia (D.R. N. 173/2021 PROT. N. 9091 DEL 08/02/2021 Avviso pubblicato nella G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

Nel Verbale 1, avevamo specificato che il punteggio di ciascuna pubblicazione sarebbe stato determinato secondo la formula:

$$((\text{Voto Criterio A} + \text{Voto Criterio C} + \text{Voto Criterio D})/3) * \text{Criterio B}$$

Nel Verbale 3, per mera comodità di calcolo, il punteggio di ciascuna pubblicazione è stato determinato secondo la formula:

$$((\text{Voto Criterio A} + \text{Voto Criterio C} + \text{Voto Criterio D})) * \text{Criterio B}$$

Tale formula è stata successivamente normalizzata nel momento del calcolo finale del punteggio relativo alle pubblicazioni e la normalizzazione è avvenuta dividendo la somma complessiva dei valori delle pubblicazioni per 3.

I due modi di procedere, evidentemente, differiscono soltanto per il momento in cui viene applicato il fattore di normalizzazione costante uguale a 3. Nel primo caso viene applicato ad ogni pubblicazione e poi si procede alla somma. Nel secondo caso viene applicato direttamente al valore ottenuto dalla somma. Essendo il fattore 3 costante, evidentemente, il risultato finale è invariato.

Cordiali Saluti

I Commissari

Prof. Sergio Greco (Presidente) *Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i.*

Prof.ssa Maristella Matera (Commissaria) *Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i.*

Prof. Domenico Ursino (Segretario) *Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i.*