PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese (INDETTA CON D.R. N. 1415/2018 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N.38 DEL 15/05/2018)

# VERBALE N. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

Il presente verbale costituisce un facsimile messo a disposizione della Commissione giudicatrice che è libera di modificarlo fermo restando il rispetto delle prescrizioni contenute nel bando di concorso, E-NEL VERBALI DALLA STESSA COMMISSIONE PRODOTTI

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. Guercini Simone dell'Università degli Studi di Firenze.

Prof. Marchi Gianluca dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

Prof. Pencarelli Tonino dell'Università degli Studi di Urbino.

si riunisce il giorno 23/11/2018 alle ore 9.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso l'Aula C "F.Iengo" del Polo Istituti Lettere del Polo di Chieti – Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara), per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1º verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dail'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) Pino Giovanni

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 2) Cosimato Silvia
- 3) Pizzichini Lucia

Cen & Pr

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera INGLESE:

#### 1) Pino Giovanni

Alle ore 9.05 viene chiamato il candidato Pino Giovanni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

#### Per il candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

#### Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

1) Pino Giovanni

e designa il dott. Pino Giovanni vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante

Cen With

stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni al sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese, settore scientifico-disciplinare SECS-P/08.

La Commissione si riconvoca per il giorno stesso 23/11/2018 alle ore 10.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 9.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.

ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese (INDETTA CON D.R. N. 1415/2018 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N.38 DEL 15/05/2018)

#### DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

To Phill Durchung Mohi (1 Foglio firma candidati

Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
GIOVANNI		:	Char
	<u> </u>		- V-
			nascita di documento

,

# ALL. 2) AL VERBALE N.3

# (Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

# Candidato PINO GIOVANNI

#### Prof. Simone Guercini

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
azione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16

## (INDICI INDICATI DAL CANDIDATO PINO GIOVANNI)

(22.22.22.22.22.22.22.22.22.22.22.22.22.					
SETTORI NON BIBLIOMETRICI					
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:			
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni			
42	13	2			

ey to ly

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Ongmaidá innovačivtá, rigore metodologico e rilevanza di ciascuma pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale protio, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più setton scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione edioriale di cascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analóica anche sulla base di criteri inconosciuli nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	(A+B+C)*D
PUBBLICAZIONE N 1	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 2	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 3	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 4	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 5	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 6	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 7	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 8	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 9	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 10	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 11	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 12	2	1	3	0,75	4,5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	54
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

Il Candidato ha maturato titoli e pubblicazioni sia in ambito nazionale che internazionale e partecipato a gruppi di ricerca, anche con ruolo di coordinamento, con particolare riferimento ai temi del comportamento di consumo e del consumo etico,

all to Wh

del marketing territoriale, del branding e dell'advertising. In generale, le esperienze di ricerca maturate sono di elevato profilo. Buona l'attività didattica nell'area management. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è analiticamente individuabile. La produzione scientifica risulta di livello molto buono in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico; buona la congruenza con il SSD Secs-P/08 e ottima la rilevanza della collocazione editoriale. In sintesi, il giudizio sui titoli maturati dal candidato è più che buono, molto buono quello maturato sulle pubblicazioni.

Nella prova orale il candidato ha dimostrato una elevata padronanza dei temi affrontati nelle pubblicazioni e delle metodologie di ricerca. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

La valutazione della produttività complessiva del candidato è più che positiva. Ad essa si attribuisce il punteggio di 7.

Per questo il dott. Pino si giudica idoneo a ricoprire la posizione di RTD richiesta dal bando.

#### Candidato PINO GIOVANNI

#### Prof. Gianluca Marchi

2
3
3
3
3
2
16

#### (INDICI INDICATI DAL CANDIDATO PINO GIOVANNI PINO GIOVANNI)

#### SETTORI NON BIBLIOMETRICI

ay to U

6

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 5 anni negli ultimi 10 anni	
42	13	2

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Ongmaltá, innovatvitá, rigore metodologico e ritevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con Il settore concorsuale per di quale è bandita la procedura e con l'eventurale prolito, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scentico-disciplinari, ovvero con temabiche interdisciplinari ad essi cometate	Rilevanza scientifica della colocazione editoriale di cascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analifica, anche sulla base di criteri riconsiciri nella comunità scientifica internazionate di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nol caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	(A+B+C)*D
PUBBLICAZIONE N 1	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 2	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 3	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 4	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 5	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 6	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 7	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 8	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 9	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 10	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 11	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 12	2	1	3	0,75	4,5



PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	54	:
<u> </u>		j
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo	

Il candidato presenta una serie di titoli molto ricca e variegata, denotando una attività di didattica e di direzione e partecipazione a gruppi di ricerca molto qualificata e di ottimo profilo internazionale. Molto numerose le relazioni a convegni nazionali e esteri. Presenti anche premi per attività di ricerca. Il candidato offre una ampia produzione scientifica che include 42 articoli su riviste scientifiche e contributi in volumi e 13 articoli pubblicati su riviste di scientifiche di classe A. La produzione scientifica è continua nel tempo e assai qualificata sul piano qualitativo. Presenta estremo rigore sul piano metodologico e livelli di originalità sempre più che buoni. Ottima la collocazione editoriale. Nella discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni denota una ottima padronanza dei temi e una maturità scientifica ragguardevole. La conoscenza della lingua inglese risulta altrettanto ottima.

La valutazione della produttività complessiva del candidato è più che positiva. Ad essa si attribuisce il punteggio di 7.

Per questo il dott. Pino si giudica idoneo a ricoprire la posizione di RTD richiesta dal bando.

C DINO CIOVANNI			
Candidato PINO GIOVANNI			

#### Prof. Tonino Pencarelli

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3



azione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO PINO GIOVANNI)

(Indicinibilitial print of the state of the					
SETTORI NON BIBLIOMETRICI					
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:			
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni			
42	13	2			

	VOTO CRITERIO A			VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di cascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concossuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profico, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, crivera con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sida base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nell caso di partecipazione del medesimo a lavon in cottaborazione	(A+B+C)*D	
PUBBLICAZIONE N 1	2	1	3	0,75	4,5	
PUBBLICAZIONE N 2	2	1	3	0,75	4,5	
PUBBLICAZIONE N 3	2	1	3	0,75	4,5	
PUBBLICAZIONE N 4	2	1	3	0,75	4,5	
PUBBLICAZIONE N 5	2	1	3	0,75	4,5	
PUBBLICAZIONE N 6	2	1	3	0,75	4,5	
PUBBLICAZIONE N 7	2	1	3	0,75	4,5	



	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 8		·			
	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 9					
	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 10					
	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 11					
	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 12					

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	54
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo

Il Candidato ha conseguito il 15/01/2014 il Dottorato di Ricerca in "Sistemi e tecnologie intelligenti - indirizzo in Intelligent management" presso l'Università del Salento. Ha svolto attività didattica integrativa a partire dal 2008 in corsi di marketing ed economia e gestione delle imprese. Assegnista di ricerca presso l'Università del Salento per due annualità dal 2014. Dal gennaio 2014 risulta cultore della materia presso lo stesso ateneo, tenendo seminari in insegnamenti a partire dal 2010. Dal 2017 è invited researcher all'Institut de l'Entreprise dell'Université de Neuchâtel e nel 2015 è stato visiting researcher presso l'Universidad de Castila-La Mancha. Ha partecipato a gruppi di ricerca sia in ambito nazionale che in ambito internazionale, anche con ruolo di coordinamento, con particolare riferimento a temi di marketing, comportamento di consumo e al rapporto tra tecnologie Internet e territorio. candidato Pino Giovanni ha un profilo curriculare dal quale si evince una solida capacità di ricerca ed un'intensa attività editoriale come revisore in riviste internazionali ben collocate nei ranking di riferimento del raggruppamento disciplinare. Dal curriculum non risulta lo svolgimento di significative e strutturate attività didattiche ed istituzionali. La produzione scientifica del candidato negli ultimi cinque anni comprende 42 articoli su riviste scientifiche e contributi in volumi; la produzione realizzata negli ultimi dieci anni comprende 13 articoli pubblicati su riviste di scientifiche di classe A e 2 libri. I temi affrontati comprendono temi del comportamento di consumo e del consumo etico, del marketing territoriale, del branding e dell'advertising, anche con riferimento a specifici settori. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è analiticamente individuabile. La produzione scientifica è abbondante e continua negli anni e presenta vari aspetti di originalità ed innovatività. Il lavoro scientifico è metodologicamente rigoroso e viene svolto di norma in collaborazione con altri autori, sebbene il contributo individuale del candidato agli studi sia chiaramente enucleabile. Il dott. Pino Giovanni partecipa al

Cey or W

dibattito scientifico sia come relatore a convegni, soprattutto internazionali, sia pubblicando in numerose riviste di fascia A. Tra i tredici lavori apparsi negli ultimi 10 anni in queste riviste di elevato standing internazionale, oltre a due monografie in lingua inglese, si segnalano quelli sul branding e sul luxury consumption. La produzione scientifica complessiva mostra una significativa capacità del candidato di approfondire alcuni temi importanti della disciplina. La qualità del lavoro scientifico ha avuto anche riconoscimenti, ottenendo due premi per l'attività di ricerca e per la presentazione di paper a convegni nazionali e internazionali. Si rileva infine un crescente impegno, sia come coordinatore che come componente, in gruppi di ricerca nazionale ed internazionali.

Infine, dal colloquio orale è emerso che il candidato possiede una robusta base metodologica con applicazioni che privilegiano gli studi di marketing e di comportamento del consumatore. Inoltre nella discussione ha manifesto una elevata maturità scientifica. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Dalla lettura del curriculum e delle pubblicazioni e dal colloquio emerge un giudizio più che buono sul candidato, che mostra una buona maturità sul titoli e una più che buona maturità sulle pubblicazioni. Per questo il dott. Pino si giudica idoneo a ricoprire la posizione di RTD richiesta dal bando.

La valutazione della produttività complessiva del candidato è più che positiva. Ad essa si attribuisce il punteggio di 7.

Per questo il dott. Pino si giudica idoneo a ricoprire la posizione di RTD richiesta dal bando.

cey to W

# ALL. 3) AL VERBALE N.3 (Valutazione COLLEGIALE dei CANDIDATI )

### Candidato PINO GIOVANNI

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
azione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16

# (INDICI INDICATI DAL CANDIDATO PINO GIOVANNI)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI					
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero fibri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:			
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni			
42	13	2			



	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI  Originalità, innovatività, innelodologico e rillevanza ci ascuna pubblicazione scientifica		Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o pris settori scientifico-disciplinari ovvero con temapoche interdisciplinari ad essi correlate	Rievanza scientifica della colocazione editoriale di cascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criten inconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavon in collaborazione	(A+B+C)*D
PUBBLICAZIONE N 1	2	1	3	0,75	4,5 4,5
PUBBLICAZIONE N 2	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 3	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 4	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 5	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 6	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 7	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 8	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 9	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 10	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 11	2	1	3	0,75	4,5
PUBBLICAZIONE N 12	2	1	3	0,75	4,5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	54

Il Candidato, dopo avere conseguito il Dottorato di Ricerca in "Sistemi e tecnologie intelligenti" presso l'Università del Salento, ha svolto attività didattica a partire dal 2008 in corsi di marketing ed economia e gestione delle imprese. E' stato invited researcher presso qualificati istituti esteri. Ha partecipato a gruppi di ricerca sia in ambito nazionale che in ambito internazionale, anche con ruolo di coordinamento, con particolare riferimento a temi di marketing, comportamento di consumo e al rapporto tra tecnologie Internet e territorio. Il candidato Pino Giovanni ha un profilo curriculare

cey to W

dal quale si evince una solida capacità di ricerca ed un'intensa attività editoriale. La produzione scientifica del candidato realizzata negli ultimi dieci anni comprende 13 articoli pubblicati su riviste scientifiche di classe A e 2 libri. La produzione scientifica è abbondante e continua negli anni e presenta vari aspetti di originalità ed innovatività. Il lavoro scientifico è metodologicamente rigoroso e viene svolto di norma in collaborazione con altri autori, sebbene il contributo individuale del candidato agli studi sia chiaramente enucleabile. La produzione scientifica complessiva mostra una significativa capacità del candidato di approfondire alcuni temi importanti della disciplina, in particolare quelli riferibili al filone del consumer behaviour. La qualità del lavoro scientifico ha avuto anche riconoscimenti in forma di premi per l'attività di ricerca. Infine, dal colloquio orale è emerso che il candidato possiede una robusta base metodologica, manifestando una elevata maturità scientifica. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Dalla lettura del curriculum e delle pubblicazioni e dal colloquio emerge un giudizio molto positivo sui candidato. La valutazione della produttività complessiva del candidato è più che positiva. Ad essa si attribuisce il punteggio di 7.

Per questo il dott. Pino si giudica idoneo a ricoprire la posizione di RTD richiesta dal

al P'M

#### ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato Pino Giovanni	 	 

# GIUDIZIO FINALE COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente alla espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tenuto conto di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione molto positiva delle pubblicazioni presentate dal candidato Pino Giovanni, di cui si possono apprezzare l'elevata qualità e produttività della produzione scientifica.

Per questo il dott. Pino si giudica idoneo a ricoprire la posizione di RTD richiesta dal bando nell'ambito del settore scientifico disciplinare di Economia e Gestione delle Imprese.

ay Tr W

PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese (INDETTA CON D.R. N. 1415/2018 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N.38 DEL 15/05/2018)

#### **RELAZIONE FINALE**

Il presente verbale costituisce un facsimile messo a disposizione della Commissione giudicatrice che è libera di modificarlo fermo restando il rispetto delle prescrizioni contenute nel bando di concorso, E NEI VERBALI DALLA STESSA COMMISSIONE PRODOTTI

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. N. 3590/2018 del 03/08/2018 composta dai:

Prof. Guercini Simone dell'Università degli Studi di Firenze.

Prof. Marchi Gianluca dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

Prof. Pencarelli Tonino dell'Università degli Studi di Urbino.

si riunisce il giorno 23/11/2018 alle ore 10.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso l'Aula C "F.Iengo" del Polo Istituti Lettere del Polo di Chieti – Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara).

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nel giorno 04/09/2018 alle ore 11.00 e ha riaggiornato la seduta al giorno 13 settembre 2018 alle ore 15, operando attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Guercini Simone account e-mail simone.guercini@unifi.it

Prof. Marchi Gianluca account e-mail gianluca.marchi@unimore.it

Prof. Pencarelli Tonino account e-mail tonino.pencarelli@uniurb.it

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Tonino Pencarelli e al Prof. Gianluca Marchi e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 03/12/2018.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Cey P 11

Nella seconda riunione, che si è tenuta per via telematica il giorno 10/10/2018 alle ore 9.00, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali che possano dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Cosimato Silvia
- 2) Pino Giovanni
- 3) Pizzichini Lucia

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C del verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, la Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 23/11/2018 alle ore 9.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri. Nella riunione del 10/10/2018 la Commissione ha stabilito che il colloquio

orale si sarebbe tenuto il giorno 23/11/2018 alle ore 9.00 anziché il giorno 30/11/2018 alle ore 9.00 come indicato preventivamente nel primo verbale.

Si è presentato il seguente candidato, di cui è stata accertata l'identità personale: 1) Pino Giovanni

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per il candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

1) Pino Giovanni

e designato il dott. Pino Giovanni vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese, settore scientifico-disciplinare SECS-P/08.



La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2018@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.50 del 23/11/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.\_

Prof.