

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE

SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 (INDETTA CON D.R. N. 1411 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1411 del 24/04/2018 composta dai:

Prof. Massimiliano Oliveri dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Gaspare Galati dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Giorgia Committeri dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 20 dicembre alle ore 8.45 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato - Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA Consiliare, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

- 1) FERRI Francesca
- 2) ROMANO Daniele Luigi

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.00 viene chiamata la candidata Ferri Francesca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10.00 viene chiamato/a il candidato Romano Daniele Luigi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti (all. 2):

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli

- presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2*)
 - il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente vengono redatte (all. 3):

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. FERRI Francesca
2. ROMANO Daniele Luigi

e designa la dott.ssa FERRI Francesca vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche, settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 dicembre 2018 alle ore 12.10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

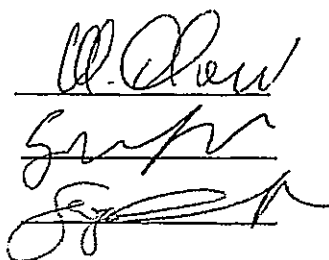
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimiliano Oliveri (Presidente)

Prof. Gaspare Galati (Membro)

Prof. Giorgia Commlteri (Segretario)



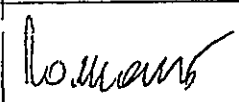
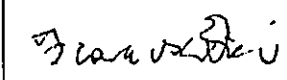
ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE

SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 (INDETTA CON D.R. N. 1411 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
ROMANO	DANIELE LUIGI		CI	
FERRI	FRANCESCA		PASSAPORTO	

ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato FERRI FRANCESCA

Prof. Massimiliano Oliveri

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza dell'ambito scientifico del dottorato di ricerca con il SSD M-PSI/02; 0 se non congruente, 1 se parzialmente congruente, 2 se completamente congruente.	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, nel SSD M-PSI/02, in Italia; 2 punti per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale all'estero in settori congruenti con il SSD M-PSI/02.	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio post-dottorato o contratto di ricercatore a tempo determinato in Italia; 2 punti per ogni anno di contratto di ricerca all'estero.	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a progetto di ricerca finanziato nazionale o internazionale, 2 punti se coordinamento.	2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 1 punto per la titolarità di ogni brevetto.	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali nazionali; 2 punti per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali internazionali.	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale ricevuto per attività di ricerca.	1
h) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 11/E1 CRITERIO: 4 punti in caso di conseguita abilitazione.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

 3

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
30	622	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	3	20

PUBBLICAZIONE N 6	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 13	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 14	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 15	5	5	5	6	21

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	298
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	66,2
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 85,2

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6.....
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO

La candidata discute con competenza e rigore le pubblicazioni scientifiche presentate e il contributo dato a ciascuna di esse. Il suo profilo è ottimo anche per quanto riguarda la conduzione di gruppi di ricerca e l'attività didattica nel settore. In conclusione, la candidata presenta una eccellente maturità scientifica ed un profilo coerente con la posizione considerata.

Prof. Gaspare Galati

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza dell'ambito scientifico del dottorato di ricerca con il SSD M-PSI/02; 0 se non congruente, 1 se parzialmente congruente, 2 se completamente congruente.	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, nel SSD M-PSI/02, in Italia; 2 punti per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale all'estero in settori congruenti con il SSD M-PSI/02.	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio post-dottorato o contratto di ricercatore a tempo determinato in Italia; 2 punti per ogni anno di contratto di ricerca all'estero.	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a progetto di ricerca finanziato nazionale o internazionale, 2 punti se coordinamento.	2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 1 punto per la titolarità di ogni brevetto.	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali nazionali; 2 punti per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali internazionali.	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale ricevuto per attività di ricerca.	1
h) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 11/E1 CRITERIO: 4 punti in caso di conseguita abilitazione.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
30	622	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N 6	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 10	6	3	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	5	3	4	6	18

7



PUBBLICAZIONE N 13	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 14	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 15	4	3	5	6	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	287
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,8
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82,8

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum della candidata e i titoli presentati evidenziano un'attività di ricerca intensa e continuativa nel campo delle Neuroscienze cognitive. L'attività di ricerca e l'attività didattica risultano essere di ottimo livello, continuative nel tempo e complessivamente congruenti con il SSD M-PSI/02. L'insieme delle pubblicazioni, dei finanziamenti e delle collaborazioni internazionali, e la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni evidenziano chiaramente il pieno raggiungimento della maturità scientifica. Complessivamente, la candidata ha un profilo scientifico pienamente compatibile con la posizione oggetto del bando.

Prof.ssa Giorgia Committeri

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza dell'ambito scientifico del dottorato di ricerca con il SSD M-PSI/02; 0 se non congruente, 1 se parzialmente congruente, 2 se completamente congruente.	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, nel SSD M-PSI/02, in Italia; 2 punti per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale all'estero in settori congruenti con il SSD M-PSI/02.	3

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio post-dottorato o contratto di ricercatore a tempo determinato in Italia; 2 punti per ogni anno di contratto di ricerca all'estero.	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a progetto di ricerca finanziato nazionale o internazionale, 2 punti se coordinamento.	2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 1 punto per la titolarità di ogni brevetto.	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali nazionali; 2 punti per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali internazionali.	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale ricevuto per attività di ricerca.	1
h) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 11/E1 CRITERIO: 4 punti in caso di conseguita abilitazione.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

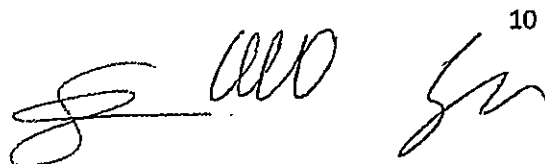
SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
30	622	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità	

	pubblicazione scientifica	quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 13	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 14	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 15	4	5	5	6	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

10



PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	316
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	70,2
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 89,2

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha discusso con competenza e chiarezza sia i titoli che le pubblicazioni presentate, mostrando interessi di ricerca ben delineati ed esperienza didattica vasta e di qualità, entrambi coerenti con il profilo richiesto dal bando. In conclusione, confermando il giudizio espresso preliminarmente, il giudizio finale complessivo della candidata risulta eccellente.

Candidato ROMANO DANIELE LUIGI

Prof. Massimiliano Oliveri

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza dell'ambito scientifico del dottorato di ricerca con il SSD M-PSI/02; 0 se non congruente, 1 se parzialmente congruente, 2 se completamente congruente.	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, nel SSD M-PSI/02, in Italia; 2 punti per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale all'estero in settori congruenti con il SSD M-PSI/02.	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio post-dottorato o contratto di ricercatore a tempo determinato in Italia; 2 punti per ogni anno di contratto di ricerca all'estero.	4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a progetto di ricerca finanziato nazionale o internazionale, 2 punti se coordinamento.	2

11
Massimiliano Oliveri

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 1 punto per la titolarità di ogni brevetto.	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali nazionali; 2 punti per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali internazionali.	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale ricevuto per attività di ricerca.	1
h) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 11/E1 CRITERIO: 4 punti in caso di conseguita abilitazione.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
17	222	10

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

		ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate			
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	6	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	236
-------------------------------------	-----

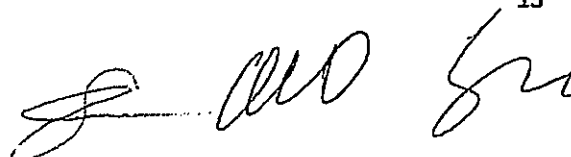
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	52,4
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 67,4

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta una ottima maturità scientifica e discute con competenza le pubblicazioni presentate e il contributo



dato a ciascuna di esse appare sempre ben valutabile. L'attività didattica non è ancora sufficientemente ampia. In conclusione, il candidato presenta una ottima maturità scientifica coerente con il settore scientifico disciplinare.

Prof. Gaspare Galati

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza dell'ambito scientifico del dottorato di ricerca con il SSD M-PSI/02; 0 se non congruente, 1 se parzialmente congruente, 2 se completamente congruente.	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, nei SSD M-PSI/02, in Italia; 2 punti per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale all'estero in settori congruenti con il SSD M-PSI/02.	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio post-dottorato o contratto di ricercatore a tempo determinato in Italia; 2 punti per ogni anno di contratto di ricerca all'estero.	4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a progetto di ricerca finanziato nazionale o internazionale, 2 punti se coordinamento.	2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 1 punto per la titolarità di ogni brevetto.	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali nazionali; 2 punti per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali internazionali.	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale ricevuto per attività di ricerca.	1
h) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 11/E1 CRITERIO: 4 punti in caso di conseguita abilitazione.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI

numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
17	222	10

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	5	3	5	4	17

allo *gi*

PUBBLICAZIONE N 7 .	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 8	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	6	3	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	4	6	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	231
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	51,3
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 66,3

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli e le pubblicazioni testimoniano un'intensa e continuativa attività di ricerca nel campo della neuropsicologia sperimentale. L'attività di ricerca risulta essere di ottimo livello. L'insieme delle pubblicazioni e dei finanziamenti e la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni evidenziano il profilo di un ricercatore che ha raggiunto un ottimo livello di maturità scientifica. In conclusione, il candidato ha un profilo scientifico pienamente compatibile con la posizione oggetto del bando.

Prof.ssa Giorgia Committeri

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza dell'ambito scientifico del dottorato di ricerca con il SSD M-PSI/02; 0 se non congruente, 1 se parzialmente congruente, 2 se completamente congruente.	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, nel	0

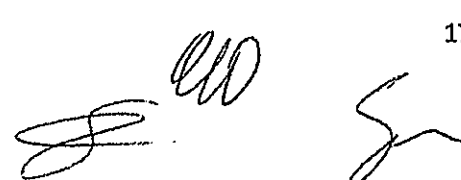
SSD M-PSI/02, in Italia; 2 punti per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale all'estero in settori congruenti con il SSD M-PSI/02.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio post-dottorato o contratto di ricercatore a tempo determinato in Italia; 2 punti per ogni anno di contratto di ricerca all'estero.	4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a progetto di ricerca finanziato nazionale o internazionale, 2 punti se coordinamento.	2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 1 punto per la titolarità di ogni brevetto.	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali nazionali; 2 punti per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali internazionali.	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale ricevuto per attività di ricerca.	1
h) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 11/E1 CRITERIO: 4 punti in caso di conseguita abilitazione.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
17	222	10

NUMERO PROGRESSIVO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
--------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	---------------------------

17



PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	6	21

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	255
-------------------------------------	-----

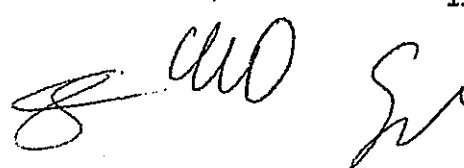
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	56,7
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 71,7

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato ha discusso sia i titoli che le pubblicazioni presentate in modo chiaro e competente, mostrando interessi di ricerca ampi e molto coerenti con il settore scientifico oggetto del bando. L'esperienza didattica risulta ancora limitata. In conclusione, il giudizio finale complessivo del candidato risulta ottimo.

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, positioned below the page number.

ALL. 3) AL VERBALE N.3

(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato FERRI FRANCESCA

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza dell'ambito scientifico del dottorato di ricerca con il SSD M-PSI/02; 0 se non congruente, 1 se parzialmente congruente, 2 se completamente congruente.	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, nel SSD M-PSI/02, in Italia; 2 punti per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale all'estero in settori congruenti con il SSD M-PSI/02.	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio post-dottorato o contratto di ricercatore a tempo determinato in Italia; 2 punti per ogni anno di contratto di ricerca all'estero.	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a progetto di ricerca finanziato nazionale o internazionale, 2 punti se coordinamento.	2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 1 punto per la titolarità di ogni brevetto.	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali nazionali; 2 punti per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali internazionali.	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale ricevuto per attività di ricerca.	1
h) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 11/E1 CRITERIO: 4 punti in caso di conseguita abilitazione.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
30	622	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	3	20



PUBBLICAZIONE N 6	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 13	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 14	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 15	4	4	5	6	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	299
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	66,4
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 85,4

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata presenta titoli e pubblicazioni di ottimo livello e un'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidato ROMANO DANIELE LUIGI

TITOLI	Punti
--------	-------

[Handwritten signature] ²²

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: Congruenza dell'ambito scientifico del dottorato di ricerca con il SSD M-PSI/02; 0 se non congruente, 1 se parzialmente congruente, 2 se completamente congruente.	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, nel SSD M-PSI/02, in Italia; 2 punti per ogni insegnamento tenuto in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale all'estero in settori congruenti con il SSD M-PSI/02.	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio post-dottorato o contratto di ricercatore a tempo determinato in Italia; 2 punti per ogni anno di contratto di ricerca all'estero.	4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a progetto di ricerca finanziato nazionale o internazionale, 2 punti se coordinamento.	2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: 1 punto per la titolarità di ogni brevetto.	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali nazionali; 2 punti per ogni partecipazione come relatore ad attività congressuali internazionali.	2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale o internazionale ricevuto per attività di ricerca.	1
h) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 11/E1 CRITERIO: 4 punti in caso di conseguita abilitazione.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
17	222	10

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	4	6	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)



PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	244
-------------------------------------	-----

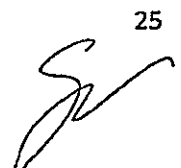
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	54,2
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 69,2

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta titoli di buon livello, pubblicazioni di ottimo livello e un'eccellente conoscenza della lingua inglese.



25

ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato FERRI Francesca


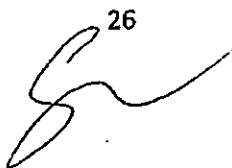
GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata, considerata l'attività di ricerca e didattica evidenziata dai titoli e dalle pubblicazioni presentate, nonché dalla discussione pubblica degli stessi, dimostra un eccellente livello di maturità scientifica ed è certamente idonea ad assumere la posizione oggetto del bando.

Candidato ROMANO Daniele Luigi

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato, considerata l'attività di ricerca e didattica evidenziata dai titoli e dalle pubblicazioni presentate, nonché dalla discussione pubblica degli stessi, dimostra un ottimo livello di maturità scientifica ed è certamente idoneo ad assumere la posizione oggetto del bando.

  26

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE

SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 (INDETTA CON D.R. N. 1411 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1411 del 24/04/2018 composta dai:

Prof. Massimiliano Oliveri dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Gaspare Galati dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Giorgia Committeri dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 20 dicembre 2018 alle ore 12.10 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA Consiliare per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13 e 28 novembre 2018 per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Massimiliano Oliveri account Skype Massimiliano Oliveri account e-mail massimiliano.oliveri@unipa.it
Prof. Gaspare Galati account Skype galgasp account e-mail gaspare.galati@uniroma1.it
Prof. Giorgia Committeri account Skype giocommi account e-mail giorgia.committeri@unich.it

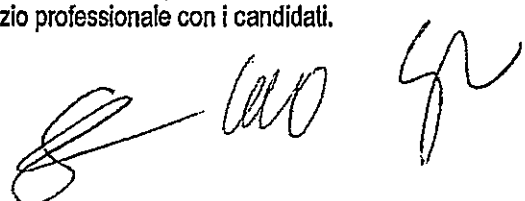
iniziando i lavori in data 13 novembre 2018 e concludendo i lavori in data 20 dicembre 2018.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimiliano Oliveri e alla Prof.ssa Giorgia Committeri e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 20 dicembre 2018 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20 novembre 2018, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.



- 1) FERRI Francesca
- 2) ROMANO Luigi Daniele

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 20 dicembre 2018 alle ore 9, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) FERRI Francesca
- 2) ROMANO Luigi Daniele

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti: (all. 2 al verbale n. 3).

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte (all. 3 al verbale n. 3):

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue, la graduatoria:

1. FERRI Francesca
2. ROMANO Daniele Luigi

e ha designato la dott.ssa FERRI Francesca vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1

posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche, settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2018@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12,30 del 20 dicembre 2018.

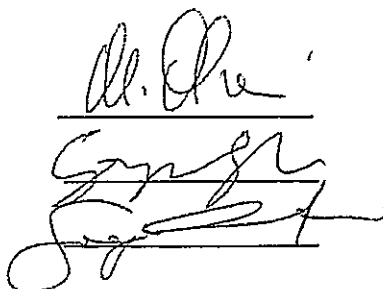
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimiliano Oliveri (Presidente)

Prof. Gaspare Galati (Membro)

Prof. Giorgia Committeri (Segretario)



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The first signature is for Prof. Massimiliano Oliveri, the second for Prof. Gaspare Galati, and the third for Prof. Giorgia Committeri. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized.