

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/D1 - STORIA ANTICA - S.S.D.: L-ANT/03 - STORIA ROMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 27/2022 PROT. N. 2162 - DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 751/2022 del 06/05/2022 composta dai:

Prof. Umberto Roberto dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Laura Mecella dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Daniela Motta dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18/07/2022 alle ore 10:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Umberto Roberto, account Microsoft Teams: umberto.roberto@unina.it

Prof.ssa Laura Mecella, account Microsoft Teams: laura.mecella@unimi.it

Prof.ssa Daniela Motta, account Microsoft Teams: daniela.motta@unipa.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams ((link: <https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a2EvivZwq6921r4wz1CH1gsECCyPRHECf7dNKueWF6A1%40thread.tacv2/1654790289590?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%22f4c368f5-e360-490b-a80b-10ff6b73fb5a%22%7d>) in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Umberto Roberto, account e-mail: umberto.roberto@unina.it

Prof.ssa Laura Mecella, account e-mail: laura.mecella@unimi.it

Prof.ssa Daniela Motta, account e-mail: daniela.motta@unipa.it

Il Presidente si trova presso la propria abitazione, che è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni

derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account email indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

Alister Filippini: account email: [REDACTED]

Annarosa Gallo: account email: [REDACTED]

Alle ore 10:05 si procede, quindi, all'appello con modalità Microsoft Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Alister Filippini mediante l'indirizzo email che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso, invitandolo a connettersi al link di seguito indicato:

<https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3a-C0FT3-v00dIVnct7xMRfsxARmUc0M67jictFMJDc3I1%40thread.tacv2/1656742605420?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%22f4c368f5-e360-490b-a80b-10ff6b73fb5a%22%7d>

La Commissione procede alla chiamata della candidata Annarosa Gallo mediante l'indirizzo email che la stessa ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso, invitandola a connettersi al link di seguito indicato:

<https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3a-C0FT3-v00dIVnct7xMRfsxARmUc0M67jictFMJDc3I1%40thread.tacv2/1656742605420?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%22f4c368f5-e360-490b-a80b-10ff6b73fb5a%22%7d>

Risulta presente il candidato Alister Filippini sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte del medesimo (All. A).

La candidata Annarosa Gallo, nonostante diversi tentativi di contatto (a mezzo mail, telefonico e Microsoft Teams), risulta assente.

La Commissione registra i dati del candidato presente ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. Filippini Alister

Alle ore 10:20 il candidato Alister Filippini viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per il candidato presente vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Filippini Alister

e designa il dott. Alister Filippini vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 10/D1 settore scientifico-disciplinare L-ANT/03.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18/07/2022 alle ore 13:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Umberto Roberto (Presidente)

Prof.ssa Daniela Motta (Commissario)

Prof.ssa Laura Mecella (Segretario)

firmato digitalmente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/D1 - STORIA ANTICA - S.S.D.: L-ANT/03 - STORIA ROMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 27/2022 PROT. N. 2162 - DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Umberto Roberto
CANDIDATO	Dott. Alister Filippini
GIUDIZIO	eccellente

COMMISSARIO	Prof.ssa Daniela Motta
CANDIDATO	Dott. Alister Filippini
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof.ssa Laura Mecella
CANDIDATO	Dott. Alister Filippini
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/D1 - STORIA ANTICA - S.S.D.: L-ANT/03 - STORIA ROMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 27/2022 PROT. N. 2162 - DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Alister Filippini
GIUDIZIO	eccellente

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/D1 - STORIA ANTICA - S.S.D.: L-ANT/03 - STORIA ROMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 27/2022 PROT. N. 2162 - DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. UMBERTO ROBERTO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 751/2022 DEL 06/05/2022, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: UMBERTO.ROBERTO@UNINA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA LAURA MECELLA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
18 LUGLIO 2022



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/D1 - STORIA ANTICA - S.S.D.: L-ANT/03 - STORIA ROMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 27/2022 PROT. N. 2162 - DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA DANIELA MOTTA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 751/2022 DEL 06/05/2022,

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: DANIELA.MOTTA@UNIPA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA LAURA MECELLA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
18 LUGLIO 2022



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/D1 - STORIA ANTICA - S.S.D.: L-ANT/03 - STORIA ROMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 27/2022 PROT. N. 2162 - DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 751/2022 del 06/05/2022 composta dai:

Prof. Umberto Roberto	dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof.ssa Laura Mecella	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Daniela Motta	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18.07.2022 alle ore 13:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Umberto Roberto, account Microsoft Teams: umberto.roberto@unina.it
Prof.ssa Laura Mecella, account Microsoft Teams: laura.mecella@unimi.it
Prof.ssa Daniela Motta, account Microsoft Teams: daniela.motta@unipa.it

Tramite piattaforma Microsoft Teams (link: <https://teams.microsoft.com/j/meetup-join/19%3a2EvivZwq6921r4wz1CH1gsECCyPRHECf7dNKueWF6A1%40thread.tacv2/1654790289590?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%22f4c368f5-e360-490b-a80b-10ff6b73fb5a%22%7d>) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 16/06/2022, 02/07/2022 e 18/07/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Umberto Roberto, account email: umberto.roberto@unina.it
Prof.ssa Laura Mecella, account email: laura.mecella@unimi.it
Prof.ssa Daniela Motta, account email: daniela.motta@unipa.it

iniziando i lavori in data 16/06/2022 e concludendo i lavori in data 18/07/2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Umberto Roberto e alla Prof.ssa Laura Mecella e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 06/09/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 02/07/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 giorni sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

I candidati risultano essere:

- 1) Alister Filippini
- 2) Annarosa Gallo

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore a 6, tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 18/07/2022 alle ore 10:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

È stato presente il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

- 1) Filippini Alister

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per il candidato presente sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e al curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1) Alister Filippini

e designato il dott. Alister Filippini vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 10/D1 settore scientifico-disciplinare L-ANT/03.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 14:00 del 18/07/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Umberto Roberto (Presidente)

Prof.ssa Daniela Motta (Commissario)

Prof.ssa Laura Mecella (Segretario)

firmato digitalmente

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/D1 - STORIA ANTICA - S.S.D.: L-ANT/03 - STORIA ROMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 27/2022 PROT. N. 2162 - DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).

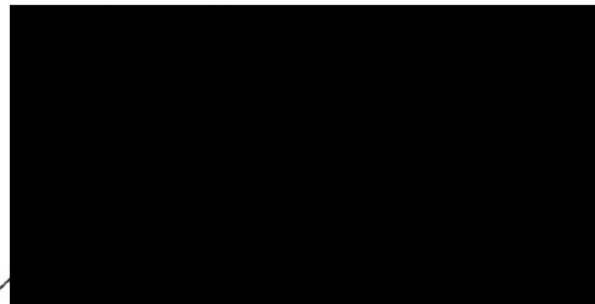
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. UMBERTO ROBERTO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 751/2022 DEL 06/05/2022,

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: UMBERTO.ROBERTO@UNINA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA LAURA MECELLA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
18 LUGLIO 2022



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 10/D1 - STORIA ANTICA - S.S.D.: L-ANT/03 - STORIA ROMANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI (BANDITA CON D.R. N. 27/2022 PROT. N. 2162 - DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA DANIELA MOTTA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 751/2022 DEL 06/05/2022,

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: DANIELA.MOTTA@UNIPA.IT, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA LAURA MECELLA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

18 LUGLIO 2022



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Umberto Roberto
CANDIDATO	ALISTER FILIPPINI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	28	28,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	282	63,65
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	96,23

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Umberto Roberto
CANDIDATO	ALISTER FILIPPINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	28

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Umberto Roberto
CANDIDATO	ALISTER FILIPPINI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Umberto Roberto
CANDIDATO	ALISTER FILIPPINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	282
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Umberto Roberto
CANDIDATO	ALISTER FILIPPINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
	congruenza de la complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Laura Mecella
CANDIDATO	Alister Filippini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	28	28,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	284	64,10
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	96,68

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Laura Mecella
CANDIDATO	Alister Filippini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	28

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Laura Mecella
CANDIDATO	Alister Filippini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO

Laura Mecella

CANDIDATO

Alister Filippini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	284
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Laura Mecella
CANDIDATO	Alister Filippini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza de la complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Daniela Motta
CANDIDATO	Alister Filippini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	28	28,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	286	64,55
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	97,13

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Daniela Motta
CANDIDATO	Alister Filippini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	28

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Daniela Motta
CANDIDATO	Alister Filippini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Daniela Motta
CANDIDATO	Alister Filippini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Daniela Motta
CANDIDATO	Alister Filippini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza de la complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Alister Filippini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	28	28,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	5	22	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	284	64,10
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	96,68

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Alister Filippini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	9
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	28

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Alister Filippini

VALUTAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Alister Filippini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	284
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Alister Filippini

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO