

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 248/2022-prot. n. 13056 del 21/02/2022 composta dai:

Prof. Rocco Savino dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

Prof. Luca Federici dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof. Claudio D'Addario dell'Università degli Studi di Teramo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 27 Aprile 2022 alle ore 10:00, utilizzando la piattaforma informatica Google Meet al seguente link: <https://meet.google.com/hsm-vcmu-ahw>, come indicato nel verbale n. 1 del 25 Marzo 2022.

La commissione, presa visione del D.R. n. 522/2022 del 14/04/2022, che specifica che le riunioni di concorso in presenza dei candidati devono svolgersi utilizzando la piattaforma di Ateneo, ovvero Microsoft Teams, previa comunicazione ai candidati, stabilisce di convocarsi unitamente ai candidati alle ore 10:05 utilizzando Microsoft Teams.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail istituzionale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Rocco Savino (Presidente) account e-mail: savino@unicz.it

Prof. Luca Federici (Segretario) account e-mail: luca.federici@unich.it

Prof. Claudio D'Addario (Componente) account e-mail: cdaddario@unite.it

Il Presidente si trova nel suo ufficio presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università "Magna Graecia" di Catanzaro; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R. n.377 - prot.n.14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione una volta riscontrata la presenza di tutti i candidati, che si sono collegati tramite il link di Google Meet riportato nel verbale n. 1 del 25 Marzo 2022, invita gli stessi ed eventuali altri presenti alla call, ad entrare nella piattaforma virtuale Microsoft Teams, indicata dal D.R. n. 522/2022 del 14/04/2022, al seguente link:



<https://teams.live.com/join/9471875868220>

al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Alle ore 10:05 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato;

- Dott. Patrizio Di Micco
- Dott.ssa Lorena Perrone
- Dott. Michele Sallèse

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese.

Alle ore 10:10 il candidato Di Micco viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:25 la candidata Perrone viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:40 il candidato Sallèse viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione si sposta nuovamente nella stanza virtuale Google Meet al link: <https://meet.google.com/hsm-vcmu-ahw>, per proseguire i lavori. La riunione viene interrotta alle ore 12:00 e ripresa alle ore 12:30.

Nel corso della riunione la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B



- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott. Michele Sallese
- 2) Dott.ssa Lorena Perrone
- 3) Dott. Patrizio Di Micco

e designa il dott. Michele Sallese vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria, settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11.

La Commissione si riconvoca per il giorno 27 Aprile 2022 alle ore 13:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

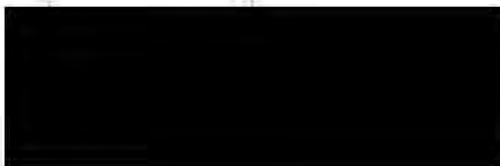
Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsielmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Federici (Il Segretario)



Prof. Claudio D'Addario (Il Commissario)

Prof. Rocco Savino (Il Presidente)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Di Micco	Patrizio	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Perrone	Lorena	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Sallese	Michele	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici			
CANDIDATO	Patrizio Di Micco			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	7,5	7,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13	8,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	135	37,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	53,13



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Patrizio Di Micco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0,3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	7,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Patrizio Di Micco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intenzia	Coerenza	Qualità
13	2	2	4	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Patrizio Di Mico

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, esclusivo o prevalentemente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematica interdisciplinare ad essi correlata	Rilevanza scientifica dalla collocazione editoriale e diffusione all'interno delle comunità scientifiche	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	2	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					



ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof. Luca Federici</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Patrizio Di Micco</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
	<p>omogeneità della complessiva attività clinico-professionale</p>	<p>continuità</p>	<p>giudizio di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario			
CANDIDATO	Patrizio Di Micco			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	7,5	7,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13	8,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	135	37,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	53,13



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Adderio
CANDIDATO	Patrizio Di Micco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0,3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	7,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario
CANDIDATO	Patrizio Di Micco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Coerenza	Qualità
13	2	2	4	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario
CANDIDATO	Patrizio Di Micco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura o con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</i>	<i>Rilevanza scientifica della pubblicazione, notorietà e diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	2	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	2	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof. Claudio D'Addario</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Patrizio Di Micco</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
<p>0</p>	<p>congruenza delle complessive attività clinica/professionale</p>	<p>continuità</p>	<p>grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino			
CANDIDATO	Patrizio Di Micco			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	7,5	7,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13	8,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	128	35,55
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	51,18



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Patrizio Di Micco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0,3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	7,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Patrizio Di Micco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
13	2	2	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Patrizio Di Micco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, difetto esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari avverso con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica dalla collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconoscibili nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	1	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	1	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof. Rocco Savino</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Patrizio Di Micco</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A <small>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</small></p>	<p>VOTO CRITERIO B <small>continuità</small></p>	<p>VOTO CRITERIO C <small>grado di responsabilità</small></p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici			
CANDIDATO	Lorena Perrone			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	142	39,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	71,07



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Lorena Perrone

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	21

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Lorena Perrone

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	4	2	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Lorena Perrone

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovviate con eventuali interdisciplinari ad essi connessi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	3	5	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof. Luca Federici</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Lorena Perrone</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario			
CANDIDATO	Lorena Perrone			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	142	39,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	71,07



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario
CANDIDATO	Lorena Perrone

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	21

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof. Claudio D'Addario</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Lorena Perrone</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
	<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intenità</p>	<p>Centralità</p>	<p>Qualità</p>
<p>17</p>	<p>4</p>	<p>2</p>	<p>6</p>	<p>5</p>

<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario
CANDIDATO	Lorena Perroie

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica, rilevanza di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	142
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	3	5	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof. Claudio D'Addario</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Lorena Pappone</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino			
CANDIDATO	Lorena Perrone			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	145	40,28
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	71,91



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Lorena Perrone

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	21

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Lorena Perrone

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Idoneità	Completezza	Qualità
17	4	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Lorena Perrone

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con finalità interdisciplinari ad essi connessi	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione d'interesse della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	4	10
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	3	5	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Sarino
CANDIDATO	Lorena Perrone

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruità della complessiva attività clinico/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Michele Sallesse

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	164	45,55
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,05



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Michele Saltese

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	21

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Michele Sallese

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Originalità	Centralità	Qualità
20	6	2	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Luca Federici
CANDIDATO	Michele Salleso

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazioni di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	5	15
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					



ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof. Luca Federici</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Michele Sallesse</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A <small>consuetudine della complessiva attività clinica/professionale</small></p>	<p>VOTO CRITERIO B <small>coerenza</small></p>	<p>VOTO CRITERIO C <small>grado di responsabilità</small></p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			



ALLEGATO B

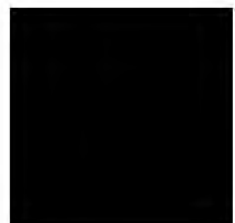
COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario
CANDIDATO	Michele Sallese

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	164	45,55
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO E/ TRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,05



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario																								
CANDIDATO	Michele Salleso																								
<table border="1"><thead><tr><th>VALUTAZIONE TITOLI</th><th>VOTO</th></tr></thead><tbody><tr><td>CRITERIO A</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO B</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO C</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO D</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO E</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO F</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO G</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO H</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO I</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO J</td><td>2</td></tr><tr><td>TOTALE</td><td>21</td></tr></tbody></table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	1	CRITERIO B	4	CRITERIO C	4	CRITERIO D	4	CRITERIO E	5	CRITERIO F	0	CRITERIO G	1	CRITERIO H	0	CRITERIO I	0	CRITERIO J	2	TOTALE	21	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																								
CRITERIO A	1																								
CRITERIO B	4																								
CRITERIO C	4																								
CRITERIO D	4																								
CRITERIO E	5																								
CRITERIO F	0																								
CRITERIO G	1																								
CRITERIO H	0																								
CRITERIO I	0																								
CRITERIO J	2																								
TOTALE	21																								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																									



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario
CANDIDATO	Michele Sallase

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Idoneità	Correttezza	Qualità
20	6	2	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Claudio D'Addario
CANDIDATO	Michele Saltes

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi connessi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	5	15
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					



ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof. Claudio D'Addario</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>Michele Salese</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino			
CANDIDATO	Michele Sallèse			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	164	45,55
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,05



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Michele Salleso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	21

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Michele Salles

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interessa	Centralità	Qualità
20	6	2	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Michele Sallesse

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, ricerca metodologica e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'attuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con l'ambito interdisciplinare ad essi correlato	Rilevanza scientifica della pubblicazione, aderenza e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dal medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	5	15
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Rocco Savino
CANDIDATO	Michele Salleso

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinico-professionista	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Patrizio Di Micco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	7,5	7,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13	8,13
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	128	35,55
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	51,18

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Patrizio Di Micco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	0,3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0,8
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	7,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	Patrizio Di Micco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Integrità	Continuità	Qualità
13	2	2	4	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Patrizio Di Micco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura o con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazioni analitiche, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dall'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dal momento a lavori in collaborazione	128
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	1	11
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	3	3	9
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	1	9
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	1	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Patrizio Di Micco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	confirma	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	Lorena Perrone			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLE CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	17	10,63
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	145	40,28
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	71,91



ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE																								
CANDIDATO	Lorena Perrone																								
<table border="1"><thead><tr><th>VALUTAZIONE TITOLI</th><th>VOTO</th></tr></thead><tbody><tr><td>CRITERIO A</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO B</td><td>3</td></tr><tr><td>CRITERIO C</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO D</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO E</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO F</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO G</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO H</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO I</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO J</td><td>2</td></tr><tr><td>TOTALE</td><td>21</td></tr></tbody></table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	1	CRITERIO B	3	CRITERIO C	4	CRITERIO D	4	CRITERIO E	5	CRITERIO F	0	CRITERIO G	1	CRITERIO H	1	CRITERIO I	0	CRITERIO J	2	TOTALE	21	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																								
CRITERIO A	1																								
CRITERIO B	3																								
CRITERIO C	4																								
CRITERIO D	4																								
CRITERIO E	5																								
CRITERIO F	0																								
CRITERIO G	1																								
CRITERIO H	1																								
CRITERIO I	0																								
CRITERIO J	2																								
TOTALE	21																								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																									



ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Lorena Perrone

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	4	2	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Lorena Perroie

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruanza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura o con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione da medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	4	2	10
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	4	10
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	3	5	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	Lorena Perrone

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di inaccessibilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	Michele Sallesse			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	21	21,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	164	45,55
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,05



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Michele Sallesse

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	1
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	4
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	21

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	Michele Sallesse

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Infersola	Continuità	Qualità
20	6	2	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Michele Sallese

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	164
PUBBLICAZIONE N. 01	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	3	5	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	5	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

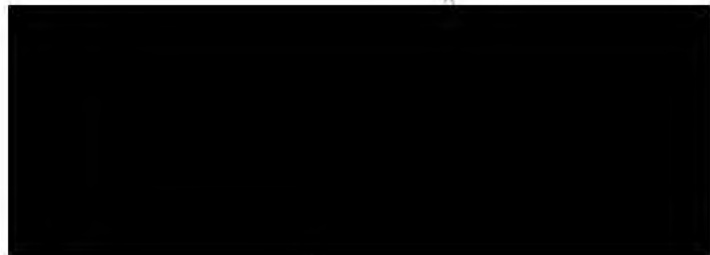
VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Michele Salles

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita' clinico-professionale	coattivita'	grado di responsabilita'
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Savino
CANDIDATO	Dott. Patrizio Di Micco
GIUDIZIO	eccellente

COMMISSARIO	Prof. Federici
CANDIDATO	Dott. Patrizio Di Micco
GIUDIZIO	eccellente

COMMISSARIO	Prof. D'Addario
CANDIDATO	Dott. Patrizio Di Micco
GIUDIZIO	eccellente



CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Savino
CANDIDATO	Dott. Lorena Perrone
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Federici
CANDIDATO	Dott. Lorena Perrone
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. D'Addario
CANDIDATO	Dott. Lorena Perrone
GIUDIZIO	ottimo



CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Savino
CANDIDATO	Dott. Michele Sallese
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. Federici
CANDIDATO	Dott. Michele Sallese
GIUDIZIO	ottimo

COMMISSARIO	Prof. D'Addario
CANDIDATO	Dott. Michele Sallese
GIUDIZIO	ottimo



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Patrizio Di Micco
GIUDIZIO	eccellente

CANDIDATO	Dott. Lorena Perrone
GIUDIZIO	ottimo

CANDIDATO	Dott. Michele Sallese
GIUDIZIO	ottimo



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

Allegato D - TABELLA RIEPILOGATIVA

CANDIDATO	Titoli e Curriculum	Produzione Scientifica complessiva	Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate	Valutazione attività clinico assistenziale	Punteggio Totale
Patrizio Di Micco	7,5	8,13	35,55	0	51,18
Lorena Perrone	21	10,63	40,28	0	71,91
Michele Sallese	21	12,5	45,55	0	79,05



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ROCCO SAVINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER L'ESPLETAMENTO DEL CONCORSO IN EPIGRAFE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: savino@unicz.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUCA FEDERICI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 27/04/2022

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLAUDIO D'ADDARIO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: cdaddario@unite.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUCA FEDERICI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 27 APRILE 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 248/2022-prof. n. 13056 del 21/02/2022 composta dai:

Prof. Rocco Savino dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

Prof. Luca Federici dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof. Claudio D'Addario dell'Università degli Studi di Teramo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 27 Aprile 2022 alle ore 13:30, per via telematica con Google Meet, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25 Marzo 2022, 12 Aprile 2022 e 27 Aprile 2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account istituzionali riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Rocco Savino (Presidente) account e-mail: savino@unicz.it

Prof. Luca Federici (Segretario) account e-mail: luca.federici@unich.it

Prof. Claudio D'Addario (Componente) account e-mail: cdaddario@unite.it

iniziando i lavori in data 25 Marzo 2022 e concludendo i lavori in data 27 Aprile 2022

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Rocco Savino e al Prof. Luca Federici e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 21 Giugno 2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 12 Aprile 2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della



sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, indicati in ordine alfabetico:

- Patrizio Di Micco
- Lorena Perrone
- Michele Sallese

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6, tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.


Nella riunione del 27 Aprile 2022 alle ore 10:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- Patrizio Di Micco
- Lorena Perrone
- Michele Sallese

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
 - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
 - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
 - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
 - il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera
- 

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott. Michele Sallese
- 2) Dott.ssa Lorena Perrone
- 3) Dott. Patrizio Di Micco

e designato il dott. Michele Sallese vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria settore concorsuale 05/E2 settore scientifico-disciplinare BIO/11, ovvero dichiarato l'assenza di vincitori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 13:50 del 27 Aprile 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Federici (Il Segretario)

Prof. Claudio D'Addario (Il Commissario)

Prof. Rocco Savino (Il Presidente)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

IL SOTTOSCRITTO PROF. ROCCO SAVINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER L'ESPLETAMENTO DEL CONCORSO IN EPIGRAFE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: savino@unicz.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUCA FEDERICI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A black rectangular redaction box covering the signature area.

DATA 27/04/1022

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 05/E2 SSD BIO/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA E ODONTOIATRIA (D.R. N. 1464/2021 PROT. N. 77811 DEL 12/10/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N 85 DEL 26/10/2021).

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLAUDIO D'ADDARIO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: cdaddario@unite.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUCA FEDERICI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the document.

DATA 27 APRILE 2022