

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/B2 SSD SECS P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 170/2021 PROT. N. 9081 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 930/2021-prot. n. 49733 del 02/07/2021 composta dai:

Prof. Federica CECI dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Prof. Manlio DEL GIUDICE dell'Università degli Studi Link Campus di Roma

Prof. Giovanni Battista DAGNINO della Libera Università "Maria SS. Assunta" LUMSA di Roma

si riunisce al completo per via telematica il giorno 7 Ottobre 2021 alle ore 9:40. La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Federica CECI account e-mail federica.ceci@unich.it

Prof. Manlio DEL GIUDICE account e-mail m.delgiudice@unilink.it

Prof. Giovanni Battista DAGNINO account e-mail g.dagnino@lumsa.it

Il Presidente si trova presso abitazione a Palermo; lo stesso è da intendersi sede della riunione

La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito nell'art. 22 del bando di concorso, ed in ottemperanza al D.R. n.377 – prot.n.14714 del 02/03/2020, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams. I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account indicato nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi skype dei candidati:

BLASI Silvia

DONATO Carmela

IAIA Lea

QUINTILIANI Andrea

La Commissione prende atto della comunicazione effettuata dagli uffici in data 01/10/2021 di rinuncia alla procedura da parte del candidato BLASI Silvia, pervenuta in data 30/09/2021.

La Commissione procede ad effettuare la correzione di un refuso contenuto nel Verbale n.2 (Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati) a pag. 16. In concordanza con quanto riportato nel cv della candidata e quanto dichiarato dai commissari nei giudizi individuali, la descrizione delle pubblicazioni presentate per la valutazione viene rettificata come segue: "I prodotti scientifici presentati dalla candidata Lea Iaia sono 12 e pubblicati su riviste di carattere scientifico (2), riviste scientifiche di fascia A (7), volumi collettanei (2) con casa editrice internazionale."

Alle ore 10:06 si procede, quindi, alla chiamata dei candidati, invitati tramite email inviata dal segretario della Commissione il giorno 30/09/2021, a partecipare alla prova orale su piattaforma Teams, al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni. Le candidate DONATO e IAIA hanno confermato la ricezione dell'email. La Commissione procede quindi alla chiamata del candidato Quintiliani Andrea mediante l'indirizzo skype che lo stesso ha indicato sulla domanda di partecipazione al concorso. Il candidato non risponde e non risulta essere connesso.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. DONATO Carmela
- 2) Dott. IAIA Lea

Alle ore 10:11 il candidato DONATO Carmela viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

Alle ore 10:31 il candidato IAIA Lea viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL. C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL. D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott. DONATO Carmela
- 2) Dott. IAIA Lea

e designa il dott. DONATO Carmela vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato



- 1) Dott. DONATO Carmela
- 2) Dott. IAIA Lea

e designa il dott. DONATO Carmela vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale settore concorsuale 13/B2 settore scientifico-disciplinare SECS P/08.

La Commissione si riconvoca per il giorno 7 Ottobre 2021 alle ore 11:05 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:04

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Battista Dagnino (Il Presidente)

Prof. Manlio Del Giudice (Il Commissario)

Prof. Federica Ceci



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/B2 SSD SECS P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 170/2021 PROT. N. 9081 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
DONATO	Carmela	██████████	██████████	██████████
IAIA	Lea	██████████	██████████	██████████



COMMISSARIO	Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	Donato

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	220	45,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,41



COMMISSARIO

Giovanni Battista DAGNINO

CANDIDATO

Donato

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	3
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	27,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**



COMMISSARIO	Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	Donato

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--



COMMISSARIO	Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	Donato

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--



COMMISSARIO	Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	Donato

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--



COMMISSARIO	Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	laia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	26	26,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	201	41,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,63



COMMISSARIO

Giovanni Battista DAGNINO

CANDIDATO

laia

VALUTAZIONE TITOLI

VOTO

CRITERIO A

4

CRITERIO B

5

CRITERIO C

4

CRITERIO D

0

CRITERIO E

3

CRITERIO F

0

CRITERIO G

5

CRITERIO H

1

CRITERIO I

0

CRITERIO J

4

TOTALE

26

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**



COMMISSARIO	Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	Iaia

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--



COMMISSARIO	Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	laia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	201
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	1	15
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	3	14
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	1	16
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	2	4	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--



COMMISSARIO	Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	laia

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--



COMMISSARIO	Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Carmela DONATO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	218	45,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,00



COMMISSARIO

Manlio DEL GIUDICE

CANDIDATO

Carmela DONATO

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

4

CRITERIO B

5

CRITERIO C

5

CRITERIO D

0

CRITERIO E

2

CRITERIO F

0

CRITERIO G

4,5

CRITERIO H

3

CRITERIO I

0

CRITERIO J

4

TOTALE

27,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO

Manlio DEL GIUDICE

CANDIDATO

Carmela DONATO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	5	2	5	5

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**



COMMISSARIO	Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Carmela DONATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	218
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	4	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--



COMMISSARIO	Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Carmela DONATO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--



COMMISSARIO	Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Lea IAIA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	26	26,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	201	41,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,63



COMMISSARIO	Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Lea IAIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	26

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--



COMMISSARIO	Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Lea IAIA

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--



COMMISSARIO	Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Lea IAIA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	201
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	3	1	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	4	1	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	4	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Lea IAIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Carmela Donato

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	218	45,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	79,50



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Carmela Donato

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	2,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	27

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Carmela Donato

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	2	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Carmela Donato

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	218
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Carmela Donato

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Lea IAIA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	26	26,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	203	42,29
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,04



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Lea IAIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	26

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Lea IAIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Lea IAIA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	203
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	1	15
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	3	14
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	1	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	2	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	2	4	16

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--



COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Lea IAIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--



VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Carmela DONATO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	218	45,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	80,00

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Carmela DONATO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	3
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	27,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Carmela DONATO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	5	2	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO



VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Carmela DONATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	218
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Carmela DONATO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Lea IAIA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	26	26,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	201	41,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,63

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Lea IAIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	26

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Lea IAIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO



VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Lea IAIA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	201
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	1	15
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	2	3	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	1	16
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	2	4	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Lea IAIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/B2 SSD SECS P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 170/2021 PROT. N. 9081 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	Dott. Carmela DONATO
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

COMMISSARIO	Prof. Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Dott. Carmela DONATO
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

COMMISSARIO	Prof. Federica CECI
CANDIDATO	Dott. Carmela DONATO
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

COMMISSARIO	Prof. Giovanni Battista DAGNINO
CANDIDATO	Dott. Lea IAIA
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

COMMISSARIO	Prof. Manlio DEL GIUDICE
CANDIDATO	Dott. Lea IAIA
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

COMMISSARIO	Prof. Federica CECI
CANDIDATO	Dott. Lea IAIA
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese



ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/B2 SSD SECS P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 170/2021 PROT. N. 9081 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Carmela DONATO
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

CANDIDATO	Dott. Lea IAIA
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

ALLEGATO D

CANDIDATI	<i>Carmela DONATO</i>	<i>Lea IAIA</i>
	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	27,50	26,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7,08	8,75
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	45,42	41,88
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00
	80,00	76,63

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/B2 SSD SECS P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 170/2021 PROT. N. 9081 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 930/2021-prot. n. 49733 del 02/07/2021 composta dai:

Prof. Federica CECI dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Prof. Manlio DEL GIUDICE dell'Università degli Studi Link Campus di Roma

Prof. Giovanni Battista DAGNINO della Libera Università "Maria SS. Assunta" LUMSA di Roma

si riunisce al completo per via telematica il giorno 7 Ottobre 2021 alle ore 11:05 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 03/08/2021 e 08/09/2021 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Federica CECI account e-mail federica.cecj@unich.it

Prof. Manlio DEL GIUDICE account e-mail m.delgiudice@unilink.it

Prof. Giovanni Battista DAGNINO account e-mail g.dagnino@lumsa.it

iniziando i lavori in data 03/08/2021 e concludendo i lavori in data 07/10/2021

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Battista DAGNINO e al Prof. Federica CECI e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 02/11/2021 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta l' 08/09/2021 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.



Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n.2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 7 ottobre 2021 alle ore 10:06 a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott. DONATO Carmela
- 2) Dott. IAIA Lea

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Dott. DONATO Carmela
- 2) Dott. IAIA Lea

e designato il dott. DONATO Carmela vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale settore concorsuale 13/B2 settore scientifico-disciplinare SECS P/08.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 11:20 del 7/10/2021 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Battista Dagnino (Il Presidente)

Prof. Manlio Del Giudice (Il Commissario)

Prof. Federica Ceci (Il Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/B2 SSD SECS P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 170/2021 PROT. N. 9081 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIOVANNI BATTISTA DAGNINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: G.DAGNINO@LUMSA.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE, A FIRMA DEL PROF. FEDERICA CECI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
7 OTTOBRE 2021.

Prof. Giovanni Battista Dagnino



Si allega copia scansionata del documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/B2 SSD SECS P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 170/2021 PROT. N. 9081 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MANLIO DEL GIUDICE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: M.DELGIUDICE@UNILINK.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE 3 E CON LA RELAZIONE FINALE, A FIRMA DEL PROF. FEDERICA CECI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE
7 OTTOBRE 2021



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 13/B2 SSD SECS P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 170/2021 PROT. N. 9081 DEL 08/02/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 15 DEL 23/02/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIOVANNI BATTISTA DAGNINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: G.DAGNINO@LUMSA.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE 3, A FIRMA DEL PROF. FEDERICA CECI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
7 OTTOBRE 2021.

Prof. Giovanni Battista Dagnino



Si allega copia scansionata del documento di identità in corso di validità