

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/12 - TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 - DEL 05/12/2022 AVVISO G.U. N. 100 DEL 20/12/2022).

### VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 883 del 21/06/2023 composta dai:

Prof. Donatella RADOGNA dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof. Stefania DE MEDICI dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSI' del Politecnico di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 17/10/2023 alle ore 8,30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Donatella RADOGNA; account Teams: donatella.radogna@unich.it

Prof. Stefania DE MEDICI; account Teams: stefania.demedici@unict.it

Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSI; account Teams: valentina.dessi@polimi.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Donatella RADOGNA account e-mail dradogna@unich.it

Prof. Stefania DE MEDICI account e-mail stefania.demedici@unict.it

Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSI account e-mail valentina.dessi@polimi.it

Il Presidente si trova presso: [REDACTED] lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui al Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, nonché al Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale emanato con D.R. Rep. N. 953/2022 Prot. n. 43861 del 16.6.2022, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

Inoltre, alle ore 9,06 il presidente della commissione invia il link di seguito riportato per partecipare alla riunione via e-mail agli indirizzi indicati dalle candidate nella domanda di partecipazione al bando:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_OTdmZDI5MzMtY2VhYy00Nzc1LTg1YWUtYzZINjRjODVkYjdh%40thread.v2/0?context=%7b%22Ti d%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22Oid%22%3a%226b4afc13-0c43-4c7b-b385-c1bcc9d94ef0%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OTdmZDI5MzMtY2VhYy00Nzc1LTg1YWUtYzZINjRjODVkYjdh%40thread.v2/0?context=%7b%22Ti d%22%3a%22baeefbc8-3c8b-4382-9126-e86bfef46ce6%22%2c%22Oid%22%3a%226b4afc13-0c43-4c7b-b385-c1bcc9d94ef0%22%7d)

Risultano presenti le candidate sotto indicate delle quali viene accertata l'identità personale mediante riscontro diretto con il documento di riconoscimento allegato dalle medesime alla domanda di partecipazione al bando (All. A).

La Commissione registra i dati delle candidate ed attesta di aver verificato l'identità delle medesime mediante il riscontro su indicato.

1. BOULANGER Saverio Olga Murielle
2. MASTROLONARDO Luciana

Alle ore 9,20 la candidata Saveria Olga Murielle BOULANGER viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria la produzione scientifica; contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità microsoft teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 9,40 la candidata Luciana MASTROLONARDO viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria la produzione scientifica; contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità microsoft teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 10,10, al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione congeda le candidate e si trasferisce in una nuova riunione riservata e appositamente predisposta su piattaforma microsoft teams.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

La Commissione, avendo constatato che nella valutazione individuale, effettuata da ciascun commissario, dei Titoli/ Curriculum della candidata MASTROLONARDO, i punteggi attribuiti alle lettere D), E) e G) superano i punteggi massimi fissati nel Verbale n. 1, procede alla normalizzazione dei corrispondenti punteggi per entrambe le candidate nella valutazione individuale di ciascun commissario.

Rispetto al criterio D), ciascuno dei commissari, separatamente, attribuisce il punteggio di 0,9 alla candidata MASTROLONARDO e di 0,5 alla candidata BOULANGER. Pertanto, detti punteggi vengono normalizzati rispetto al punteggio massimo di 0,5, che viene riconosciuto alla candidata MASTROLONARDO; conseguentemente il punteggio attribuito alla candidata BOULANGER è di 0,27.

Rispetto al criterio E), ciascuno dei commissari, separatamente, attribuisce il punteggio di 4,1 alla candidata MASTROLONARDO e di 2,1 alla candidata BOULANGER. Pertanto, detti punteggi vengono normalizzati rispetto al

punteggio massimo di 2,5, che viene riconosciuto alla candidata MASTROLONARDO; conseguentemente il punteggio attribuito alla candidata BOULANGER è di 1,28.

Rispetto al criterio G), ciascuno dei commissari, separatamente, attribuisce il punteggio di 10,6 alla candidata MASTROLONARDO e di 4 alla candidata BOULANGER. Pertanto, detti punteggi vengono normalizzati rispetto al punteggio massimo di 2, che viene riconosciuto alla candidata MASTROLONARDO; conseguentemente il punteggio attribuito alla candidata BOULANGER è di 0,76.

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL. D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. MASTROLONARDO Luciana
2. BOULANGER Saverio Olga Murielle

e designa la dott.ssa MASTROLONARDO Luciana vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/C1 settore scientifico-disciplinare ICAR 12.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17/10/2023 alle ore 14,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12,20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefania DE MEDICI (Presidente)

Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSÌ (Commissario)

Prof. Donatella RADOGNA (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/12 - TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 - DEL 05/12/2022 AVVISO G.U. N. 100 DEL 20/12/2022).

IL SOTTOSCRITTO PROF. STEFANIA DE MEDICI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 883 DEL 21/06/2023, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: stefania.demedici@unict.it., ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DONATELLA RADOGNA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

\_\_\_\_\_ 

DATA 17/10/2023

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/12 - TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 - DEL 05/12/2022 AVVISO G.U. N. 100 DEL 20/12/2022).

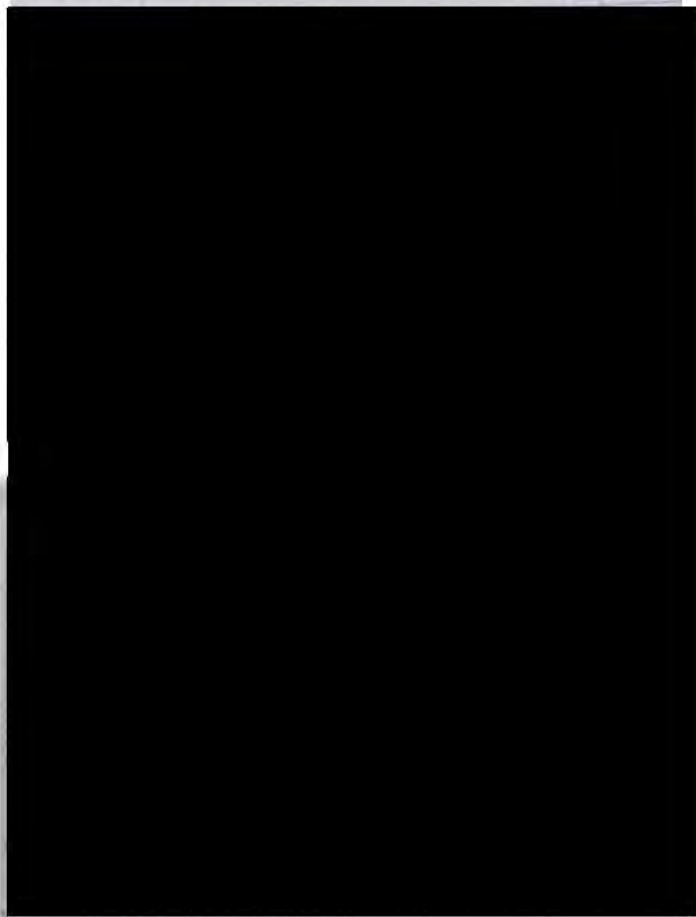
IL SOTTOSCRITTO PROF. VALENTINA MADDALENA FRANCESCA DESSI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 883 DEL 21/06/2023, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: valentina.dessi@polimi.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DONATELLA RADOGNA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

A black rectangular redaction box covering the signature of the undersigned.

DATA 17 10 2023

A large black rectangular redaction box covering the entire lower half of the page, likely containing the full text of the declaration or other administrative details.

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 SSD ICAR 12, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 DEL 15/12/2022 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 100 DEL 20/12/2022. D.M. 445/2022).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

---

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
BOULANGER	Saverio Olga Murielle	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
MASTROLONARDO	Luciana	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>STEFANIA DE MEDICI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	25	14.91	14.91
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6.67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	172	47.78
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	12	3.33
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>72.69</b>

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

STEFANIA DE MEDICI

**CANDIDATO**

SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1.6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0.27
CRITERIO E	1.28
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0.76
CRITERIO H	0.5
CRITERIO J	2.5
TOTALE	14.91

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>STEFANIA DE MEDICI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>STEFANIA DE MEDICI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	6	4	13
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	2	11
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	2	6	13

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>STEFANIA DE MEDICI</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
	<p>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>continuità</p>	<p>grado di responsabilità</p>
<p>12</p>	<p>3</p>	<p>6</p>	<p>3</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALENTINA DESSI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	25	14.91	14.91
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6.67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	170	47.22
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	12	3.33
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>72.13</b>

## ALLEGATO B

**COMMISSARIO**

VALENTINA DESSI

**CANDIDATO**

SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1.6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0.27
CRITERIO E	1.28
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0.76
CRITERIO H	0.5
CRITERIO J	2.5
TOTALE	14.91

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALENTINA DESSI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	3	4	5	4
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALENTINA DESSI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	2	6	13

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	VALENTINA DESSI
<b>CANDIDATO</b>	SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	3	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DONATELLA RADOGNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	25	14.91	14.91
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6.67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	168	46.67
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	12	3.33
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>71.58</b>

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

DONATELLA RADOGNA

**CANDIDATO**

SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1.6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0.27
CRITERIO E	1.28
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0.76
CRITERIO H	0.5
CRITERIO J	2.5
TOTALE	14.91

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DONATELLA RADOGNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DONATELLA RADOGNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	4	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	2	6	13

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DONATELLA RADOGNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>12</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	14.52	14.52
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	6.67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	169	46.94
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	12	3.33
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>71.46</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	1.6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0.27
CRITERIO E	1.28
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0.37
CRITERIO H	0.5
CRITERIO J	2.5
TOTALE	14.52

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	3	4	5	4

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	169
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	2	6	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SAVERIA OLGA MURIELLE BOULANGER

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
12	3	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>STEFANIA DE MEDICI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	25	22.5	22.50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	23	9.58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	182	50.56
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	15	4.17
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>86.81</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>STEFANIA DE MEDICI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0.5
CRITERIO E	2.5
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO J	3
TOTALE	22.5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>STEFANIA DE MEDICI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>23</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>STEFANIA DE MEDICI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	5	6	15

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>STEFANIA DE MEDICI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>15</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALENTINA DESSI'</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	25	22.5	22.50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	23	9.58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	183	50.83
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	15	4.17
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>87.08</b>



**COMMISSARIO**

VALENTINA DESSI'

**CANDIDATO**

LUCIANA MASTROLONARDO

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0.5
CRITERIO E	2.5
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO J	3
TOTALE	22.5

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALENTINA DESSI'</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>23</b>	6	6	6	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALENTINA DESSI'</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	6	16

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALENTINA DESSI'</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>15</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DONATELLA RADOGNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	25	22.5	22.50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	23	9.58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	180	50.00
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	5	15	4.17
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>86.25</b>

**COMMISSARIO**

DONATELLA RADOGNA

**CANDIDATO**

LUCIANA MASTROLONARDO

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0.5
CRITERIO E	2.5
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO J	3
TOTALE	22.5

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DONATELLA RADOGNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>23</b>	6	6	6	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DONATELLA RADOGNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	5	6	15

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>DONATELLA RADOGNA</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>LUCIANA MASTROLONARDO</b>

<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>15</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>			

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LUCIANA MASTROLONARDO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	22.5	22.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9.58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	182	50.56
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	15	4.17
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>86.81</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LUCIANA MASTROLONARDO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	3
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0.5
CRITERIO E	2.5
CRITERIO F	0.5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO J	3
TOTALE	22.5

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LUCIANA MASTROLONARDO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LUCIANA MASTROLONARDO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>182</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	5	6	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

LUCIANA MASTROLONARDO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
15	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 SSD ICAR 12, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 DEL 15/12/2022 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 100 DEL 20/12/2022. D.M. 445/2022).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Stefania DE MEDICI
CANDIDATO	Dott. Saveria Olga Murielle BOULANGER
GIUDIZIO	Ottimo 5

COMMISSARIO	Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSI
CANDIDATO	Dott. Saveria Olga Murielle BOULANGER
GIUDIZIO	Ottimo 5

COMMISSARIO	Prof. Donatella RADOGNA
CANDIDATO	Dott. Saveria Olga Murielle BOULANGER
GIUDIZIO	Ottimo 5

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 SSD ICAR 12, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 DEL 15/12/2022 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 100 DEL 20/12/2022. D.M. 445/2022).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Saveria Olga Murielle BOULANGER
GIUDIZIO	Ottimo 5

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 SSD ICAR 12, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 DEL 15/12/2022 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 100 DEL 20/12/2022. D.M. 445/2022).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Stefania DE MEDICI
CANDIDATO	Dott. Luciana MASTROLONARDO
GIUDIZIO	Buono 4

COMMISSARIO	Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSI
CANDIDATO	Dott. Luciana MASTROLONARDO
GIUDIZIO	Buono 4

COMMISSARIO	Prof. Donatella RADOGNA
CANDIDATO	Dott. Luciana MASTROLONARDO
GIUDIZIO	Buono 4

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 SSD ICAR 12, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 DEL 15/12/2022 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 100 DEL 20/12/2022. D.M. 445/2022).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Luciana MASTROLONARDO
GIUDIZIO	Buono 4



# ALLEGATO D

<b>CANDIDATI</b>	Saveria Olga Murielle Boulanger	Luciana Mastrodonardo
<b>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</b>	14.52	22.50
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	6.67	9.58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE</b>	46.94	50.56
<b>ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	3.33	4.17
	<b>71.46</b>	<b>86.81</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/12 - TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 - DEL 05/12/2022 AVVISO G.U. N. 100 DEL 20/12/2022).**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 883 del 21/06/2023 composta dai:

Prof. Donatella RADOGNA dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof. Stefania DE MEDICI dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSI' del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 17/10/2023 alle ore 14,30 online per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 01/08/2023, 26/09/2023 e 17/10/2023 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account Skype e Teams riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Donatella RADOGNA account Skype [REDACTED]

Prof. Stefania DE MEDICI account Skype [REDACTED]

Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSI' account Skype [REDACTED]

Prof. Donatella RADOGNA; account Teams: donatella.radogna@unich.it

Prof. Stefania DE MEDICI; account Teams: stefania.demedici@unict.it

Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSI'; account Teams: valentina.dessi@polimi.it

iniziando i lavori in data 01/08/2023 e concludendo i lavori in data 17/10/2023.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefania DE MEDICI e al Prof. Donatella RADOGNA e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 19/10/2023.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 26/09/2023, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1. BOULANGER Saveria Olga Murielle
2. MASTROLONARDO Luciana

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione, dichiarando nel merito che la candidata Luciana Mastrotonardo ha presentato 13 pubblicazioni, delle quali la commissione valuterà le prime 12.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D) al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 17/10/2023 alle ore 9,15, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. BOULANGER Saveria Olga Murielle
2. MASTROLONARDO Luciana

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività professionale in settore non medico svolta in ambito pubblico;

- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1. Luciana MASTROLONARDO
2. Saveria Olga Murielle BOULANGER

e designato il dott. Luciana MASTROLONARDO vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/C settore scientifico-disciplinare ICAR 12.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17,00 del 17/10/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefania DE MEDICI (Presidente)

Prof. Valentina Maddalena Francesca DESSI (Commissario)

Prof. Donatella RADOGNA (Segretario)

A large black rectangular redaction box covers the signature area of the Secretary, Prof. Donatella Radogna. A small handwritten mark is visible above the box.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/12 - TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1933/2022 PROT. N. 89359 - DEL 05/12/2022 AVVISO G.U. N. 100 DEL 20/12/2022).

IL SOTTOSCRITTO PROF. STEFANIA DE MEDICI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 883 DEL 21/06/2023, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: stefania.demedici@unict.it., ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DONATELLA RADOGNA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 17/10/2023

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA SSD ICAR/12 TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N.1933/2022 PROT. N. 89359 - DEL 05/12/2022 AVVISO G.U. N. 100 DEL 20/12/2022).

## DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VALENTINA MADDALENA FRANCESCA DESSI MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 883 DEL 21/06/2023, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: valentina.dessi@polimi.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DONATELLA RADOGNA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



---

DATA 17 10 2023