

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).**

### **VERBALE N. 3**

#### **(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 613/2020-prot. n. 28772 del 18/05/2020 composta dai:

Prof. Richard Geoffrey WISE dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara  
Prof. Angelo BIFONE dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Nicola TOSCHI dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 28/07/2020 alle ore 09:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Richard Geoffrey WISE account Skype: ██████████  
Prof. Angelo BIFONE account Skype: ██████████  
Prof. Nicola TOSCHI account Skype: ██████████

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Richard Geoffrey WISE account e-mail: richard.wise@unich.it  
Prof. Angelo BIFONE account e-mail: angelo.bifone@unito.it  
Prof. Nicola TOSCHI account e-mail: Toschi@med.uniroma2.it

**La Commissione da' atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via skype call con i candidati giusta nota prot. n. 37096 del 26/06/2020.**

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi skype dei candidati:

CHIARELLI Antonio Maria, account Skype: ██████████  
GILI Tommaso, account Skype: ██████████

Alle ore 10:15 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati CHIARELLI Antonio Maria e GILI Tommaso, mediante l'indirizzo skype che gli stessi hanno indicato a seguito della richiesta formulata dall'Ateneo con nota prot. n. 37096 del 26/06/2020.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Skype.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. CHIARELLI Antonio Maria
- 2) Dott. GILI Tommaso

Alle ore 10:30 il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Alle ore 11:30 il candidato, GILI Tommaso, viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

1. CHIARELLI Antonio Maria
2. GILI Tommaso

e designa il dott. CHIARELLI Antonio Maria vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/07.

La commissione ritiene inoltre il dott. GILI Tommaso idoneo a ricoprire il ruolo di cui alla presente procedura concorsuale. Pertanto, nel caso in cui il dott. CHIARELLI Antonio Maria sia impossibilitato o rinunci alla nomina, si raccomanda lo scorrimento della graduatoria.

La Commissione procede alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

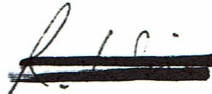
Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2020@unich.it](mailto:concorsigelmini2020@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Richard WISE (Presidente)



Prof. Angelo BIFONE (Commissario)



Prof. Nicola TOSCHI (Segretario)



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. Richard Geoffrey WISE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 613/2020-prot. n. 28772 del 18/05/2020, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: richard.wise@unich.it, E DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE: wiseng, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Nicola TOSCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 28/07/2020


**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).**

#### **DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. Angelo BIFONE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 613/2020-prot. n. 28772 del 18/05/2020, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [angelo.bifone@unito.it](mailto:angelo.bifone@unito.it), E DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE: ██████████, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Nicola TOSCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 28/07/2020

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

---

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
CHIARELLI	Antonio Maria	<del>Chieti</del>	<del>18/11/1988</del>	Passaporto, <del>12415189</del>
GILI	Tommaso	<del>Chieti</del>	<del>16/03/1975</del>	Carta d'identità, <del>CA700004E</del>

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. BIFONE Angelo
CANDIDATO	Dott. CHIARELLI Antonello Maria
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. TOSCHI Nicola
CANDIDATO	Dott. CHIARELLI Antonello Maria
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. WISE Richard
CANDIDATO	Dott. CHIARELLI Antonello Maria
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. BIFONE Angelo
CANDIDATO	Dott. GILI Tommaso
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	<b>Prof. TOSCHI Nicola</b>
CANDIDATO	<b>Dott. GILI Tommaso</b>
GIUDIZIO	<b>Eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. WISE Richard</b>
CANDIDATO	<b>Dott. GILI Tommaso</b>
GIUDIZIO	<b>Eccellente</b>



**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

**VALUTAZIONE COLLEGIALE**

<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott. CHIARELLI Antonello Maria</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>Eccellente</b>

<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott. GILI Tommaso</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>Eccellente</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>BIFONE Angelo</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CHIARELLI Antonio Maria</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	30	30.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	24	15.00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	224	45.63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90.63</b>

**COMMISSARIO**

BIFONE Angelo

**CANDIDATO**

CHIARELLI Antonio Maria

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	6
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	30

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**COMMISSARIO**

BIFONE Angelo

**CANDIDATO**

CHIARELLI Antonio Maria

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

COMMISSARIO

BIFONE Angelo

CANDIDATO

CHIARELLI Antonio Maria

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	1	4	11
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

<b>COMMISSARIO</b>	TOSCHI Nicola
<b>CANDIDATO</b>	CHIARELLI Antonio Maria

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	30	30.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	24	15.00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	224	45.63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90.63</b>

**COMMISSARIO**

TOSCHI Nicola

**CANDIDATO**

CHIARELLI Antonio Maria

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	6
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	30

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**COMMISSARIO**

TOSCHI Nicola

**CANDIDATO**

CHIARELLI Antonio Maria

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>24</b>	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



COMMISSARIO

TOSCHI Nicola

CANDIDATO

CHIARELLI Antonio Maria

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	1	4	11
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>WISE Richard</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CHIARELLI Antonio Maria</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	30	30.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	24	15.00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	224	45.63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90.63</b>

**COMMISSARIO**

WISE Richard

**CANDIDATO**

CHIARELLI Antonio Maria

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	6
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	30

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

COMMISSARIO

WISE Richard

CANDIDATO

CHIARELLI Antonio Maria

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

COMMISSARIO

WISE Richard

CANDIDATO

CHIARELLI Antonio Maria

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	1	4	11
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CHIARELLI Antonio Maria

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	30	30.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	224	45.63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90.63</b>

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

CHIARELLI Antonio Maria

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	6
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	30

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CHIARELLI Antonio Maria

VALUTAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

CHIARELLI Antonio Maria

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 15	6	1	1	4	11
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

<b>COMMISSARIO</b>	<b>BIFONE Angelo</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GILI Tommaso</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	29	29.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	20	12.50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	188	38.30
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79.80</b>

**COMMISSARIO**

BIFONE Angelo

**CANDIDATO**

GILI Tommaso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	29

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**COMMISSARIO**

BIFONE Angelo

**CANDIDATO**

GILI Tommaso

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

COMMISSARIO

BIFONE Angelo

CANDIDATO

GILI Tommaso

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	188
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	2	4	12
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	0	6	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	1	6	13
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	TOSCHI Nicola
<b>CANDIDATO</b>	GILI Tommaso

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	29	29.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	20	12.50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	188	38.30
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79.80</b>

**COMMISSARIO**

TOSCHI Nicola

**CANDIDATO**

GILI Tommaso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	29

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**COMMISSARIO**

TOSCHI Nicola

**CANDIDATO**

GILI Tommaso

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



COMMISSARIO

TOSCHI Nicola

CANDIDATO

GILI Tommaso

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	188
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	2	4	12
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	0	6	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	1	6	13
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>WISE Richard</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GILI Tommaso</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	29	29.00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	20	12.50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	188	38.30
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79.80</b>

**COMMISSARIO**

WISE Richard

**CANDIDATO**

GILI Tommaso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	29

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

**COMMISSARIO**

WISE Richard

**CANDIDATO**

GILI Tommaso

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

COMMISSARIO

WISE Richard

CANDIDATO

GILI Tommaso

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	188
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	2	4	12
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	0	6	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	1	6	13
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GILI Tommaso

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	29	29.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12.50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	188	38.30
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79.80</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GILI Tommaso

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	4
CRITERIO C	7
CRITERIO D	
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	6
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	29

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GILI Tommaso

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GILI Tommaso

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	188
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	2	4	12
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1	0	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10	3	1	0	6	9
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	1	6	13
PUBBLICAZIONE N. 14	6	1	0	4	10
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

# ALLEGATO D

**CANDIDATI**

CHIARELLI Antonio Maria

GILI Tommaso

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
30.00
15.00
45.63
<b>90.63</b>

VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
29.00
12.50
38.30
<b>79.80</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 613/2020-prot. n. 28772 del 18/05/2020 composta dai:

Prof. Richard Geoffrey WISE dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara  
Prof. Angelo BIFONE dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Nicola TOSCHI dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 28/07/2020 alle ore 13:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Richard Geoffrey WISE account Skype: ██████████  
Prof. Angelo BIFONE account Skype: ██████████  
Prof. Nicola TOSCHI account Skype: ██████████

per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26/06/2020, 10/07/2020 e 28/07/2020 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Richard Geoffrey WISE account e-mail: richard.wise@unich.it  
Prof. Angelo BIFONE account e-mail: angelo.bifone@unito.it  
Prof. Nicola TOSCHI account e-mail: Toschi@med.uniroma2.it

iniziando i lavori in data 26/06/2020 e concludendo i lavori in data 28/07/2020.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Richard WISE e al Prof. Nicola TOSCHI e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 28/07/2020.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 10/07/2020, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1. CHELLA Federico

2. CHIARELLI Antonio Maria
3. DI NUZZO Mauro
4. GILI Tommaso
5. SPADONE Sara

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. CHELLA Federico
2. CHIARELLI Antonio Maria
3. DI NUZZO Mauro
4. GILI Tommaso
5. SPADONE Sara

Nella riunione del 28/07/2020 alle ore 09:00, a seguito dell'appello con modalità Skype dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) CHIARELLI Antonio Maria
- 2) GILI Tommaso

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue, la graduatoria:

1. CHIARELLI Antonio Maria
2. GILI Tommaso

e designa il dott. CHIARELLI Antonio Maria vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/07.

La commissione ritiene inoltre il dott. GILI Tommaso idoneo a ricoprire il ruolo di cui alla presente procedura concorsuale. Pertanto, nel caso in cui il dott. CHIARELLI Antonio Maria sia impossibilitato o rinunci alla nomina, si raccomanda lo scorrimento della graduatoria.


Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2020@unich.it](mailto:concorsigelmini2020@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 13:30 del 28/07/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Richard WISE (Presidente)



Prof. Angelo BIFONE (Commissario)



Prof. Nicola TOSCHI (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Richard Geoffrey WISE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 613/2020-prot. n. 28772 del 18/05/2020, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: richard.wise@unich.it, E' DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE: ~~██████████~~ ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. Nicola TOSCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.


IN FEDE



DATA 28/07/2020

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Angelo BIFONE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 613/2020-prot. n. 28772 del 18/05/2020, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [angelo.bifone@unito.it](mailto:angelo.bifone@unito.it), E DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE: it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. Nicola TOSCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 28/07/2020