

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA S.S.D.: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative (BANDITA CON D.R. N. 864/2022 PROT. 39254 del 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022, 4<sup>a</sup> serie speciale, concorsi ed esami)

### VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1740/2022 prot. n.78575 del 03/11/2022 composta dai:

Prof. Francesco Bianchini      dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Ciro De Florio            dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano  
Prof. Alessio Plebe              dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo per via telematica il giorno 16/1/2023 alle ore 14:15, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Bianchini      account Skype: [REDACTED]  
Prof. Ciro De Florio            account Skype: [REDACTED]  
Prof. Alessio Plebe              account Skype: [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype-WebEx- Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Bianchini      account e-mail: francesco.bianchini@unibo.it  
Prof. Ciro De Florio            account e-mail: ciro.deflorio@unicatt.it  
Prof. Alessio Plebe              account e-mail: [REDACTED]

Il Presidente si trova in via [REDACTED] (abitazione), lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui all'art.22 del Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2. I candidati saranno contattati nella call pubblica.

Alle ore 14:30 si procede, quindi, all'appello dei candidati, convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line, nonché sul sito istituzionale di Ateneo, del 2° verbale, nella piattaforma teams al seguente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YmZiNDliNmUtNWNiOS00OTAzLWE5ZWltNmlyNTMxMGVhYTA1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%2278e33499-6ecc-44b1-b747-987583ddeb6e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmZiNDliNmUtNWNiOS00OTAzLWE5ZWltNmlyNTMxMGVhYTA1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%2278e33499-6ecc-44b1-b747-987583ddeb6e%22%7d)

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Ferretti Gabriele
- 2) Dott. Pra Baldi Michele
- 3) Dott. Tambolo Luca
- 4) Dott.ssa Vistarini Tiziana

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera per tutti i candidati: inglese.

Alle ore 14:35 il candidato Ferretti Gabriele viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:00 il candidato Pra Baldi Michele viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:25 il candidato Tambolo Luca viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:50 la candidata Vistarini Tiziana viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera; ALL.C

- tabella riepilogativa resa mediante; ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati e aggregati gli esiti delle valutazioni individuali forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott. ssa Vistarini Tiziana
- 2) Dott. Gabriele Ferretti
- 3) Dott. Pra Baldi Michele
- 4) Dott. Tambolo Luca

e designa la Dott. ssa Tiziana Vistarini vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative settore concorsuale 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, settore scientifico-disciplinare: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25-1-2023 alle ore 16:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessio Plebe (Il Presidente)

Prof. Ciro De Florio (Il Commissario)

Prof. Francesco Bianchini (Il Segretario)

\_\_\_\_\_

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA S.S.D.: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative (BANDITA CON D.R. N. 864/2022 PROT. 39254 del 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022, 4<sup>A</sup> serie speciale, concorsi ed esami)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Ferretti	Gabriele	██████████	██████████	██████████
Pra Baldi	Michele	██████████	██████████	██████████
Tambolo	Luca	██████████	██████████	██████████
Vistarini	Tiziana	██████████	██████████	██████████

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA S.S.D.: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative (BANDITA CON D.R. N. 864/2022 PROT. 39254 del 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022, 4<sup>a</sup> serie speciale, concorsi ed esami)

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Francesco Bianchini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Gabriele Ferretti</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Ciro De Florio</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Gabriele Ferretti</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Alessio Plebe</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Gabriele Ferretti</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Francesco Bianchini</b>
-------------	----------------------------------

CANDIDATO	<b>Dott. Michele Pra Baldi</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Ciro De Florio</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Michele Pra Baldi</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Alessio Plebe</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Michele Pra Baldi</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Francesco Bianchini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Luca Tambolo</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Ciro De Florio</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Luca Tambolo</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Alessio Plebe</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Luca Tambolo</b>

GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>
----------	---------------------

COMMISSARIO	<b>Prof. Francesco Bianchini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Tiziana Vistarini</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Ciro De Florio</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Tiziana Vistarini</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Alessio Plebe</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Tiziana Vistarini</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA S.S.D.: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative (BANDITA CON D.R. N. 864/2022 PROT. 39254 del 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022, 4<sup>A</sup> serie speciale, concorsi ed esami)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	<b>Dott. Gabriele Ferretti</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

CANDIDATO	<b>Dott. Michele Pra Baldi</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

CANDIDATO	<b>Dott. Luca Tambolo</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>

CANDIDATO	<b>Dott. Tiziana Vistarini</b>
GIUDIZIO	<b>6 eccellente</b>



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA S.S.D.: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative (BANDITA CON D.R. N. 864/2022 PROT. 39254 del 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022, 4<sup>a</sup> serie speciale, concorsi ed esami)**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1740/2022 prot. n.78575 del 03/11/2022 composta dai:

Prof. Francesco Bianchini            dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Ciro De Florio                dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano  
Prof. Alessio Plebe                 dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce per via telematica il giorno 25-1-2023 alle ore 16:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Bianchini        account Skype: [REDACTED]  
Prof. Ciro De Florio                account Skype: [REDACTED]  
Prof. Alessio Plebe                 account Skype: [REDACTED]

Il Presidente si trova in via [REDACTED] (abitazione), lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 5-12-2022, 9-1-2023, 16-1-2023 presso per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Francesco Bianchini        account e-mail: francesco.bianchini@unibo.it  
Prof. Ciro De Florio                account e-mail: ciro.deflorio@unicatt.it  
Prof. Alessio Plebe                 account e-mail: [REDACTED]

iniziando i lavori in data 5-12-2022 e concludendo i lavori in data 16-1-2023.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alessio Plebe e al Prof. Francesco Bianchini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 31-1-2023.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 9-1-2023, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- BALDI Paolo**
- BARATELLA Riccardo**
- DE TOFFOLI Silvia**
- FERRETTI Gabriele**
- MOLININI Daniele**
- PRA BALDI Michele**
- SAN MAURO Luca Francesco**
- STROLLO Andrea**
- TAMBASSI Timothy**
- TAMBOLO Luca**
- VISTARINI Tiziana**

La Commissione rileva che i candidati Silvia De Toffoli e Daniele Molinini hanno presentato rinuncia: DE TOFFOLI Silvia, rinuncia prot. 85790 del 24/11/2022; MOLININI Daniele, rinuncia prot. 83236 del 17/11/2022.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D giudizi).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1. BALDI Paolo**

2. **FERRETTI Gabriele**
3. **PRA BALDI Michele**
4. **SAN MAURO Luca Francesco**
5. **STROLLO Andrea**
6. **VISTARINI Tiziana**

A seguito di rinuncia formalmente pervenuta del candidato Andrea Strollo, la Commissione ha convocato per il colloquio il candidato Luca Tambolo.

La Commissione ha preso poi atto della rinuncia a partecipare al colloquio dei candidati Paolo Baldi e Luca Francesco San Mauro.

Nella riunione del 16-1-2023 alle ore 14:15, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott. Ferretti Gabriele
- 2) Dott. Pra Baldi Michele
- 3) Dott. Tambolo Luca
- 4) Dott.ssa Vistarini Tiziana

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati e aggregati gli esiti delle valutazioni individuali forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott. ssa Vistarini Tiziana
- 2) Dott. Gabriele Ferretti
- 3) Dott. Pra Baldi Michele
- 4) Dott. Tambolo Luca

e designa la Dott. ssa Tiziana Vistarini vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative settore concorsuale 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, settore scientifico-disciplinare: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17:30 del 25-1-2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessio Plebe (Il Presidente)

Prof. Ciro De Florio (Il Commissario)

Prof. Francesco Bianchini (Il Segretario)

\_\_\_\_\_

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA S.S.D.: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative (BANDITA CON D.R. N. 864/2022 PROT. 39254 del 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022, 4<sup>A</sup> serie speciale, concorsi ed esami)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Ciro De Florio, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SOPRA INDICATA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ciro.deflorio@unicatt.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Francesco Bianchini, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A black rectangular redaction box covers the signature area. A blue ink signature is visible underneath the redaction.

DATA 16.01.2023

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA S.S.D.: M-FIL/02 -LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative (BANDITA CON D.R. N. 864/2022 PROT. 39254 del 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022, 4^ serie speciale, concorsi ed esami)**

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **Ciro De Florio**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE SOPRAINDICATA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: **ciro.deflorio@unicatt.it**, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. **Francesco Bianchini**, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 25.01.2023

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A blue ink scribble is visible above the box, and a blue ink scribble is visible below the box.

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA S.S.D.: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative (BANDITA CON D.R. N. 864/2022 PROT. 39254 del 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022, 4<sup>a</sup> serie speciale, concorsi ed esami)**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Alessio Plebe, membro della commissione giudicatrice della procedura sopraindicata dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: [alessio.plebe@gmail.com](mailto:alessio.plebe@gmail.com), alla riunione relativa alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del prof. Francesco Bianchini, segretario della commissione giudicatrice.

**Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità'.**

In fede  
16 gennaio 2023

firmato digitalmente

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/C2-- LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA S.S.D.: M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico/Quantitative (BANDITA CON D.R. N. 864/2022 PROT. 39254 del 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022, 4<sup>a</sup> serie speciale, concorsi ed esami)

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Alessio Plebe, membro della commissione giudicatrice della procedura sopraindicata dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: [alessio.plebe@gmail.com](mailto:alessio.plebe@gmail.com), alla riunione relativa alla relazione finale per la suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del prof. Francesco Bianchini, segretario della commissione giudicatrice.

**Il sottoscritto dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità'.**

In fede

25 gennaio 2023

firmato digitalmente



<b>COMMISSARIO</b>	<b>Alessio Plebe</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Gabriele Ferretti</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	280	58,33
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>81,83</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Alessio Plebe</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Gabriele Ferretti</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	3
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
TOTALE	16

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Alessio Plebe
<b>CANDIDATO</b>	Gabriele Ferretti

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	4	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Alessio Plebe</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Gabriele Ferretti</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>280</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Alessio Plebe</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	17	17,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	267	55,63
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79,30</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Alessio Plebe</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	17

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Alessio Plebe</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Alessio Plebe</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	5	21
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



<b>COMMISSARIO</b>	Alessio Plebe
<b>CANDIDATO</b>	Luca Tambolo

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	19,5	19,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	254	52,92
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79,09</b>

<b>COMMISSARIO</b>	Alessio Plebe
<b>CANDIDATO</b>	Luca Tambolo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	1,5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	6
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	19,5

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Alessio Plebe
<b>CANDIDATO</b>	Luca Tambolo

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

**EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Alessio Plebe</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Luca Tambolo</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	2	6	17

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	Alessio Plebe
<b>CANDIDATO</b>	Tiziana Vistarini

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	25	25,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	251	52,29
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>85,21</b>

<b>COMMISSARIO</b>	Alessio Plebe
<b>CANDIDATO</b>	Tiziana Vistarini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	3
CRITERIO G	1
TOTALE	25

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Alessio Plebe
<b>CANDIDATO</b>	Tiziana Vistarini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Alessio Plebe</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Tiziana Vistarini</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	5	21

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--



<b>COMMISSARIO</b>	<b>Ciro De Florio</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Gabriele Ferretti</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	280	58,33
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>81,83</b>

<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Gabriele Ferretti

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
TOTALE	16

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Gabriele Ferretti

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	2	4	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Ciro De Florio</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Gabriele Ferretti</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Ciro De Florio</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	17	17,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	267	55,63
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79,30</b>

<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Michele Pra Baldi

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	17

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Michele Pra Baldi

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
16	6	2	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Ciro De Florio</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>267</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	5	21
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Luca Tambolo

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	19,5	19,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	254	52,92
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79,09</b>

<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Luca Tambolo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	1,5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	6
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	19,5

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Luca Tambolo

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

**EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Ciro De Florio</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Luca Tambolo</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>12</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>254</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	2	6	17
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Tiziana Vistarini

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	25	25,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	251	52,29
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>84,79</b>

<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Tiziana Vistarini

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	3
CRITERIO G	1
TOTALE	25

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Ciro De Florio
<b>CANDIDATO</b>	Tiziana Vistarini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	1	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Ciro De Florio</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Tiziana Vistarini</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	5	21

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--



<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Gabriele Ferretti</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	280	58,33
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>81,83</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Gabriele Ferretti</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	3
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
TOTALE	16

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Gabriele Ferretti</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Gabriele Ferretti</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	17	17,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	267	55,63
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79,30</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	3
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	17

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Michele Pra Baldi</b>

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					<b>12</b>
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	5	21
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					



<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Luca Tambolo</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	19,5	19,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	254	52,92
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79,09</b>

<b>COMMISSARIO</b>	Francesco Bianchini
<b>CANDIDATO</b>	Luca Tambolo

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	1,5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	6
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	19,5

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Luca Tambolo</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

**EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Luca Tambolo</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	2	6	17

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Tiziana Vistarini</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	25	25,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	251	52,29
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>85,21</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Tiziana Vistarini</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	3
CRITERIO B	6
CRITERIO C	5
CRITERIO D	2
CRITERIO E	5
CRITERIO F	3
CRITERIO G	1
TOTALE	25

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	Francesco Bianchini
<b>CANDIDATO</b>	Tiziana Vistarini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Francesco Bianchini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Tiziana Vistarini</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	5	21

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--



**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Gabriele Ferretti

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	280	58,33
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>81,83</b>

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Gabriele Ferretti

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	5
CRITERIO F	1
CRITERIO G	1
TOTALE	16

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI  
TITOLI  
PRESENTATI**

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Gabriele Ferretti

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Gabriele Ferretti

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	280
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Michele Pra Baldi

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	17	17,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	60	267	55,63
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79,30</b>

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Michele Pra Baldi

**VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

3

CRITERIO B

2

CRITERIO C

5

CRITERIO D

2

CRITERIO E

4

CRITERIO F

0

CRITERIO G

1

TOTALE

17

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI  
TITOLI  
PRESENTATI**

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Michele Pra Baldi

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

**EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO**

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Michele Pra Baldi

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	267
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	6	5	21

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Luca Tambolo

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19,5	19,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	16	6,67
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	254	52,92
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>79,09</b>

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Luca Tambolo

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	3
CRITERIO B	1,5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	6
CRITERIO E	5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
TOTALE	19,5

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI  
TITOLI  
PRESENTATI**

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Luca Tambolo

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>16</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

**EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO**

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Luca Tambolo

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	6	6	
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	2	6	17

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Tiziana Vistarini

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	251	52,29
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>85,21</b>

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Tiziana Vistarini

**VALUTAZIONE TITOLI****VOTO**

CRITERIO A

3

CRITERIO B

6

CRITERIO C

5

CRITERIO D

2

CRITERIO E

5

CRITERIO F

3

CRITERIO G

1

TOTALE

25

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI  
TITOLI  
PRESENTATI**

**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

Tiziana Vistarini

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	1	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Tiziana Vistarini

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	251
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	2	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	5	21

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE



# ALLEGATO D

<b>CANDIDATI</b>	Gabriele Ferretti	Michele Pra Baldi	Luca Tambolo	Tiziana Vistarini
<b>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	16,00	17,00	19,50	25,00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE</b>	7,50	6,67	6,67	7,92
	58,33	55,63	52,92	52,29
	<b>81,83</b>	<b>79,30</b>	<b>79,09</b>	<b>85,21</b>