

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.

### VERBALE N. 3

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. 1535/2022 del 23/09/2022 composta dai:

Prof. Massimiliano Oliveri dell'Università degli Studi di Palermo  
Prof. Gaspare Galati dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"  
Prof. Marcello Costantini dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

considerate le specifiche disposizioni di cui all'art.22 del relativo Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe si insedia al completo per via telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 28/11/2022 alle ore 10:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Massimiliano Oliveri; account Skype: [REDACTED]  
Prof. Gaspare Galati; account Skype: [REDACTED]  
Prof. Marcello Costantini; account Skype: [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype-WebEx- Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Massimiliano Oliveri account e-mail massimiliano.oliveri@unipa.it  
Prof. Gaspare Galati account e-mail gaspare.galati@uniroma1.it  
Prof. Marcello Costantini account e-mail marcello.costantini@unich.it

Il Presidente si trova presso il proprio ufficio e lo stesso è da intendersi sede della riunione.

**La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui all'art.22 del Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.**

**I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account skype indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:**

Baldassarre Antonello account Skype: [REDACTED]  
Bianco Valentina account Skype: [REDACTED]  
Leo Fabrizio account Skype: [REDACTED]  
Pellicano Antonio account Skype: [REDACTED]

Alle ore 10:00 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati Baldassarre Antonello, Bianco Valentina, Leo Fabrizio e Pellicano Antonio mediante l'indirizzo skype che gli stessi hanno indicato sulla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato, invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare - nella piattaforma teams al seguente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MGZkNWJIYjEtZGVIZi00MDFiLWEwODEtNGU5MjM4YTFlZDA3%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%2284113e57-28c1-4baf-8509-6eca300ca4b8%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MGZkNWJIYjEtZGVIZi00MDFiLWEwODEtNGU5MjM4YTFlZDA3%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%2284113e57-28c1-4baf-8509-6eca300ca4b8%22%7d)

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Baldassarre Antonello
- 2) Dott.ssa Bianco Valentina

Alle ore 10.30, il candidato Baldassarre Antonello viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese

Alle ore 11.00 la candidata Bianco Valentina viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: Inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B);
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B);
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C);
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Dott. Baldassarre Antonello
- 2) Dott.ssa Bianco Valentina

e designa il dott. Baldassarre Antonello vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, settore concorsuale 11/E1 settore scientifico-disciplinare M-PSI/02.

La Commissione si riconvoca per il giorno 30/11/2022 alle ore 9.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Commissario)

Prof.  (Segretario)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

---

Accertamento identità

candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
BALDASSARRE	ANTONELLO	██████	██████	██████████
BIANCO	VALENTINA	██████	██████	██████████

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Massimiliano Oliveri</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Bianco Valentina</b>
GIUDIZIO	<b>Eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Gaspare Galati</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Bianco Valentina</b>
GIUDIZIO	<b>Eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Marcello Costantini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Bianco Valentina</b>
GIUDIZIO	<b>Eccellente</b>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	<b>Dott. Bianco Valentina</b>
GIUDIZIO	<b>Eccellente</b>

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Massimiliano Oliveri</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Baldassarre Antonello</b>
GIUDIZIO	<b>Eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Gaspare Galati</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Baldassarre Antonello</b>
GIUDIZIO	<b>Eccellente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Marcello Costantini</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Baldassarre Antonello</b>
GIUDIZIO	<b>Eccellente</b>

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

**VALUTAZIONE COLLEGIALE**

<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott. Baldassarre Antonello</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>Eccellente</b>



<b>COMMISSARIO</b>	<b>Marcello Costantini</b>
--------------------	----------------------------

<b>CANDIDATO</b>	<b>Valentina BIANCO</b>
------------------	-------------------------

	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	30	25,50	25,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	10	23,00	9,58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	60	179,00	49,72
<b>SOMMA</b>	<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>84,80</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A (titolo di dottore di ricerca)	2	2,00
CRITERIO B (attività didattica)	4	3,00
CRITERIO C (attività di formazione e ricerca)	6	4,50
CRITERIO D (gruppi di ricerca)	7	6,00
CRITERIO E (relatore a congressi)	6	6,00
CRITERIO F (premi e riconoscimenti)	2	1,00
CRITERIO G (altri titoli)	3	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>25,50</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>23</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>179,00</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0,80	3	6	12,00
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,80	3	6	12,00
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1,00	3	4	13,00
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1,00	3	5	14,00

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Marcello Costantini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Valentina BIANCO</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Gaspare GALATI</b>
--------------------	-----------------------

<b>CANDIDATO</b>	<b>Valentina BIANCO</b>
------------------	-------------------------

	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	30	25,50	25,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	10	23,00	9,58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	60	174,80	48,56
<b>SOMMA</b>	<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>83,64</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A (titolo di dottore di ricerca)	2	2,00
CRITERIO B (attività didattica)	4	3,00
CRITERIO C (attività di formazione e ricerca)	6	4,50
CRITERIO D (gruppi di ricerca)	7	6,00
CRITERIO E (relatore a congressi)	6	6,00
CRITERIO F (premi e riconoscimenti)	2	1,00
CRITERIO G (altri titoli)	3	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>25,50</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>23</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>174,80</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,80	4	6	12,80
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0,80	3	6	12,00
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,80	3	6	12,00
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1,00	3	4	13,00

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Gaspare GALATI</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Valentina BIANCO</b>				
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1,00	3	4	13,00

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Massimiliano Oliveri</b>
--------------------	-----------------------------

<b>CANDIDATO</b>	<b>Valentina BIANCO</b>
------------------	-------------------------

	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	30	25,50	25,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	10	23,00	9,58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	60	178,00	49,44
<b>SOMMA</b>	<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>84,52</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A (titolo di dottore di ricerca)	2	2,00
CRITERIO B (attività didattica)	4	3,00
CRITERIO C (attività di formazione e ricerca)	6	4,50
CRITERIO D (gruppi di ricerca)	7	6,00
CRITERIO E (relatore a congressi)	6	6,00
CRITERIO F (premi e riconoscimenti)	2	1,00
CRITERIO G (altri titoli)	3	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>25,50</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>23</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>178,00</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0,80	3	6	12,00
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,80	3	6	12,00
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1,00	3	4	13,00
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1,00	3	4	13,00

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Massimiliano Oliveri</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Valentina BIANCO</b>

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Valentina BIANCO

	Punteggio massimo	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	30	25,50	25,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	23,00	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	60	174,80	48,56
<b>SOMMA</b>	<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>83,64</b>

VALUTAZIONE TITOLI	Punteggio massimo	VOTO
CRITERIO A (titolo di dottore di ricerca)	2	2,00
CRITERIO B (attività didattica)	4	3,00
CRITERIO C (attività di formazione e ricerca)	6	4,50
CRITERIO D (gruppi di ricerca)	7	6,00
CRITERIO E (relatore a congressi)	6	6,00
CRITERIO F (premi e riconoscimenti)	2	1,00
CRITERIO G (altri titoli)	3	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>25,50</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>23</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>

## NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>174,80</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 03	6	0,80	4	6	12,80
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 05	6	0,80	3	6	12,00
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0,80	3	6	12,00
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1,00	3	4	13,00
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1,00	3	4	13,00

**VALUTAZIONE COLLEGALE**

**CANDIDATO**

**Valentina BIANCO**



<b>COMMISSARIO</b>	<b>Marcello Costantini</b>
--------------------	----------------------------

<b>CANDIDATO</b>	<b>Antonello BALDASSARRE</b>
------------------	------------------------------

	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	30	28,00	28,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	10	15,00	6,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	60	191,00	53,06
<b>SOMMA</b>	<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>87,31</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A (titolo di dottore di ricerca)	2	2,00
CRITERIO B (attività didattica)	4	4,00
CRITERIO C (attività di formazione e ricerca)	6	6,00
CRITERIO D (gruppi di ricerca)	7	6,00
CRITERIO E (relatore a congressi)	6	6,00
CRITERIO F (premi e riconoscimenti)	2	1,00
CRITERIO G (altri titoli)	3	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>28,00</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>15</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>191,00</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1,00	6	3	15,00
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1,00	4	4	14,00
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1,00	3	3	12,00

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Marcello Costantini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Antonello BALDASSARRE</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Gaspare GALATI</b>
--------------------	-----------------------

<b>CANDIDATO</b>	<b>Antonello BALDASSARRE</b>
------------------	------------------------------

	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	30	28,00	28,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	10	15,00	6,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	60	191,00	53,06
<b>SOMMA</b>	<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>87,31</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A (titolo di dottore di ricerca)	2	2,00
CRITERIO B (attività didattica)	4	4,00
CRITERIO C (attività di formazione e ricerca)	6	6,00
CRITERIO D (gruppi di ricerca)	7	6,00
CRITERIO E (relatore a congressi)	6	6,00
CRITERIO F (premi e riconoscimenti)	2	1,00
CRITERIO G (altri titoli)	3	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>28,00</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>15</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>191,00</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1,00	6	3	15,00
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1,00	4	4	14,00

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Gaspare GALATI</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Antonello BALDASSARRE</b>				
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1,00	3	3	12,00

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Massimiliano Oliveri</b>
--------------------	-----------------------------

<b>CANDIDATO</b>	<b>Antonello BALDASSARRE</b>
------------------	------------------------------

	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	30	29,00	29,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	10	18,00	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	60	197,00	54,72
<b>SOMMA</b>	<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>91,22</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A (titolo di dottore di ricerca)	2	2,00
CRITERIO B (attività didattica)	4	4,00
CRITERIO C (attività di formazione e ricerca)	6	6,00
CRITERIO D (gruppi di ricerca)	7	7,00
CRITERIO E (relatore a congressi)	6	6,00
CRITERIO F (premi e riconoscimenti)	2	1,00
CRITERIO G (altri titoli)	3	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>29,00</b>

<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>CRITERIO D</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>18</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>197,00</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1,00	5	6	17,00
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1,00	6	3	15,00
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1,00	4	4	14,00
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1,00	6	3	15,00

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Massimiliano Oliveri</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Antonello BALDASSARRE</b>

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Antonello BALDASSARRE

	Punteggio massimo	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	30	28,00	28,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	15,00	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	60	192,00	53,33
<b>SOMMA</b>	<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>87,58</b>

VALUTAZIONE TITOLI	Punteggio massimo	VOTO
CRITERIO A (titolo di dottore di ricerca)	2	2,00
CRITERIO B (attività didattica)	4	4,00
CRITERIO C (attività di formazione e ricerca)	6	6,00
CRITERIO D (gruppi di ricerca)	7	6,00
CRITERIO E (relatore a congressi)	6	6,00
CRITERIO F (premi e riconoscimenti)	2	1,00
CRITERIO G (altri titoli)	3	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>28,00</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>15</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

## NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>192,00</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1,00	6	6	18,00
PUBBLICAZIONE N. 06	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1,00	4	6	16,00
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1,00	6	3	15,00
PUBBLICAZIONE N. 09	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1,00	3	6	15,00
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1,00	4	4	14,00
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1,00	4	3	13,00

<b>VALUTAZIONE COLLEGALE</b>	
------------------------------	--

<b>CANDIDATO</b>	<b>Antonello BALDASSARRE</b>
------------------	------------------------------



# ALLEGATO D

<b>CANDIDATI</b>	Baldassare Antonello	Binaco Valentina
<b>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b> 28,00	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b> 25,50
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	6,25	9,58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE</b>	53,33	48,56
	<b>87,58</b>	<b>83,64</b>

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.**

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GASPARE GALATI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE SUDDETTA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GASPARE.GALATI@UNIROMA1.IT ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARCELLO COSTANTINI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

DATA 28/11/2022

firmato digitalmente

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.**

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MASSIMILIANO OLIVERI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE SUDDETTA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: MASSIMILIANO.OLIVERI@UNIPA.IT ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARCELLO COSTANTINI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE

Massimiliano Oliveri

firmato digitalmente

DATA 30/11/2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. 1535/2022 del 23/09/2022 composta dai:

Prof. Massimiliano Oliveri dell'Università degli Studi di Palermo  
Prof. Gaspare Galati dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"  
Prof. Marcello Costantini dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30/11/2022 alle ore 09:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Massimiliano Oliveri account Teams [massimiliano.oliveri@unipa.it](mailto:massimiliano.oliveri@unipa.it)

Prof. Gaspare Galati account Teams [gaspare.galati@uniroma1.it](mailto:gaspare.galati@uniroma1.it)

Prof. Marcello Costantini account Teams [marcello.costantini@unich.it](mailto:marcello.costantini@unich.it)

iniziando i lavori in data 02/11/2022 e concludendo i lavori in data 30/11/2022

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimiliano Oliveri e al Prof. Marcello Costantini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 31/12/2022 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 15/11/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

BALDASSARRE Antonello  
BIANCO Valentina  
LEO Fabrizio  
PELLICANO Antonio

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato n. B).

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato B al verbale n. 3). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 28/11/2022 alle ore 10, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

BALDASSARRE Antonello  
BIANCO Valentina

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;

- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) BALDASSARRE Antonello
- 2) BIANCO Valentina

e designato il dott. BALDASSARRE Antonello vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche settore concorsuale 11/E1 settore scientifico-disciplinare M-PSI/02.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [reclutamentodocenti@unich.it](mailto:reclutamentodocenti@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 11.00 del 30/11/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (Commissario)

Prof. \_\_\_\_\_ (Segretario)

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.**

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GASPARE GALATI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE SUDETTA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GASPARE.GALATI@UNIROMA1.IT ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARCELLO COSTANTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE

firmato digitalmente

DATA 30/11/2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, S.S.D.: M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (BANDITA CON D.R. N. 863/2022 PROT. N.39252 - DEL 31/05/2022 AVVISO G.U. n. 47 del 14/07/2022.**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MASSIMILIANO OLIVERI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE SUDDETTA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: MASSIMILIANO.OLIVERI@UNIPA.IT ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARCELLO COSTANTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IN FEDE      firmato digitalmente  
\_\_\_\_\_

DATA 30/11/2022