

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 09/G2 – SSD ING-IND/34 – BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (D.R. N. 32/2022 PROT. N. 2170 DEL 17/01/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2022)**

**VERBALE N. 3**

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 951/2022 del 16/06/2022 composta dai:

Prof.ssa Antonella Motta                      dell'Università degli Studi di Trento  
Prof.ssa Silvia Farè                              del Politecnico di Milano  
Prof. Sabato Fusco                                dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce al completo per via telematica il giorno 05.10.2022 alle ore 14.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Antonella Motta                      account Teams    antonella.motta@unitn.it  
Prof.ssa Silvia Farè                              account Teams    silvia.fare@polimi.it  
Prof. Sabato Fusco                                account Teams    sabato.fusco@unimol.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.


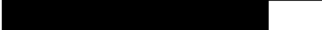
Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof.ssa Antonella Motta                      account e-mail    antonella.motta@unitn.it  
Prof.ssa Silvia Farè                              account e-mail    silvia.fare@polimi.it  
Prof. Sabato Fusco                                account e-mail    sabato.fusco@unimol.it

Il Presidente si trova presso: il proprio ufficio; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno invitati a partecipare alla call pubblica, durante la quale sarà espletato il colloquio, mediante account e-mail indicati nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa, che di seguito si riportano:

Edmondo Battista                      account e-mail:   
Pierpaolo Arturo Croce                      account e-mail: 

Sara Spadone

account e-mail: [REDACTED]

Da comunicazione da parte dell'Ufficio Concorsi, la Candidata Marta Tunesi ha espresso l'intenzione di ritirarsi dalla procedura concorsuale e, pertanto, la commissione si astiene dal contattarla.

La Commissione, nel contattare tramite gli account e-mail comunicati i restanti candidati ammessi al colloquio, li invita a partecipare alla call su piattaforma Teams, insieme ad eventuali altri presenti, al seguente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YWNhNGI2NDctMjg1NS00MDYxLWE5MTItMmFkZTViMTVjM2Y3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2273e9658b-90a1-48f1-ae97-d1437009d72e%22%2c%22Oid%22%3a%2231a21bdd-aba5-4d7a-9611-5cb4dc97547e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YWNhNGI2NDctMjg1NS00MDYxLWE5MTItMmFkZTViMTVjM2Y3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2273e9658b-90a1-48f1-ae97-d1437009d72e%22%2c%22Oid%22%3a%2231a21bdd-aba5-4d7a-9611-5cb4dc97547e%22%7d)

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YWNhNGI2NDctMjg1NS00MDYxLWE5MTItMmFkZTViMTVjM2Y3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2273e9658b-90a1-48f1-ae97-d1437009d72e%22%2c%22Oid%22%3a%2231a21bdd-aba5-4d7a-9611-5cb4dc97547e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YWNhNGI2NDctMjg1NS00MDYxLWE5MTItMmFkZTViMTVjM2Y3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2273e9658b-90a1-48f1-ae97-d1437009d72e%22%2c%22Oid%22%3a%2231a21bdd-aba5-4d7a-9611-5cb4dc97547e%22%7d)

Alle ore 14,30 si procede, quindi, all'appello dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

All'appello risulta assente il candidato Pierpaolo Arturo Croce.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Edmondo Battista
- 2) Dott.ssa Sara Spadone

Alle ore 15.00 il candidato Edmondo Battista viene invitato ad illustrare e discutere 2 lavori, selezionati dalla commissione dalla lista dei 12 presentati, con particolare riferimento al contributo scientifico personale e agli aspetti di innovazione. La Commissione procede poi all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante la lettura e traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico individuato precedentemente (DOI: 10.1038/s41586-022-05272-1)

Alle ore 15.35 la candidata Sara Spadone viene invitata ad illustrare e discutere 2 lavori, selezionati dalla commissione dalla lista dei 12 presentati, con particolare riferimento al contributo scientifico personale e agli aspetti di innovazione. La Commissione procede poi all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante la lettura e traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico individuato precedentemente (DOI: 10.1038/s41586-022-05272-1)

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese di entrambi i candidati, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B);
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B);

- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C);
- tabella riepilogativa resa mediante (ALL.D).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma la seguente graduatoria:

1. Edmondo Battista
2. Sara Spadone

e designa il dott. Edmondo Battista vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria, settore concorsuale 09/G2, settore scientifico-disciplinare ING-IND/34.

La Commissione si riconvoca il giorno 14.10.2022 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Antonella Motta (Presidente)

Prof.ssa Silvia Farè (Commissario)

Prof. Sabato Fusco (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 09/G2 S.S.D.: ING-IND/34 – BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 32/2022 PROT. N. 2170 DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ANTONELLA MOTTA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: antonella.motta@unitn.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SABATO FUSCO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

TRENTO, 05/10/2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 SSD ING-IND/34, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (D.R. N. 32/2022 PROT. N. 2170 DEL 17/01/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).**

**DICHIARAZIONE**

LA SOTTOSCRITTA PROF. SILVIA FARÈ, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [silvia.fare@polimi.it](mailto:silvia.fare@polimi.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SABATO FUSCO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

 \_\_\_\_\_

Milano, 05/10/2022

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 - SSD ING-IND/34, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (D.R. N. 32/2022 PROT. N. 2170 DEL 17/01/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

---

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Battista	Edmondo	██████	██████	██████████████
Spadone	Sara	██████	██████	██████████████

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Antonella Motta
<b>CANDIDATO</b>	Edmondo Battista

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	37.5	37.50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	22	9.17
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	254	44.10
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>90.77</b>

**ALLEGATO B****COMMISSARIO**

Prof.ssa Antonella Motta

**CANDIDATO**

Edmondo Battista

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4.5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	5
CRITERIO J	
TOTALE	37.5

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Antonella Motta
<b>CANDIDATO</b>	Edmondo Battista

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	4	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Antonella Motta
<b>CANDIDATO</b>	Edmondo Battista

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>254</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	2	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Silvia Fare'
<b>CANDIDATO</b>	Edomondo Battista

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	37.5	37.50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	21	8.75
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	246	42.71
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>88.96</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Silvia Fare'
<b>CANDIDATO</b>	Edomondo Battista

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4.5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	5
CRITERIO J	
TOTALE	37.5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Silvia Fare'
<b>CANDIDATO</b>	Edomondo Battista

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Silvia Fare'
<b>CANDIDATO</b>	Edomondo Battista

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>246</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	2	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	4	5	21
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof. Sabato Fusco</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Edmondo Battista</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	37.5	37.50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	21	8.75
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	234	40.63
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>86.88</b>

## ALLEGATO B

**COMMISSARIO**

Prof. Sabato Fusco

**CANDIDATO**

Edmondo Battista

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4.5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	5
CRITERIO J	
TOTALE	37.5

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof. Sabato Fusco</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Edmondo Battista</b>

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>21</b>	6	4	6	5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Sabato Fusco
<b>CANDIDATO</b>	Edmondo Battista

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>234</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	4	6	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Antonella Motta
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	23.1	23.10
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	15	6.25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	191	33.16
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>62.51</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Antonella Motta
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	9
CRITERIO D	2
CRITERIO E	2.5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0.6
CRITERIO I	1
CRITERIO J	
TOTALE	23.1

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Antonella Motta
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	3	3	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Antonella Motta
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>191</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	5	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	4	3	14
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Silvia Fare'
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	22.90	22.90
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	14	5.83
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	183	31.77
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>60.50</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Silvia Fare'
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1.9
CRITERIO H	0
CRITERIO I	1
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>22.90</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--



**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Silvia Fare'
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>14</b>	3	3	4	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof.ssa Silvia Fare'
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>183</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	2	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	2	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	6	2	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 04	5	2	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	2	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	2	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	2	4	2	13
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Sabato Fusco
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	40	24.8	24.80
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	15	6.25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	50	210	36.46
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>67.51</b>

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Sabato Fusco
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2.3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	3.5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	1
CRITERIO J	
TOTALE	24.8

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Sabato Fusco
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	3	3	4	5

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	Prof. Sabato Fusco
<b>CANDIDATO</b>	Sara Spadone

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>210</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	3	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	3	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	3	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Edmondo Battista

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	37.5	37.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	21	8.75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	246	42.71
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>88.96</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Edmondo Battista

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	3
CRITERIO C	10
CRITERIO D	4.5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	3
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	5
CRITERIO J	
TOTALE	37.5

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Edmondo Battista

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
21	6	4	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA ESPRESSO  
ANCHE SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Edmondo Battista

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	246
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	5	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	4	2	17
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 12	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Sara Spadone

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	24	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6.25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	196	34.03
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>64.28</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Sara Spadone

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2.8
CRITERIO C	10
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2.6
CRITERIO H	0.6
CRITERIO I	1
CRITERIO J	
TOTALE	24

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Sara Spadone

VALUTAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	3	3	4	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Sara Spadone

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	196
PUBBLICAZIONE N. 01	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	3	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	3	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	4	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 09	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 11	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	3	4	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13					
PUBBLICAZIONE N. 14					
PUBBLICAZIONE N. 15					
PUBBLICAZIONE N. 16					
PUBBLICAZIONE N. 17					
PUBBLICAZIONE N. 18					
PUBBLICAZIONE N. 19					
PUBBLICAZIONE N. 20					
PUBBLICAZIONE N. 21					
PUBBLICAZIONE N. 22					
PUBBLICAZIONE N. 23					
PUBBLICAZIONE N. 24					
PUBBLICAZIONE N. 25					

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 - SSD ING-IND/34, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (D.R. N. 32/2022 PROT. N. 2170 DEL 17/01/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	<b>Prof. Antonella Motta</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Edmondo Battista</b>
GIUDIZIO	<b>Ottimo</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Silvia Farè</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Edmondo Battista</b>
GIUDIZIO	<b>Buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Sabato Fusco</b>
CANDIDATO	<b>Dott. Edmondo Battista</b>
GIUDIZIO	<b>Buono</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Antonella Motta</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Sara Spadone</b>
GIUDIZIO	<b>Sufficiente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Silvia Farè</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Sara Spadone</b>
GIUDIZIO	<b>Sufficiente</b>

COMMISSARIO	<b>Prof. Sabato Fusco</b>
CANDIDATO	<b>Dott.ssa Sara Spadone</b>
GIUDIZIO	<b>Discreto</b>



**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 - SSD ING-IND/34, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (D.R. N. 32/2022 PROT. N. 2170 DEL 17/01/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2021).**

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	<b>Dott. Battista</b>
GIUDIZIO	<b>Buono</b>

CANDIDATO	<b>Dott.ssa Spadone</b>
GIUDIZIO	<b>Sufficiente</b>

## ALLEGATO D

<b>CANDIDATI</b>	<b>Edmondo Battista</b>	<b>Sara Spadone</b>
<b>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	37.50	24.00
<b>VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE</b>	8.75	6.25
	42.71	34.03
	<b>88.96</b>	<b>64.28</b>

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 09/G2 – SSD ING-IND/34 – BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (D.R. N. 32/2022 PROT. N. 2170 DEL 17/01/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 951/2022 del 16/06/2022 composta dai:

Prof.ssa Antonella Motta	dell'Università degli Studi di Trento
Prof.ssa Silvia Farè	del Politecnico di Milano
Prof. Sabato Fusco	dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 14/10/2022 alle ore 14.00 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 21.07.2022, 17.08.2022, 05.10.2022, 14.10.2022, per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Antonella Motta	account Teams	antonella.motta@unitn.it
Prof.ssa Silvia Farè	account Teams	silvia.fare@polimi.it
Prof. Sabato Fusco	account Teams	sabato.fusco@unimol.it

iniziando i lavori in data 21/07/2022 e concludendo i lavori in data 14/10/2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Antonella Motta e al Prof. Sabato Fusco e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 14/10/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 17/08/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Edmondo BATTISTA
- 2) Pierpaolo Arturo CROCE
- 3) Sara SPADONE
- 4) Marta TUNESI.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 05/10/2022 alle ore 14.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Edmondo BATTISTA
- 2) Sara SPADONE

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1. Edmondo BATTISTA
2. Sara SPADONE

e designato il dott. Edmondo BATTISTA vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria settore concorsuale 09/G2 settore scientifico-disciplinare ING-IND/34.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 15.00 del 14.10.2022.

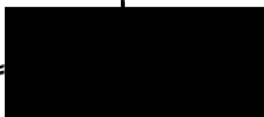
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Antonella Motta (Presidente)

Prof.ssa Silvia Farè (Commissario)

Prof. Sabato Fusco (Segretario)



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 09/G2 S.S.D.: ING-IND/34 – BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (BANDITA CON D.R. N. 32/2022 PROT. N. 2170 DEL 17/01/2022 AVVISO G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).**

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ANTONELLA MOTTA, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: antonella.motta@unitn.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SABATO FUSCO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE



TRENTO, 14/10/2022

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/G2 SSD ING-IND/34, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI TECNOLOGIE INNOVATIVE IN MEDICINA & ODONTOIATRIA (D.R. N. 32/2022 PROT. N. 2170 DEL 17/01/2021 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 9 DEL 01/02/2022).**

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. SILVIA FARÈ, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [silvia.fare@polimi.it](mailto:silvia.fare@polimi.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SABATO FUSCO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

\_\_\_\_\_

Milano, 14/10/2022