

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 755 del 09/05/2022 composta dai:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof. Carla LANGELLA dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Silvia PERICU dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11 luglio 2022 alle ore 14:45, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO account Skype [REDACTED]
Prof. Carla LANGELLA account Skype [REDACTED]
Prof. Silvia PERICU account Skype [REDACTED]

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype- Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO account e-mail: giuseppe.dibucchianico@unich.it
Prof. Carla LANGELLA account e-mail: carla.langella@unicampania.it
Prof. Silvia PERICU account e-mail: silvia.pericu@unige.it

Il Presidente si trova presso la propria abitazione, in [REDACTED]. La stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma microsoft teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2. Lo stesso link è stato inviato ai candidati in automatico attraverso la piattaforma Microsoft Teams, oltre che attraverso specifica mail, indirizzata agli indirizzi che i candidati hanno indicato sulla domanda di partecipazione alla presente procedura.

Alle ore 15:00 la Commissione si sposta sulla Piattaforma Microsoft teams e si procede, quindi, all'appello con modalità

Teams dei candidati, convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. ARMATO Francesco
- 2) Dott. MANCINI Marco
- 3) Dott. ROSSI Emilio

La commissione Giudicatrice, in apertura di seduta legge i giudizi collegiali complessivi relativi ai candidati espressi nella seconda riunione. I candidati dichiarano di averli ascoltati.

Successivamente i candidati vengono invitati in successione ad illustrare e discutere mediante colloquio con modalità Teams i propri titoli e contestualmente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: inglese.

Alle ore 15:10 il candidato ARMATO Francesco viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

In particolare, si chiede un chiarimento relativo alla pubblicazione n.8 "Il linguaggio delle cose" che è stata preventivamente esclusa dalla valutazione poiché, pur avendo specificato sull' "Elenco delle pubblicazioni indicate dal candidato" il numero delle pagine attribuite allo stesso, queste non coincidono esattamente con contenuti chiaramente enucleabili. Nell'eventualità di poterla recuperare alla valutazione, si chiede al candidato di chiarire i contenuti del proprio contributo rispetto a quelli del co-autore. Successivamente, il candidato descrive il proprio percorso formativo e di ricerca, i cui interessi vertono prevalentemente nel connubio tra prodotto e spazio fisico. Circa l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, si chiede al candidato di descrivere in inglese le proprie esperienze internazionali di visiting professor.

Alle ore 15:32 il candidato MANCINI Marco viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

In particolare, il candidato sottolinea i propri interessi riferiti al progetto di prodotti di piccola scala, soprattutto riguardanti i prodotti di design per l'industria musicale. Il candidato prosegue enumerando alcune esperienze di ricerca riportate sul proprio curriculum, parzialmente descritte in lingua inglese. Risponde, inoltre, ad una richiesta di chiarimento sul proprio ruolo di visiting professor presso alcune summer school, e ad una domanda relativa alla continuità tra i temi della propria tesi di dottorato, riferita al concetto di "grip factors" e presentata alla valutazione delle pubblicazioni, e le proprie attività didattiche condotte successivamente.

Alle ore 15:52 il candidato ROSSI Emilio viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

In particolare, egli introduce la propria ricerca a partire dallo studio dell'approccio Design for All, per evolversi negli anni sui temi più ampi dell'inclusione, anche a livello processuale di sistema prodotto. Il suo percorso di ricerca, condotta successivamente alla tesi di dottorato, lo ha portato a confrontarsi con diversi gruppi di ricerca, fino a ricoprire negli ultimi anni il ruolo di Senior Lecturer presso la Lincoln University, nel Regno Unito. Ha risposto, inoltre, ad una richiesta di chiarimento relativa alla differenza tra approccio problem solving e approccio sulla definizione del problema a livello sistemico, argomenti che ha discusso in lingua inglese, esplicitando il concetto anglosassone di Life research universitaria come strategia di impatto sul territorio.

Alle ore 16:12, al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione si sposta nuovamente sulla piattaforma Skype e procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione del giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- il giudizio individuale da parte di ciascun Commissario relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C1)
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C2)

La Commissione si riconvoca per il giorno 21 luglio 2022, alle ore 11:30, per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla produzione scientifica.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carla LANGELLA (Presidente)

Prof. Silvia PERICU (Commissario)

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO (Segretario)



[Handwritten signature]

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
ARMATO	Francesco			
MANCINI	Marco			
ROSSI	Emilio			

ALLEGATO C1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONI INDIVIDUALI

COMMISSARIO	Prof. Carla LANGELLA
CANDIDATO	Dott. ARMATO Francesco
GIUDIZIO	Discreto

COMMISSARIO	Prof. Silvia PERICU
CANDIDATO	Dott. ARMATO Francesco
GIUDIZIO	Discreto

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	Dott. ARMATO Francesco
GIUDIZIO	Discreto

COMMISSARIO	Prof. Carla LANGELLA
CANDIDATO	Dott. MANCINI Marco
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Silvia PERICU
CANDIDATO	Dott. MANCINI Marco
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	Dott. MANCINI Marco
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Carla LANGELLA
CANDIDATO	Dott. ROSSI Emilio
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Silvia PERICU
CANDIDATO	Dott. ROSSI Emilio
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO
CANDIDATO	Dott. ROSSI Emilio
GIUDIZIO	Ottimo

ALLEGATO C2) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. ARMATO Francesco
GIUDIZIO	Discreto

CANDIDATO	Dott. MANCINI Marco
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott. ROSSI Emilio
GIUDIZIO	Ottimo

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. CARLA LANGELLA, membro della Commissione della procedura sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: carla.langella@unicampania.it, alla riunione in data odierna relativa alla discussione dei titoli della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera per la suddetta procedura, e di concordare con il verbale a firma del prof. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, segretario della Commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

in fede



data: 11 luglio 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. SILVIA PERICU, membro della Commissione della procedura sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: silvia.pericu@unige.it, alla riunione in data odierna relativa alla discussione dei titoli della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera per la suddetta procedura, e di concordare con il verbale a firma del prof. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, segretario della Commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

in fede

data: 11 luglio 2022



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

VERBALE N. 4
(Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 755 del 09/05/2022 composta dai:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof. Carla LANGELLA dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Silvia PERICU dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica il giorno 21 luglio 2022 alle ore 11:30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO account Skype: [REDACTED]
Prof. Carla LANGELLA account Skype: [REDACTED]
Prof. Silvia PERICU account Skype: [REDACTED]

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype- Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO account e-mail: giuseppe.dibucchianico@unich.it
Prof. Carla LANGELLA account e-mail: carla.langella@unicampania.it
Prof. Silvia PERICU account e-mail: silvia.pericu@unige.it

Il Presidente si trova presso la propria abitazione, in [REDACTED]. La stessa è da intendersi sede della riunione.

A seguito dei colloqui con i candidati avvenuti nella precedente riunione del 11 luglio 2022, la Commissione decide di riammettere alla valutazione la pubblicazione n.8 del Candidato ARMATO Francesco, che era stata preventivamente esclusa dalla valutazione per una non chiara distinguibilità del contributo dello stesso candidato. Inoltre, la Commissione riammette alla valutazione anche la pubblicazione n. 03 del candidato ARMATO Francesco che era stata ritenuta non valutabile, poiché il file PDF caricato sulla piattaforma all'apertura con l'applicazione Adobe Acrobat appariva danneggiato, riportando l'avviso "Si è verificato un problema durante la lettura di questo documento". Un ulteriore successivo tentativo di apertura con altro software (Anteprima di Apple) ha infine consentito alla Commissione di visionarne il contenuto.

La Commissione successivamente procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B1);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B1);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (ALL.B1)

Successivamente vengono redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B2);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B2);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B2)
- una tabella riepilogativa resa mediante ALL D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1) dott. ROSSI Emilio
- 2) dott. ARMATO Francesco
- 3) dott. MANCINI Marco

e designa il dott. **ROSSI Emilio** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, co. 3, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/C1, settore scientifico-disciplinare Icar/13.

La Commissione si riconvoca per il giorno 21 luglio 2022, alle ore 14,30, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carla LANGELLA (Presidente)

Prof. Silvia PERICU (Commissario)

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. CARLA LANGELLA, membro della Commissione della procedura sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: carla.langella@unicampania.it, alla riunione in data odierna relativa alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per la suddetta procedura, e di concordare con il verbale a firma del prof. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, segretario della Commissione giudicatrice. La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

in fede



data: 21 luglio 2022

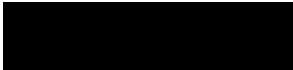
PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. SILVIA PERICU, membro della Commissione della procedura sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: silvia.pericu@unige.it, alla riunione in data odierna relativa alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per la suddetta procedura, e di concordare con il verbale a firma del prof. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, segretario della Commissione giudicatrice. La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

in fede

data: 21 luglio 2022



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 755 del 09/05/2022 composta dai:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof. Carla LANGELLA dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Silvia PERICU dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 21 luglio 2022 alle ore 14.30 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO account Skype [REDACTED]
Prof. Carla LANGELLA account Skype [REDACTED]
Prof. Silvia PERICU account Skype [REDACTED]

per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13 giugno, 7 luglio, 11 luglio e 21 luglio 2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO account e-mail: giuseppe.dibucchianico@unich.it
Prof. Carla LANGELLA account e-mail: carla.langella@unicampania.it
Prof. Silvia PERICU account e-mail: silvia.pericu@unige.it

iniziando i lavori in data 13 giugno e concludendo i lavori in data 21 luglio

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Carla LANGELLA e al Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 8 settembre 2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 7 luglio 2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) ARMATO Francesco
- 2) MANCINI Marco
- 3) ROSSI Emilio

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di conflitto di interessi rispetto ai candidati da valutare.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del giorno 11 luglio 2022 alle ore 15:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) ARMATO Francesco
- 2) MANCINI Marco
- 3) ROSSI Emilio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha proceduto alla valutazione della conoscenza della lingua.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Nella riunione del giorno 21 luglio 2022, alle ore 11:30, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione.

Successivamente sono state redatte:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) dott. ROSSI Emilio

2) dott. ARMATO Francesco

3) dott. MANCINI Marco

e designato il dott. ROSSI Emilio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/C1, settore scientifico-disciplinare ICAR/13.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 15:00 del 21 luglio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carla LANGELLA (Presidente)

Prof. Silvia PERICU (Commissario)

Prof. Giuseppe DI BUCCHIANICO (Segretario)

A large black rectangular redaction box covering the signature of the Secretary, Prof. Giuseppe Di Bucchianico.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. CARLA LANGELLA, membro della Commissione della procedura sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: carla.langella@unicampania.it, alla riunione in data odierna relativa alla Relazione finale per la suddetta procedura, e di concordare con il verbale a firma del prof. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, segretario della Commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

in fede

A solid black rectangular box used to redact the signature of the declarant.

data: 21 luglio 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

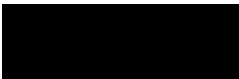
DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. SILVIA PERICU, membro della Commissione della procedura sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica a mezzo del proprio account e-mail: silvia.pericu@unige.it, alla riunione in data odierna relativa alla Relazione finale per la suddetta procedura, e di concordare con il verbale a firma del prof. GIUSEPPE DI BUCCHIANICO, segretario della Commissione giudicatrice.

La sottoscritta dichiara altresì di allegare copia del proprio documento di identità.

in fede

data: 21 luglio 2022



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio"
di Chieti-Pescara

Al Responsabile del procedimento
Chieti

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Di Bucchianico, in qualità di Segretario della Commissione della procedura comparativa in oggetto, e sentiti anche gli altri Commissari, con la presente comunica che negli allegati al verbale 4 sono presenti alcuni errori materiali non sostanziali.

In particolare:

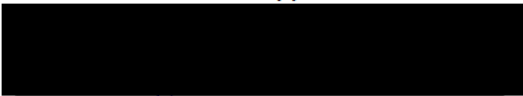
- Nel file "allegato B1_commissario Pericu.xlsx" il nome del commissario è PERICU Silvia e non DI BUCCHIANICO Giuseppe, in quanto contiene effettivamente il giudizio individuale espresso dalla prof. PERICU per tutti e tre i candidati;
- Nel file "allegato B1_commissario Langella.xlsx" il foglio excel relativo al candidato "ROSSI Emilio" contiene erroneamente il nome "MANCINI Marco" anziché "ROSSI Emilio", trattandosi effettivamente del giudizio individuale espresso dalla Prof. Langella rispetto al candidato ROSSI Emilio.

Distinti saluti

01/08/2022

IL SEGRETARIO

Prof. Giuseppe Di Bucchianico



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D. ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 1453/2021 PROT. N. 77790 - DEL 12/10/2021 AVVISO G.U. N. 85 DEL 26/10/2021).

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio"
di Chieti-Pescara

Al Responsabile del procedimento
Chieti

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Di Bucchianico, in qualità di Segretario della Commissione della procedura comparativa in oggetto, e sentiti anche gli altri Commissari, con la presente comunica che, facendo seguito alla nota del 1 agosto, nell'allegato "B1_commissario pericu.xlsx" al verbale 4 è presente un ulteriore errore materiale non sostanziale.

In particolare, il foglio excel relativo al candidato "ROSSI Emilio" contiene erroneamente il nome "MANCINI Marco" anziché "ROSSI Emilio", trattandosi effettivamente del giudizio individuale espresso dalla Prof. Pericu rispetto al candidato ROSSI Emilio.

Distinti saluti

25/08/2022

IL SEGRETARIO

Prof. Giuseppe Di Bucchianico



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ARMATO Francesco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	115,4	26,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	70,63

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

ARMATO Francesco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	3,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
CRITERIO K	5
TOTALE	36

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

ARMATO Francesco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	6	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ARMATO Francesco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	115,4
PUBBLICAZIONE N. 01	2	1	2	5	9
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,8	1	6	8,8
PUBBLICAZIONE N. 03	3	0,8	2	3	6,4
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	5	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	0,8	2	6	9,6
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 09	3	0,8	2	6	8,8
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,8	6	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	6	10

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ARMATO Francesco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MANCINI Marco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30,5	30,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	11	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	150,4	34,81
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,89

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MANCINI Marco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	0,5
TOTALE	30,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

MANCINI Marco

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	2	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MANCINI Marco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	150,4
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,8	5	6	11,2
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,8	1	6	8,8
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	2	6	9,6
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	3	0,8	2	6	8,8
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	1	6	13

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

MANCINI Marco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ROSSI Emilio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	174	40,28
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,45

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

ROSSI Emilio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	5
TOTALE	39

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

ROSSI Emilio

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

ROSSI Emilio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	174
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	1	12
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	6	6	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

ROSSI Emilio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ARMATO Francesco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	111,2	25,74
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,66

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ARMATO Francesco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	3,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
CRITERIO K	5
TOTALE	36

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ARMATO Francesco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	6	3	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ARMATO Francesco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	111,2
PUBBLICAZIONE N. 01	2	1	2	5	9
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,8	1	6	8,8
PUBBLICAZIONE N. 03	2	0,8	2	3	5,6
PUBBLICAZIONE N. 04	2	0,8	2	6	8
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	5	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 09	2	0,8	2	6	8
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,8	6	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 12	2	1	1	6	9
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>DI BUCCHIANICO Giuseppe</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>ARMATO Francesco</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attivita clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B continuita</p>	<p>VOTO CRITERIO C grado di responsabilita</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30,5	30,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	11	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	147,9	34,24
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,32

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	0,5
TOTALE	30,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	2	2	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	147,9
PUBBLICAZIONE N. 01	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	2	0,8	5	6	10,4
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,5	1	6	5,5
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	2	0,8	2	6	8
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	1	6	13
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>DI BUCCHIANICO Giuseppe</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>MANCINI Marco</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attivita clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B continuita</p>	<p>VOTO CRITERIO C grado di responsabilita</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	173	40,05
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	88,22

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	5
TOTALE	39

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	173
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	2	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	6	1	11
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	6	6	17
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>DI BUCCHIANICO Giuseppe</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>MANCINI Marco</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attivita clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B continuita</p>	<p>VOTO CRITERIO C grado di responsabilita</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	ARMATO Francesco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	114,5	26,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	70,42

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	ARMATO Francesco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	3,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
CRITERIO K	5
TOTALE	36

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	ARMATO Francesco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	5	6	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	ARMATO Francesco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	114,5
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,8	2	5	7,2
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,8	1	6	8,8
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,5	2	3	4,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	0,8	2	6	9,6
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0,8	2	6	9,6
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,8	6	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	6	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	ARMATO Francesco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	VOTO CRITERIO B continuita	VOTO CRITERIO C grado di responsabilita
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30,5	30,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	11	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	139	32,18
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	67,26

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	0,5
TOTALE	30,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	2	2	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	0,8	6	6	13,6
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,8	1	6	8,8
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	2	6	9,6
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,5	2	6	6
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	1	6	13
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attivita clinica/professionale	continuita	grado di responsabilita
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	178	41,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,37

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	5
TOTALE	39

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	178
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	1	12
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	6	6	17
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	LANGELLA Carla
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ARMATO Francesco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	36	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	106,6	24,68
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,60

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ARMATO Francesco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	3,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,5
CRITERIO K	5
TOTALE	36

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>DI BUCCHIANICO Giuseppe</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>ARMATO Francesco</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
	<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>
<p>19</p>	<p>5</p>	<p>6</p>	<p>3</p>	<p>5</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ARMATO Francesco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	106,6
PUBBLICAZIONE N. 01	2	0,8	2	5	7,2
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0,5	1	6	5,5
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,5	2	3	4,5
PUBBLICAZIONE N. 04	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 07	4	0,8	2	6	9,6
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0,5	2	6	6
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0,8	6	6	12,8
PUBBLICAZIONE N. 12	3	1	1	6	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>DI BUCCHIANICO Giuseppe</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>ARMATO Francesco</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attivita clinica/professionale</p>	<p>VOTO CRITERIO B continuita</p>	<p>VOTO CRITERIO C grado di responsabilita</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	30,5	30,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	11	4,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	148	34,26
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,34

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	6
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	0,5
TOTALE	30,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
11	2	2	2	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	148
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	3	0,5	5	6	7
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0,8	1	6	8,8
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0,8	2	6	9,6
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0,8	2	6	9,6
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	6	1	1	6	13
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	MANCINI Marco

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
0	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ROSSI Emilio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	39	39,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	22	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	50	179	41,44
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89,61

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ROSSI Emilio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	8
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	6
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
CRITERIO K	5
TOTALE	39

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ROSSI Emilio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	DI BUCCHIANICO Giuseppe
CANDIDATO	ROSSI Emilio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	179
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	6	1	12
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	6	6	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>DI BUCCHIANICO Giuseppe</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>ROSSI Emilio</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>
<p>0</p>	<p>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>continuità</p>	<p>grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>			

ALLEGATO D

CANDIDATI	ARMATO Francesco	MANCINI Marco	ROSSI Emilio
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale) 36,00	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale) 30,50	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale) 39,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7,92	4,58	9,17
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	26,71	34,81	40,28
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00
	70,63	69,89	88,45