



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

**VERBALE N. 2**

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER IL BANDO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023**

**(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 63 SSV/Tit. VII Cl. 4 del 23/01/2023 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Fausto Di Vincenzo, Presidente  
Prof.ssa Marta Di Nicola, Componente  
Prof.ssa Paola Borrelli, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo per via telematica sulla piattaforma MICROSOFT TEAMS il giorno 06/02/2023 alle ore 11.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Fausto Di Vincenzo, account: [fausto.divincenzo@unich.it](mailto:fausto.divincenzo@unich.it)  
Prof.ssa Marta Di Nicola, account [marta.dinicola@unich.it](mailto:marta.dinicola@unich.it)  
Prof.ssa Paola Borrelli, account [paola.borrelli@unich.it](mailto:paola.borrelli@unich.it)

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dagli account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Fausto Di Vincenzo, account email: [fausto.divincenzo@unich.it](mailto:fausto.divincenzo@unich.it)  
Prof.ssa Marta Di Nicola, account email: [marta.dinicola@unich.it](mailto:marta.dinicola@unich.it)  
Prof.ssa Paola Borrelli, account email: [paola.borrelli@unich.it](mailto:paola.borrelli@unich.it)

per la valutazione dei candidati.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione avviene tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, viene dato atto dal Segretario verbalizzante che provvede alla stesura del verbale. La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima, e dichiara che





# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) Cantalini Maria Antonietta
- 2) Messina Michael

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che sono presenti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo dei candidati per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria non ha stabilito un punteggio minimo.

## TABELLE DI VALUTAZIONE

Candidato: **Cantalini Maria Antonietta**

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti <b>15</b>
<b>a) Produzione scientifica</b> le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b> <sup>1</sup>	<b>0</b>

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.





Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	
<b>TOTALE</b>	<b>0</b>

**B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 40
<b>b) Pregresse esperienze didattiche</b>	
b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti:	<b>0</b>
b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti:	
b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti:	
b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti:	
<b>TOTALE</b>	<b>0</b>

**C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 40
<b>c) Titoli di formazione post-lauream</b>	
c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente	
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente	



c.2 -specializzazione attinente in Italia o all'estero -specializzazione non attinente in Italia o all'estero c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c.4 -soggiorni studio in Italia attinenti -soggiorni studio in Italia non attinenti -soggiorni studio all'estero attinenti -soggiorni studio all'estero non attinenti c.5 - tirocini o borse di studio attinenti in Italia -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia -tirocini o borse di studio attinenti all'estero -tirocini o borse di studio non attinenti all'estero c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti c.7 - master conseguiti in Italia attinenti - master conseguiti in Italia non attinenti <b>1x0,5</b> - master conseguiti all'estero attinenti - master conseguiti all'estero non attinenti c.8 altri titoli post-lauream: nomina cultore della materia in disciplina attinente:	
<b>TOTALE</b>	<b>0,5</b>

#### D) ATTIVITA' DI RICERCA

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 1
<b>d) Attività di ricerca</b> (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero): <b>CRITERIO: 0,5 punti/anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, <b>0,2/ anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	<b>0</b>



**E) ATTIVITA' PROFESSIONALE**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 1
<b>e) Attività professionale</b> e.1-attività professionale attinente e durata <b>0,5 punti/anno</b> e.2-attività professionale non attinente e durata <b>0,2 punti/anno 0,2*4</b> - <b>0,1 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	<b>0,8</b>

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI  
PROFESSIONALI**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 1
<b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b> iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale <b>0,2*5</b>	<b>1</b>

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 2
<b>g) Attività di servizio</b> g.1-attività di servizio attinente e durata <b>0,5 punto/anno</b> g.2-attività di servizio non attinente e durata <b>0,2 punti/anno 0,2*4</b>	<b>0,8</b>

Candidato: **Messina Michael**

**A) PRODUZIONE SCIENTIFICA**





	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti <b>15</b>
<p><b>a) Produzione scientifica</b> le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>2</sup> L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
1) M. Messina - Nota a sentenza Tribunale di Campobasso, Sezione Civile, Tribunale Fallimentare, 17 Giugno 2019 n. R.G. 10/2019 "Gli effetti della risoluzione del concordato preventivo per "grave inadempimento" - in Giuricivile, 2020, 6 (ISSN 2532-201X)	<b>0,5</b>
2) M. Messina, La ristrutturazione dei debiti del consumatore – in Giuricivile, 2020, 11 (ISSN 2532-201X).	<b>0,5</b>
3) M. Messina, I nuovi strumenti di allerta e composizione assistita della crisi di impresa – in Giuricivile, 2021, 1 (ISSN 2532 – 201X)	<b>0,5</b>
4) M. Messina. Sovraindebitamento e rapporti familiari: ammesso il ricorso congiunto di due coniugi - Nota a sentenza Tribunale di Napoli, Sez. VII Civ., 1° luglio 2020, n. R.G. 3/2020, Giudice delegato dott. E. Savarese, Il Fallimento 5/2021 pag. 683-690.	<b>0,5</b>
5) M. Messina, Lo storno dei dipendenti come atto di concorrenza sleale - in Giuricivile,	

<sup>2</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



2022, 2 (ISSN 2532-201X).	0,5
<b>TOTALE</b>	<b>2,5</b>

**B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 40
<b>b) Pregresse esperienze didattiche</b>	
b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti: 0	1
b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti: <b>1x1</b>	
b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: 0	
b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: <b>0 (&lt;1anno)</b>	0
<b>TOTALE</b>	<b>1</b>

**C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 40
<b>c) Titoli di formazione post-lauream</b>	
c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente <b>1x5</b>	5
c.2 -specializzazione attinente in Italia o all'estero -specializzazione non attinente in Italia o all'estero	
c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	
c.4 -soggiorni studio in Italia attinenti -soggiorni studio in Italia non attinenti -soggiorni studio all'estero attinenti -soggiorni studio all'estero non attinenti <b>1x1</b>	1
c.5 -tirocini o borse di studio attinenti in Italia -tirocini o borse di studio non attinenti in Italia	





Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

- tirocini o borse di studio attinenti all'estero - tirocini o borse di studio non attinenti all'estero c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti <b>1x0,5</b> - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti c.7 - master conseguiti in Italia attinenti - master conseguiti in Italia non attinenti <b>1x0,5</b> - master conseguiti all'estero attinenti - master conseguiti all'estero non attinenti c.8 altri titoli post-lauream: nomina cultore della materia in disciplina attinente:	0,5
	0,5
<b>TOTALE</b>	<b>7</b>

**D) ATTIVITA' DI RICERCA**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 1
<b>d) Attività di ricerca</b> (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero): CRITERIO: <b>0,5 punti/anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, <b>0,2/ anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	<b>0</b>

**E) ATTIVITA' PROFESSIONALE**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 1
<b>g) Attività professionale</b> e.1-attività professionale attinente e durata <b>0,5 punti/anno</b>	





e.2-attività professionale non attinente e durata <b>0,2 punti/anno 0,2x6=1,2</b> - <b>0,1 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	<b>1</b>
---	----------

**F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 1
<b>h) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b> iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale	<b>0</b>

**G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b> Fino ad un massimo di punti 2
<b>g) Attività di servizio</b> g.1-attività di servizio attinente e durata <b>0,5 punto/anno</b> g.2-attività di servizio non attinente e durata <b>0,2 punti/anno 0,2x6=1,2</b>	<b>1,2</b>





**TABELLA RIEPILOGATIVA**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

Candidato	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
<b>Cantalini Maria Antonietta</b>	0	0	0,5	0	0,8	1	0,8	<b>3,1</b>
<b>Messina Michael</b>	2,5	1	7	0	1	0	1,2	<b>12,7</b>

Pertanto, forma la seguente graduatoria per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Le Organizzazioni Aziendali", come di seguito:

1. Messina Michael
2. Cantalini Maria Antonietta

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 13.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fausto Di Vincenzo (Presidente)

Prof.ssa Marta Di Nicola (Componente)

Prof.ssa Paola Borrelli (Componente - Segretario)

Al Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori,  
RTD e personale in convenzione ASL

S E D E

**OGGETTO:** BANDO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023

IL SOTTOSCRITTO PROF. FAUSTO DI VINCENZO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023

#### DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL [fausto.divincenzo@unich.it](mailto:fausto.divincenzo@unich.it), ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF. SSA PAOLA BORRELLI, SEGRETARIO VERBALIZZANTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 06/02/2023

— 

Al Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori,  
RTD e personale in convenzione ASL

S E D E

**OGGETTO:** BANDO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARTA DI NICOLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023

**DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL [marta.dinicola@unich.it](mailto:marta.dinicola@unich.it), ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SUDDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF. SSA PAOLA BORRELLI, SEGRETARIO VERBALIZZANTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 06/02/2023

IN FEDE



---