

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Social Impact Assessment for Food Security. The Italian Perspective", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13, Settore Concorsuale B1, SSD SECS-P07, Bando D.R. n. 1809 Prot. 84368 del 27/11/2023.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 287/2024 Prot. n. 11322 del 12/02/2024 composta dai:

Prof. Michele A. Rea dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara;
Prof.ssa Laura Berardi dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara;
Prof. Diego Valentinetti dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 4 marzo alle ore 9:10 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Michele A. Rea account Teams michele.rea@unich.it (Presidente);
Prof.ssa Laura Berardi account Teams laura.berardi@unich.it (Componente);
Prof. Diego Valentinetti account Teams diego.valentinetti@unich.it (Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante).

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (verbale in bozza) potrà avvenire, tramite e-mail personale dei Commissari, dagli account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Michele A. Rea account e-mail michele.rea@unich.it;
Prof.ssa Laura Berardi account e-mail laura.berardi@unich.it;
Prof. Diego Valentinetti account e-mail diego.valentinetti@unich.it;

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale (allegato A, da piattaforma PICA) successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima, dichiara che non

sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi (allegato B, composto da una pagina per ciascuno Commissario).

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e dichiara, inoltre, l'assenza di interessi ovvero dichiara l'assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Nadeem Kashif
2)	Silveri Federica
3)	Teshome Mehari Beyene
4)	Xhindole Chiara

La Commissione dà atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che *tutti i candidati ne sono in possesso.*

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 40 (VT):

CANDIDATO	A) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all' estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) Attestati di frequenza a corsi post-laurea conseguiti in Italia o all'Estero	C) Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati (contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero, ecc.)	D) Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Nadeem Kashif	20	1	4	4	29	29
Silveri Federica	5	0	0	0	5	5

Teshome Mehari Beyene	5	0	0	0	5	5
Xhindole Chiara	0	3	6	4	13	13

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO Nadeem Kashif allegato 1 - PUBBLICAZIONI

CANDIDATO Silveri Federica allegato 2 - PUBBLICAZIONI

CANDIDATO Teshome Mehari Beyene allegato - 3 PUBBLICAZIONI

CANDIDATO Xhindole Chiara allegato - 4 PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. Non risultano pubblicazioni curate in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione.

Candidato **Nadeem Kashif** - dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che le pubblicazioni per le quali il contributo scientifico del candidato risulta enucleabile e distinguibile sulla base di quanto esplicitamente dichiarato dallo stesso sono le seguenti:

1. Nadeem, K., Wong, Sut, I., Za, S., & Venditti, M., (2024). Digital Transformation and Industry 4.0 Employee? Empirical evidence from Top Digital Nations. *Technology in Society*, Vol 76, DoI: <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102434>
2. Nadeem, K., Dr. Danish, R. Q. and Riaz., A. (2019). Influence of High-Performance Work System on Employee Performance: Mediating role of Employee Resilience. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, Vol 9, No. 13 (2019), DOI: <https://doi.org/10.1186/s40497-018-0142-2>
3. Nadeem, K., Za, S., Scornavacca, E., Venditti, M., (2023). Exploring Sustainability Discourse in Accounting: A Literature Analysis. *Lecture Notes in Information Systems and Organization*, in: Stefano Za & Augusta Consorti & Francesco Virili (ed.), *Organizing in a Digitized World*, pages 143-175, Springer, DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-86858-1_9

La Commissione unanimemente delibera quindi di ammettere alla successiva valutazione le pubblicazioni sopra indicate.

Candidata **Silveri Federica** - dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri coautori, la Commissione rileva che le pubblicazioni per le quali il contributo scientifico della candidata risulta enucleabile e distinguibile sulla base di quanto esplicitamente dichiarato dalla stessa sono le seguenti:

1. Zamagni, A., Zanchi, L., Di Cesare, S., Silveri, F., & Petti, L. (2021), Theory and practice on Social Life Cycle Assessment, in Life Cycle Engineering and Management of Products: Theory and Practice, pp. 143-168
2. Di Cesare, S., Silveri, F., Sala, S., & Petti, L. (2018). Positive impacts in social life cycle assessment: state of the art and the way forward. The International Journal of Life Cycle Assessment, 23, 406-421
3. Feschet, P., Iofrida, N., Luca, A. I. D., Silveri, F., & Strano, A. (2018). What are the sustainability principles guiding social life cycle assessment studies?, International Journal of Sustainable Development, 21(1-4), pp. 36-53
4. Silveri, F., (2017), "Peut-on compenser des conditions de travail nocives ? L'apport du modèle Exigences-Ressources », Revue @grh, (3), 29-53
5. Silveri, F., Macombe C. (2017), «...Les normes écologiques et sociales stimulent-elles la créativité de l'entreprise ? », en L'innovation managériale: Les multiples voies d'une spirale vertueuse, coordonné par Villesèque-Dubus, F., Chapellier, P., Mignon, S., et Mazars-Chapelon, A. (2017), ÉÉditions EMS, Paris
6. Silveri F. (2017), «The Siegrist Pathway », in Social LCA Researcher School Book - Social evaluation of the life cycle, application to the agriculture and agri-food sectors, ed. Macombe, C., FruitTrop Thema, pp.148-163, ISBN 978- 2-9562141-0-6
7. Di Cesare, S., Silveri, F., Petti, L. (2015). "Positive impacts and Indicator Categories in Social Life Cycle Assessment. Results from a systematic review.", in: Sala, S., Vasta, A., Mancini, L., Dewulf, J., Rosenbaum, E. (eds.) 2015, Social Life Cycle Assessment - State of the art and challenges for supporting product policies, European Commission, Joint Research Centre, Institute for Environment and Sustainability, Publications Office of the European Union, Luxemburg pp. 46-53, ISBN 978-92-79-54055-4, ISSN 1018-5593

La Commissione unanimemente delibera quindi di ammettere alla successiva valutazione le pubblicazioni sopra indicate.

Candidato **Teshome Mehari Beyene** – il candidato non ha allegato alla propria domanda le pubblicazioni riportate in elenco e pertanto, come previsto nel bando della procedura in esame, le stesse non possono essere oggetto di valutazione.

Candidata **Xhindole Chiara** - dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri coautori, la Commissione rileva che le pubblicazioni per le quali il

contributo scientifico della candidata risulta enucleabile e distinguibile sulla base di quanto esplicitamente dichiarato dalla stessa sono le seguenti:

1. Tarquinio, L. and Xhindole, C. (2022), "The institutionalisation of sustainability reporting in management practice: evidence through action research", Sustainability Accounting, Management and Policy Journal, Vol. 13 No. 2, pp. 362-386. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-07-2020-0249>
2. Tarquinio, L. and Xhindole, C. (2023), "Climate change reporting: a systematic literature review", International Journal of Global Environmental Issues, Vol. 22, No. 1, pp. 60-88. <https://dx.doi.org/10.1504/IJGENVI.2023.128644>

La Commissione unanimemente delibera quindi di ammettere alla successiva valutazione le pubblicazioni sopra indicate.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente alla predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 20 (VP):

CANDIDATO Nadeem Kashif

Pubblicazione n. 1	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 3
Pubblicazione n. 2	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 1
Pubblicazione n. 3	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Totale

	<p>ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	2
--	--	----------

CANDIDATO Silveri Federica

Publicazione n. 1	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Publicazione n. 2	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 3
Publicazione n. 3	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2

Publicazioni n. 4	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Publicazioni n. 5	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Publicazioni n. 6	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2
Publicazioni n. 7	<p>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	Totale 2

CANDIDATO Xhindole Chiara

Publicazioni n. 1	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 5
Publicazioni n. 2	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 4

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Nadeem Kashif	29	6	35
Silveri Federica	5	15	20
Xhindole Chiara	13	9	22

La Commissione rammenta quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma Microsoft Teams) il giorno 21 marzo alle ore 16.00 e procede alla calendarizzazione della riunione telematica con il seguente link sulla piattaforma teams: <https://teams.microsoft.com/join/19%3a90TULvX-YIJ6IGP499U4RVzDOylex9YP0WuYTZFB0JU1%40thread.tacv2/1709563139581?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%223579988f-c9d9-49cf-aa2b-60fa0c802eba%22%7d>

I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.

È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

Circa la modalità di svolgimento del predetto colloquio, la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma teams, e **comunicare il proprio indirizzo skype** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione, i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova;
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) Il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica.

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio Microsoft Teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno, garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam - indispensabile per il riconoscimento del candidato - sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale skype saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 15.30 del giorno 21 marzo 2024 per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione dà atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, e anticipato via email al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele A. Rea (Presidente)
Prof.ssa Laura Berardi (Componente)
Prof. Diego Valentinetti (Componente - Segretario) f.t.o

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Social Impact Assessment for Food Security. The Italian Perspective", da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13 /settore concorsuale B1 SSD SECS-P07, Bando D.R. n. 1809 Prot. 84368 del 27/11/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. REA MICHELE ANTONIO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE nominata con Decreto Rettorale n. 287/2024 Prot. n. 11322 del 12/02/2024

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: michele.rea@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PREDISPOSTA CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DIEGO VALENTINETTI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA: 4 MARZO 2024

IN FEDE

PROF. MICHELE A. REA

f.to

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo: "Social Impact Assessment for Food Security. The Italian Perspective", Area 13 /settore concorsuale B1 SSD SECS-P07 presso il Dipartimento di Economia dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, Bando D.R. n. 1809 Prot. 84368 del 27/11/2023.

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA LAURA BERARDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON DECRETO RETTORALE N. 287/2024 PROT. N. 11322 del 12/02/2024

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: laura.berardi@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N.2 A FIRMA DEL PROF. DIEGO VALENTINETTI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 04.03.2024

IN FEDE

f.to

Il/La sottoscritto/a REA Michele Antonio, nato Bonefro (CB) il 12 aprile 1965, in qualità di Componente della Commissione di valutazione per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca titolo “*Social Impact Assessment for Food Security. The Italian Perspective*”, da svolgersi presso il Dipartimento di Economia, Area 13, Settore Concorsuale B1, SSD SECS-P07,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con i candidati
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

Pescara, 4 marzo 2024

II DICHIARANTE

f.to

La sottoscritta Laura Berardi nata a Pescara il 21.06.1978, in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca titolo del Progetto titolo “Social Impact Assessment for Food Security. The Italian Perspective” **SSD** SECS-P07 presso il Dipartimento di Economia dell’Università degli Studi “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l’incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con i candidati;
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall’articolo 314 all’ art. 315-bis.

Pescara, 4 marzo 2024

II DICHIARANTE

f . t o

Il sottoscritto VALENTINETTI DIEGO nato Ortona (CH) il 04/01/1983, in qualità di Componente per Concorso per il Conferimento di Assegni per la Collaborazione ad Attività di Ricerca titolo del Progetto **SOCIAL IMPACT ASSESSMENT FOR FOOD SECURITY. THE ITALIAN PERSPECTIVE SSD SECS-P/07** presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

D I C H I A R A

sotto la propria responsabilità che non vi sono condizioni di incompatibilità per l'incarico di Componente della Commissione in quanto:

- 1) non sussiste grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, con i candidati
- 2) non è condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i Delitti dei Pubblici Ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, dall'articolo 314 all' art. 315-bis.

, 04/03/2024

II DICHIARANTE

f . t o

Per la dichiarazione sostitutiva di notorietà, qualora essa non venga sottoscritta in presenza del dipendente addetto deve essere presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore (art. 38 D.P.R. 445/2000)