

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 11/E2 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE- SSD M-PSI/04, PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _ NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (INDETTA CON D.R. N. 1863/2019 PROT. _68180_ DEL 26/09/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.79 DEL 4/10/2019)

VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 393/2020-prot. n. 15164 del 03/03/20 composta da:

Prof. SIMONETTA D'AMICO dell'Università degli Studi di L'Aquila
Prof. FIORENZO LAGHI dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma
Prof. ROBERTO BAIOTTO dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma

si insedia al completo per via telematica il giorno 30/04/2020 alle ore 10.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. SIMONETTA D'AMICO account Skype XXXXXXXXXXXX
Prof. FIORENZO LAGHI account Skype XXXXXXXXXXXX
Prof. ROBERTO BAIOTTO account Skype XXXXXXXXXXXX

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype-WebEx), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. SIMONETTA D'AMICO account e-mail simonetta.damico@univaq.it
Prof. FIORENZO LAGHI account e-mail fiorenzo.laghi@uniroma1.it
Prof. ROBERTO BAIOTTO account e-mail roberto.baiotto@uniroma1.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 21/04/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 16/04/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- 1- SPINELLI MARIA

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati, verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 15, dichiarando nel merito che la candidata SPINELLI MARIA presenta n. 15 pubblicazioni di cui tutte vengono ammesse alla valutazione.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 16/04/2020, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che tra 10 e 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Prof. SIMONETTA D'AMICO non ha lavori in comune con la candidata

Prof. FIORENZO LAGHI non ha lavori in comune con la candidata

Prof. ROBERTO BAIOTTO non ha lavori in comune con la candidata

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata MARIA SPINELLI ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili tenuto conto di:

- 1- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- 2- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori;

3- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.
e delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione prima riunione procede alla valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, al fine dell'espressione del suo indicato giudizio, dichiara di pendere in esame la domanda formulata dal candidato, ed in particolare il curriculum, l'elenco dei titoli, le pubblicazioni come indicate nell'elenco allegato alla domanda nonché la produzione scientifica complessiva.

La documentazione oggetto di valutazione è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale come di seguito indicata:

- Allegato A) curriculum e/o elenco titoli
- Allegato B) pubblicazione presentate dal candidato come indicate nel relativo elenco
- Allegato C) elenco riferito alla produzione scientifica complessiva

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico reso mediante l'allegato D – giudizi analitici (sia individuali che collegiali).

Terminata la valutazione preliminare, dalla valutazione sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione ammette al colloquio come indicato nel bando di concorso:

1) dott.ssa MARIA SPINELLI

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

Alle ore 11.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 06/05/2020 alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Prof. Simonetta D'Amico

(F.to Prof. Fiorenzo Laghi)

(F.to Prof. Roberto Baiocco)

Candidato A dott.ssa MARIA SPINELLI

Giudizio del Prof. SIMONETTA D'AMICO relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottorato, Attività didattica; attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri e italiani; Realizzazione attività progettuale; Organizzazione direzione gruppi di ricerca; Titolarità brevetti; Relatore a congressi nazionali e internazionali; premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

GIUDIZIO: dal 1°settembre 2017 la candidata è Ricercatrice a tempo determinato RTDA (Art. 24 co. 3 lett. a), Settore M-PSI/04, presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, Università G. D'Annunzio Chieti-Pescara. Ha conseguito il titolo di dottorato nel 2013 e il diploma di specializzazione in Psicoterapia nel 2011. L'attività didattica, effettuata presso diverse sedi universitarie, svolta sia come docente che come tutor e supervisore di studenti e tirocinanti, a partire dall'a.a. 2007-2008 risulta continuativa e pertinente al SSD oggetto della valutazione. L'attività di ricerca è congruente con il SSD, continuativa e di ottimo livello con partecipazione a gruppi di ricerca e progetti finanziati sia a livello nazionali che internazionale. Dal 2018 e' membro del collegio di dottorato in Business & Behavioural Sciences, Università G. D'Annunzio Chieti-Pescara. Ha numerose esperienze di relazione a convegni nazionali e internazionali. Nel settembre 2018 è risultata vincitrice del premio "Miglior articolo scientifico 2018" conferito dalla dall'Associazione italiana Psicologia (AIP), nella sezione Psicologia dello sviluppo e dell'educazione. La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il Settore Concorsuale 11/E2 - II Fascia. Il profilo scientifico della candidata appare completamente pertinente il settore concorsuale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Originalità, Congruenza, Rilevanza, determinazione analitica dell'apporto del candidato.

GIUDIZIO: tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata risultano pertinenti al settore disciplinare oggetto del bando, ed hanno una ottima collocazione editoriale nel panorama internazionale. L'apporto specifico individuale è chiaramente rilevabile sia per la progettazione che nella stesura dei lavori, e risulta rilevante: in 7 tra le 15 presentate risulta essere primo autore.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Consistenza complessiva, Intensità temporale, continuità temporale.

GIUDIZIO: La candidata presenta un curriculum coerente con il settore M-PSI/04. La produttività si articola in 28 lavori pubblicati: 17 su riviste internazionali indicizzate, 4 su riviste nazionali indicizzate, 6 monografie in volume, tesi di dottorato, tutte coerenti con settore di riferimento concorsuale. La candidata certifica un indice H = 7, citazioni totali 134. Ha una produttività che ricopre gli anni 2008-2019 per un totale di 11 anni e con una media di pubblicazioni per anno pari a 2.33.

I requisiti di consistenza, intensità e continuità temporale sono pienamente soddisfatti dalla produzione scientifica della candidata.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Complessivamente il giudizio sulla candidata MARIA SPINELLI è ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti ai fini della presente procedura. Il curriculum della candidata è coerente con il settore oggetto di bando.

Giudizio del Prof. FIORENZO LAGHI relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottorato, Attività didattica; attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri e italiani; Realizzazione attività progettuale; Organizzazione direzione gruppi di ricerca; Titolarità brevetti; Relatore a congressi nazionali e internazionali; premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

GIUDIZIO: La candidata ha un profilo scientifico pertinente il SSD M-PSI/04. Ricercatore a tempo determinato RTDA (Art. 24 co. 3 lett. a), Settore M-PSI/04, presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, Università G. D'Annunzio Chieti-Pescara. Nel 2011 ha conseguito il diploma di specializzazione in Psicoterapia e nel 2013 il titolo di dottorato. Ha esperienza didattica pertinente col settore scientifico disciplinare; l'esperienza è continuativa ed intensa, come confermato dalle attività non solo di docenza, ma anche di tutorato e di supervisione. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali coordinando ricerche pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Ha esperienza di relazione a convegni nazionali e internazionali. Certifica un premio attinente al SSD M-PSI/04. La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il Settore Concorsuale 11/E2 - II Fascia. Il profilo scientifico della candidata appare del tutto pertinente il settore concorsuale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Originalità, Congruenza, Rilevanza, determinazione analitica dell'apporto del candidato

GIUDIZIO: La candidata presenta a valutazione una produzione complessiva di n. 15 pubblicazioni valutabili, prevalentemente pertinenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04. Compare come primo nome in sette delle suddette pubblicazioni. L'analisi degli indicatori bibliometrici presi in considerazione il profilo scientifico complessivo della candidata risulta più che buono e pertinente con il SSD M-PSI/04.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Consistenza complessiva, Intensità temporale, continuità temporale.

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva della candidata (da CV) si articola in 28 lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali indicizzate. La produzione si dipana fra il 2008 e il 2019, con una media di pubblicazioni per anno pari a 2.33. La candidata autocertifica un indice H = 7, citazioni totali 134. La produttività si articola in 28 lavori pubblicati, di cui 17 su riviste internazionali indicizzate, 4 su riviste nazionali indicizzate, 6 monografie in volume, tesi di dottorato, tutte coerenti con il settore M-PSI/04. Gli indicatori di consistenza, intensità e continuità temporale sono pienamente soddisfatti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Complessivamente il giudizio sulla candidata MARIA SPINELLI è ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti ai fini della presente procedura. Il curriculum della candidata è coerente con il settore oggetto di bando.

Giudizio del Prof. ROBERTO BAIOTTO relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottorato, Attività didattica; attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri e italiani; Realizzazione attività progettuale; Organizzazione direzione gruppi di ricerca; Titolarità brevetti; Relatore a congressi nazionali e internazionali; premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

GIUDIZIO: La candidata è Ricercatore a tempo determinato RTDA (Art. 24 co. 3 lett. a), Settore M-PSI/04, presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, Università G. D'Annunzio Chieti-Pescara. Ha conseguito la specializzazione in Psicoterapia nel 2011. La candidata presenta un profilo scientifico congruente con il SSD M-PSI/04. Ha partecipato a gruppi di ricerca pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Ha esperienza didattica congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, come dimostrato dall'intensa attività svolta in corsi di insegnamento e in attività di supervisione e di tutorato. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. Certifica un premio attinente al SSD M-PSI/04 per il miglior articolo scientifico pubblicato nel 2018 conferito dalla sezione Psicologia dello sviluppo e dell'educazione dell'Associazione italiana Psicologia (AIP).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Originalità, Congruenza, Rilevanza, determinazione analitica dell'apporto del candidato

GIUDIZIO: La candidata presenta a valutazione una produzione complessiva di n. 15 pubblicazioni valutabili,

prevalentemente pertinenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04. Compare come primo nome in 7 delle suddette pubblicazioni. Considerando gli indicatori bibliometrici presi in considerazione il profilo scientifico complessivo della candidata risulta più che buono e pertinente con il SSD M-PSI/04.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Consistenza complessiva, Intensità temporale, continuità temporale.

GIUDIZIO: La candidata presenta un curriculum coerente con il settore M-PSI/04. La produttività si articola in 28 lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali indicizzate coerenti con il settore M-PSI/04 e pubblicate su riviste con una ottima collocazione editoriale nel panorama internazionale. La candidata certifica un indice H = 7, citazioni totali 134. Ha una produttività che ricopre gli anni 2008-2019 per un totale di 11 anni e con una media di pubblicazioni per anno pari a 2.33.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Complessivamente il giudizio sulla candidata MARIA SPINELLI è ottimo in quanto sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti ai fini della presente procedura. Il curriculum della candidata è coerente con il settore oggetto di bando.

Giudizio collegiale relativo a dott.ssa MARIA SPINELLI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Sono stati presi in considerazione i punti individuali della seduta del 16/04/2020, verbale n.1, per la valutazione, con riferimento a: Dottorato, Attività didattica; Attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri e italiani; Realizzazione attività progettuale; Organizzazione direzione gruppi di ricerca; Titolarità brevetti; Relatore a congressi nazionali e internazionali; Premi e riconoscimenti per attività di ricerca. La valutazione è stata desunta dal curriculum e dei titoli presentati dalla candidata.

GIUDIZIO: La candidata è Ricercatore a tempo determinato RTDA (Art. 24 co. 3 lett. a), Settore M-PSI/04, presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, Università G. D'Annunzio Chieti-Pescara. La candidata ha un profilo scientifico pertinente con il SSD M-PSI/04. Ha esperienza didattica pertinente col settore scientifico disciplinare. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Ha esperienza di relazione a convegni nazionali e internazionali. Certifica un premio attinenti al SSD M-PSI/04. Ha conseguito la specializzazione in Psicoterapia.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Sono stati presi in considerazione i punti individuali della seduta del 16/04/2020, verbale n.1, per la valutazione, con riferimento a: Originalità, Congruenza, Rilevanza, determinazione analitica dell'apporto del candidato

GIUDIZIO: La candidata presenta a valutazione una produzione complessiva di n. 15 pubblicazioni valutabili, prevalentemente pertinenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04. Compare come primo nome in 7 delle suddette pubblicazioni. Considerando gli indicatori bibliometrici presi in considerazione il profilo scientifico complessivo della candidata risulta più che buono e pertinente con il SSD M-PSI/04.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Sono stati presi in considerazione i punti individuali della seduta del 16/04/2020, verbale n.1, per la valutazione, con riferimento a: Consistenza complessiva, Intensità temporale, continuità temporale.

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva della candidata (da CV) si articola in 28 lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali indicizzate. La produzione si dipana fra il 2008 e il 2019, con una media di pubblicazioni per anno pari a 2.33. La candidata autocertifica un indice H = 7, citazioni totali 134.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è Ricercatrice a tempo determinato RTDA (Settore M-PSI/04), presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, Università G. D'Annunzio Chieti-Pescara. Il profilo scientifico risulta pienamente pertinente al SSD M-PSI/04 e l'esperienza didattica è ampia e continuativa a partire dall'a.a. 2007-08. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca ed ha esperienza di relazione a convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica

complessiva della candidata (da CV) si articola in 28 lavori pubblicati prevalentemente su riviste internazionali indicizzate. La produzione si dipana fra il 2008 e il 2019, con una media di pubblicazioni per anno pari a 2.33. La candidata autocertifica un indice $H = 7$, citazioni totali 134. La candidata presenta a valutazione una produzione complessiva di n. 15 pubblicazioni valutabili, pertinenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04. Compare come primo nome in 7 delle suddette pubblicazioni. Considerando gli indicatori bibliometrici presi in considerazione il profilo scientifico complessivo della candidata risulta di ottimo livello e pertinente con il SSD M-PSI/04.

A conferma della piena maturità la candidata ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 11/E2 nel 2018.

Dalla valutazione complessiva del curriculum presentato dalla candidata, dall'attività di scientifica e dall'attività didattica emerge un profilo complessivo della candidata di ottimo livello ai fini del presente concorso, pertanto la commissione ne stabilisce l'ammissione al colloquio.

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 11/E2 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE- SSD M-PSI/04, PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _ NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (INDETTA CON D.R. N._ 1863/2019 PROT. _ 68180_ DEL 26/09/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.79 DEL 4/10/2019)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ROBERTO BAIOTTO MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. n. 393/2020-prot. n. 15164 del 03/03/20 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: roberto.baiocco@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SIMONETTA D'AMICO PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 30/04/2020

Prof. Roberto Baiocco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Baiocco', is written over a set of three horizontal black lines that serve as a signature line.

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 11/E2 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE- SSD M-PSI/04, PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _ NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (INDETTA CON D.R. N. 1863/2019 PROT. 68180 DEL 26/09/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.79 DEL 4/10/2019)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FIORENZO LAGHI MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. n. 393/2020-prot. n. 15164 del 03/03/20 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: fiorenzo.laghi@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SIMONETTA D'AMICO PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 30/04/2020

Prof. Fiorenzo Laghi

