

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 11/ C3; SSD M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Filosofiche, Pedagogiche e Economico-Quantitative dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (INDETTA CON D.R. N. 1859/2019 PROT. 68171 DEL 26/09/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 - 4^ Serie speciale DEL 4/10/2019)

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curricula
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 331/2020 - prot. n. 13421 del 26/02/20 composta dai:

Prof. Francesco Paolo Ciglia dell'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof.ssa Carla Danani dell'Università degli Studi di Macerata

Prof. Francesco Miano dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si riunisce il giorno 21.05.2020 alle ore 11.00 al completo per via telematica (a seguito di autorizzazione del Rettore - con nota prot. n. 23383 del 16/04/2020) dai seguenti account, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Paolo Ciglia account Skype ██████████

Prof.ssa Carla Danani account Skype ██████████

Prof. Francesco Miano account Skype ██████████

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Skype, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte della Segretaria verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione avviene anche tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Paolo Ciglia account e-mail francesco.ciglia@unich.it

Prof.ssa Carla Danani account e-mail carla.danani@unimc.it

Prof. Francesco Miano account e-mail francesco.miano@uniroma2.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione comune e ulteriore dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);

- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 05.05.2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24.04.2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Allegri Francesco
- Basaglia Federica
- Garasic Mirko Daniel
- Lo Sapio Luca
- Risio Loreta
- Tolone Oreste
- Zavatta Benedetta

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati. La commissione verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando nel merito che tutti i candidati hanno presentato n.12 pubblicazioni.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 24.04.2020, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati, mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura di sei unità. Dei sette (7) candidati menzionati, ammessi validamente a partecipare alla procedura, la commissione potrà ammettere alla discussione pubblica solo sei (6) candidati.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

La Commissione, presa visione delle pubblicazioni presentate dai candidati, rileva che nessun candidato ha presentato lavori redatti in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi delle pubblicazioni presentate dai candidati, rileva che un solo candidato, il dottor Mirko Daniel Garasic ha presentato un articolo di rivista scientifica redatto in collaborazione con un coautore.

La Commissione rileva che la pubblicazione scientifica in oggetto presentata dal candidato Garasic non offre alcuna possibilità di enucleare il contributo specifico del candidato rispetto a quello del coautore. La commissione, constatato che si tratta di autorialità congiunta (come dichiarato "this is a jointed authorship paper"), delibera all'unanimità di non poter ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

"Mirko D. Garasic and Andrea Lavazza, *Moral and social reasons to acknowledge the use of cognitive enhancers in competitive-selective contexts*, apparso in "BMC Medical Ethics" (2016).

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella prima riunione procede alla valutazione preliminare dei candidati - relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni e produzione scientifica complessiva dei candidati - mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, al fine dell'espressione del su indicato giudizio, dichiara di prendere in esame la domanda formulata dal candidato, ed in particolare il curriculum, l'elenco dei titoli, le pubblicazioni come indicate nell'elenco allegato alla domanda nonché la produzione scientifica complessiva.

La documentazione oggetto di valutazione è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale come di seguito indicata:

- Allegato A) curriculum e/o elenco titoli

- Allegato B) elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato come indicate nel relativo elenco
- Allegato C) elenco riferito alla produzione scientifica complessiva.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico reso mediante l'allegato D – giudizi analitici (sia individuali che collegiali).

Al fine di operare la selezione, i candidati comparativamente più meritevoli verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione in misura di sei unità.

Terminata la valutazione preliminare, operata la comparazione tra i candidati sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio come indicato nel bando di concorso:

- 1) Allegri Francesco
- 2) Basaglia Federica
- 3) Garasic Mirko Daniel
- 4) Risio Loreta
- 5) Tolone Oreste
- 6) Zavatta Benedetta

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e, unitamente ai motivati giudizi analitici, sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

Alle ore 20.30 del 21.05.2020 la Commissione, constatando di aver bisogno di altro tempo per portare a compimento gli adempimenti prescritti, decide di sospendere temporaneamente la seduta e di aggiornata al giorno seguente 22.05.2020 alle ore 12.00, con le stesse modalità telematiche indicate al presente verbale.

La seduta riprende il giorno 22.05.2020 alle ore 12.00 con le stesse modalità telematiche e con la presenza della Commissione al completo.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Paolo Ciglia

Prof. Francesco Miano

Prof. Carla Danani

La segretaria



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO *Di Scienze filosofiche, Pedagogiche e Economico-Quantitative dell'Universita degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara* SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03 (INDETTA CON D.R. N. 1859/2019 PROT. 68171 DEL 26/09/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 - 4^a Serie speciale DEL 4/10/2019)
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO MIANO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL

PROPRIO ACCOUNT SKYPE ~~XXXXXXXXXX~~ ALLA RIUNIONE IN DATA

OGGIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA
PROF.SSA ~~XXXXXXXXXX~~ DANANI, SECRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO
DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 22.05.2020

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO *Di Scienze Filosofiche, Pedagogiche e Economico-Quantitative dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara* SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03 (INDETTA CON D.R. N. 1859/2019 PROT. 68171 DEL 26/09/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 - 4^a Serie speciale DEL 4/10/2019)

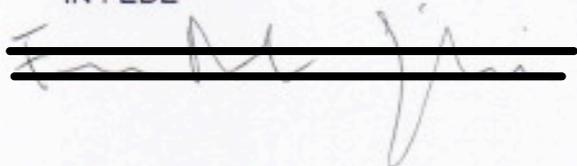
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO PAOLO CIGLIA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE. ~~XXXXXXXXXX~~, ALLA RIUNIONE IN DATA

ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA Carla DANANI, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 22.05.2020