

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 613/2020-prot. n. 28772 del 18/05/2020 composta dai:

Prof. Richard Geoffrey WISE dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara
Prof. Angelo BIFONE dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Nicola TOSCHI dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

si insedia al completo per via telematica il giorno 10/07/2020 alle ore 14:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Richard Geoffrey WISE account Skype: ~~richardwise~~

Prof. Angelo BIFONE account Skype: ~~angelobifone~~

Prof. Nicola TOSCHI account Skype: ~~nicolatoschi~~

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Richard Geoffrey WISE account e-mail: richard.wise@unich.it

Prof. Angelo BIFONE account e-mail: angelo.bifone@unito.it

Prof. Nicola TOSCHI account e-mail: Toschi@med.uniroma2.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;

- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 30/06/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26/06/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

CHELLA Federico
CHIARELLI Antonio Maria
DI NUZZO Mauro
GILI Tommaso
SPADONE Sara

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati, verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 15), dichiarando nel merito che tutti i candidati hanno rispettato le indicazioni del bando.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 26/06/2020, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante

l'espressione di un motivato giudizio analitico al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. WISE Richard ha lavori in comune con il candidato:

Dr. GILI Tommaso, i lavori n. 2 e 12

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof WISE Richard che si riportano integralmente: "Il Dr. GILI Tommaso ha fornito nell'ambito delle suddette pubblicazioni un contributo originale importante ed enucleabile dimostrando indipendenza scientifica" delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **CHELLA Federico** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'apporto del candidato come auto dichiarato nella domanda per ciascuna delle pubblicazioni presentate, della posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e 15 i lavori presentati dal candidato.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **CHIARELLI Antonio Maria** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'apporto del candidato come auto dichiarato nella domanda per ciascuna delle pubblicazioni presentate, della posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e 15 i lavori presentati dal candidato.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **DI NUZZO Mauro** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'apporto del candidato come auto dichiarato nella domanda per ciascuna delle pubblicazioni presentate, della posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e 15 i lavori presentati dal candidato.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **GILI Tommaso** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'apporto del candidato come auto dichiarato nella domanda per ciascuna delle pubblicazioni presentate, della posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e 14 i lavori presentati dal candidato.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **SPADONE Sara** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'apporto del candidato come auto dichiarato nella domanda per ciascuna delle pubblicazioni presentate, della posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e 11 i lavori presentati dal candidato.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione prima riunione procede alla valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, al fine dell'espressione del suo indicato giudizio, dichiara di pendere in esame la domanda formulata dal candidato, ed in particolare il curriculum, l'elenco dei titoli, le pubblicazioni come indicate nell'elenco allegato alla domanda nonché la produzione scientifica complessiva.

La documentazione oggetto di valutazione è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale come di seguito indicata:

- Allegato A) curriculum e/o elenco titoli
- Allegato B) pubblicazione presentate dal candidato come indicate nel relativo elenco
- Allegato C) elenco riferito alla produzione scientifica complessiva

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico reso mediante l'allegato D – giudizi analitici (sia individuali che collegiali).

Terminata la valutazione preliminare, operata la comparazione tra i candidati sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio come indicato nel bando di concorso:

1. **CHELLA Federico**
2. **CHIARELLI Antonio Maria**
3. **DI NUZZO Mauro**
4. **GILI Tommaso**
5. **SPADONE Sara**

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

Alle ore 15:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 28/07/2020 alle ore 09:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola TOSCHI (Il Segretario)

OMISSIS

Prof. Angelo BIFONE (Il Commissario)

OMISSIS

Prof. Richard WISE (Il Presidente)

OMISSIS

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Richard Geoffrey WISE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 613/2020-prot. n. 28772 del 18/05/2020, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: richard.wise@unich.it, E DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE: ~~wiseg~~, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Nicola TOSCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

OMISSIS

DATA 10/07/2020

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 02/D1- FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SSD FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (D.R. N. 269/2020 PROT. N. 10336 DEL 14/02/2020 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 16 DEL 16/02/2020).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Angelo BIFONE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SOPRAINDICATA, NOMINATA CON D.R. n. 613/2020-prot. n. 28772 del 18/05/2020, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: angelo.bifone@unito.it, E DEL PROPRIO ACCOUNT SKYPE: ~~anglo~~, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Nicola TOSCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

OMISSIS

DATA 10/07/2020

Allegato D – schema giudizio

Giudizio del Prof. Angelo BIFONE relativo al candidato CHELLA Federico

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive” svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (titolo: “Cross-frequency connectivity estimation in EEG/MEG: a bispectrum based approach and some instrumentation issues”). È stato assegnista di ricerca e borsista presso l’Università di Chieti-Pescara ed ha trascorso un periodo come *visiting PhD student* presso la “Technische Universität Berlin”. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, compreso un modulo di insegnamento per il dottorato nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, presenta 14 prodotti di cui 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta chiaro in quanto in 7 lavori compare come primo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un buon grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché buona qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, presenta una produzione scientifica di consistenza sufficiente, di sufficiente intensità temporale, di ottima continuità temporale e di buona qualità.

GIUDIZIO: Discreto

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Giudizio del Prof. Nicola TOSCHI relativo al candidato CHELLA Federico

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive” svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (titolo: “Cross-frequency connectivity estimation in EEG/MEG: a bispectrum based approach and some instrumentation issues”). È stato assegnista di ricerca e borsista presso l’Università di Chieti-Pescara ed ha trascorso un periodo come *visiting PhD student* presso la “Technische Universität Berlin”. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, compreso un modulo di insegnamento per il dottorato nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, presenta 14 prodotti di cui 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta chiaro in quanto in 7 lavori compare come primo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un buon grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché buona qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, presenta una produzione scientifica di consistenza sufficiente, di sufficiente intensità temporale, di ottima continuità temporale e di buona qualità.

GIUDIZIO: Discreto

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Giudizio del Prof. Richard WISE relativo al candidato CHELLA Federico

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive” svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (titolo: “Cross-frequency connectivity estimation in EEG/MEG: a bispectrum based approach and some instrumentation issues”). È stato assegnista di ricerca e borsista presso l’Università di Chieti-Pescara ed ha trascorso un periodo come *visiting PhD student* presso la “Technische Universität Berlin”. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, compreso un modulo di insegnamento per il dottorato nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, presenta 14 prodotti di cui 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta chiaro in quanto in 7 lavori compare come primo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un buon grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché buona qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, presenta una produzione scientifica di consistenza sufficiente, di sufficiente intensità temporale, di ottima continuità temporale e di buona qualità.

GIUDIZIO: Discreto

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Giudizio collegiale relativo al candidato **CHELLA Federico**

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (titolo: "Cross-frequency connectivity estimation in EEG/MEG: a bispectrum based approach and some instrumentation issues"). È stato assegnista di ricerca e borsista presso l'Università di Chieti-Pescara ed ha trascorso un periodo come *visiting PhD student* presso la "Technische Universität Berlin". Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, compreso un modulo di insegnamento per il dottorato nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, presenta 14 prodotti di cui 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta chiaro in quanto in 7 lavori compare come primo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un buon grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché buona qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, CHELLA Federico, presenta una produzione scientifica di consistenza sufficiente, di sufficiente intensità temporale, di ottima continuità temporale e di buona qualità.

GIUDIZIO: Discreto

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (Studio dell'attività cerebrale neuronale e vascolare tramite imaging ottico diffusivo nel vicino infrarosso). È stato *post-doc* di ricerca presso il Beckman Institute for Advanced Science and Technology, University of Illinois at Urbana- Champaign e Ricercatore a Tempo Determinato presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruente con il SSD oggetto del bando. Il candidato è co-inventore nel brevetto "Circuito, procedura e algoritmo per operare fotorivelatori SiPM in condizioni ottimali per sistemi fNIRS / DOT". È stato relatore in numerosi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, presso l'Università di Chieti-Pescara, compreso diversi moduli su temi propri del SSD FIS/07. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Eccellente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, presenta 15 prodotti - tutte pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta eccellente in quanto in 10 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché eccellente qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Eccellente

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, presenta una produzione scientifica di consistenza eccellente, di eccellente intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di eccellente qualità.

GIUDIZIO: Eccellente

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Eccellente

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (Studio dell'attività cerebrale neuronale e vascolare tramite imaging ottico diffusivo nel vicino infrarosso). È stato *post-doc* di ricerca presso il Beckman Institute for Advanced Science and Technology, University of Illinois at Urbana- Champaign e Ricercatore a Tempo Determinato presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruente con il SSD oggetto del bando. Il candidato è co-inventore nel brevetto "Circuito, procedura e algoritmo per operare fotorivelatori SiPM in condizioni ottimali per sistemi fNIRS / DOT". È stato relatore in numerosi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, presso l'Università di Chieti-Pescara, compreso diversi moduli su temi propri del SSD FIS/07. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Eccellente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, presenta 15 prodotti - tutte pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta eccellente in quanto in 10 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché eccellente qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Eccellente

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, presenta una produzione scientifica di consistenza eccellente, di eccellente intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di eccellente qualità.

GIUDIZIO: Eccellente

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Eccellente

Giudizio del Prof. Richard WISE relativo al candidato **CHIARELLI Antonio Maria**

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive” svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (Studio dell'attività cerebrale neuronale e vascolare tramite imaging ottico diffusivo nel vicino infrarosso). È stato *post-doc* di ricerca presso il Beckman Institute for Advanced Science and Technology, University of Illinois at Urbana- Champaign e Ricercatore a Tempo Determinato presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruente con il SSD oggetto del bando. Il candidato è co-inventore nel brevetto “Circuito, procedura e algoritmo per operare fotorivelatori SiPM in condizioni ottimali per sistemi fNIRS / DOT”. È stato relatore in numerosi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, presso l'Università di Chieti-Pescara, compreso diversi moduli su temi propri del SSD FIS/07. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Eccellente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, presenta 15 prodotti - tutte pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta eccellente in quanto in 10 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché eccellente qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Eccellente

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, presenta una produzione scientifica di consistenza eccellente, di eccellente intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di eccellente qualità.

GIUDIZIO: Eccellente

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Eccellente

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Neuroimaging funzionale: dalla biologia molecolare alle scienze cognitive” svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (Studio dell'attività cerebrale neuronale e vascolare tramite imaging ottico diffusivo nel vicino infrarosso). È stato *post-doc* di ricerca presso il Beckman Institute for Advanced Science and Technology, University of Illinois at Urbana- Champaign e Ricercatore a Tempo Determinato presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruente con il SSD oggetto del bando. Il candidato è co-inventore nel brevetto “Circuito, procedura e algoritmo per operare fotorivelatori SiPM in condizioni ottimali per sistemi fNIRS / DOT”. È stato relatore in numerosi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, presso l'Università di Chieti-Pescara, compreso diversi moduli su temi propri del SSD FIS/07. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Eccellente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, presenta 15 prodotti - tutte pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta eccellente in quanto in 10 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché eccellente qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Eccellente

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, CHIARELLI Antonio Maria, presenta una produzione scientifica di consistenza eccellente, di eccellente intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di eccellente qualità.

GIUDIZIO: Eccellente

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Eccellente

Giudizio del Prof. Angelo BIFONE relativo al candidato DI NUZZO Mauro

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Energetics of cerebral cortex: metabolic modelling and in vivo MR" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07. È stato assegnista di ricerca presso Museo Storico della Fisica e Centro Studi e Ricerche Enrico Fermi, Roma, ricercatore presso la Fondazione Santa Lucia IRCCS, Roma, ed ha trascorso un periodo di 2 anni come post-doc (Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship) presso l'Università di Copenaghen (Danimarca). Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali, con 5 relazioni su invito. Ha svolto attività didattica in corsi di fisica medica a livello universitario all' Università Sapienza di Roma. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, presenta 15 prodotti di cui 14 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta eccellente in quanto in 11 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Ottimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, presenta una produzione scientifica di consistenza ottima, di buona intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Ottimo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Giudizio del Prof. Nicola TOSCHI relativo al candidato **DI NUZZO Mauro**

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Energetics of cerebral cortex: metabolic modelling and in vivo MR" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07. È stato assegnista di ricerca presso Museo Storico della Fisica e Centro Studi e Ricerche Enrico Fermi, Roma, ricercatore presso la Fondazione Santa Lucia IRCSS, Roma, ed ha trascorso un periodo di 2 anni come post-doc (Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship) presso l'Università di Copenaghen (Danimarca). Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali, con 5 relazioni su invito. Ha svolto attività didattica in corsi di fisica medica a livello universitario all' Università Sapienza di Roma. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, presenta 15 prodotti di cui 14 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta eccellente in quanto in 11 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Ottimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, presenta una produzione scientifica di consistenza ottima, di buona intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Ottimo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Giudizio del Prof. Richard WISE relativo al candidato DI NUZZO Mauro

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Energetics of cerebral cortex: metabolic modelling and in vivo MR" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07. È stato assegnista di ricerca presso Museo Storico della Fisica e Centro Studi e Ricerche Enrico Fermi, Roma, ricercatore presso la Fondazione Santa Lucia IRCSS, Roma, ed ha trascorso un periodo di 2 anni come post-doc (Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship) presso l'Università di Copenaghen (Danimarca). Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali, con 5 relazioni su invito. Ha svolto attività didattica in corsi di fisica medica a livello universitario all' Università Sapienza di Roma. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, presenta 15 prodotti di cui 14 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta eccellente in quanto in 11 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Ottimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, presenta una produzione scientifica di consistenza ottima, di buona intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Ottimo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Energetics of cerebral cortex: metabolic modelling and in vivo MR" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07. È stato assegnista di ricerca presso Museo Storico della Fisica e Centro Studi e Ricerche Enrico Fermi, Roma, ricercatore presso la Fondazione Santa Lucia IRCCS, Roma, ed ha trascorso un periodo di 2 anni come post-doc (Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship) presso l'Università di Copenaghen (Danimarca). Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali, con 5 relazioni su invito. Ha svolto attività didattica in corsi di fisica medica a livello universitario all' Università Sapienza di Roma. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, presenta 15 prodotti di cui 14 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta eccellente in quanto in 11 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Ottimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, DI NUZZO Mauro, presenta una produzione scientifica di consistenza ottima, di buona intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Ottimo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Giudizio del Prof. Angelo BIFONE relativo al candidato **GILI Tommaso**

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "NMR Multiple Quantum Spectroscopy: application to the study of materials and of biological systems" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07. È stato *post-doc* di ricerca presso *Enrico Fermi Centre*, e *Research Fellow* presso *Enrico Fermi Centre* e la Fondazione Santa Lucia IRCSS, Roma, ed ha trascorso un periodo di 2 anni come *Marie Curie Research Fellow* presso Cardiff University (Regno Unito). Da 2017 svolge il lavoro di Assistant Professor (tempo determinato) presso IMT Scuola Alti Studi Lucca. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali, con 9 relazioni su invito. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario compreso l'insegnamento nei corsi di dottorato presso IMT Scuola Alti Studi Lucca e corsi di Fisica presso l'Università di Roma Tor Vergata e l'Università di Roma La Sapienza, congruenti con il SSD FIS/07. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Eccellente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, presenta 14 prodotti di cui 14 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta ottimo in quanto in 8 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Ottimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, presenta una produzione scientifica di consistenza ottima, di discreta intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Ottimo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Giudizio del Prof. Nicola TOSCHI relativo al candidato GILI Tommaso

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "NMR Multiple Quantum Spectroscopy: application to the study of materials and of biological systems" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07. È stato *post-doc* di ricerca presso *Enrico Fermi Centre*, e *Research Fellow* presso *Enrico Fermi Centre* e la Fondazione Santa Lucia IRCSS, Roma, ed ha trascorso un periodo di 2 anni come *Marie Curie Research Fellow* presso Cardiff University (Regno Unito). Da 2017 svolge il lavoro di Assistant Professor (tempo determinato) presso IMT Scuola Alti Studi Lucca. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali, con 9 relazioni su invito. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario compreso l'insegnamento nei corsi di dottorato presso IMT Scuola Alti Studi Lucca e corsi di Fisica presso l'Università di Roma Tor Vergata e l'Università di Roma La Sapienza, congruenti con il SSD FIS/07. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Eccellente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, presenta 14 prodotti di cui 14 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta ottimo in quanto in 8 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Ottimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, presenta una produzione scientifica di consistenza ottima, di discreta intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Ottimo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Giudizio del Prof. Richard WISE relativo al candidato GILI Tommaso

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "NMR Multiple Quantum Spectroscopy: application to the study of materials and of biological systems" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07. È stato *post-doc* di ricerca presso *Enrico Fermi Centre*, e *Research Fellow* presso *Enrico Fermi Centre* e la Fondazione Santa Lucia IRCSS, Roma, ed ha trascorso un periodo di 2 anni come *Marie Curie Research Fellow* presso Cardiff University (Regno Unito). Da 2017 svolge il lavoro di Assistant Professor (tempo determinato) presso IMT Scuola Alti Studi Lucca. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali, con 9 relazioni su invito. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario compreso l'insegnamento nei corsi di dottorato presso IMT Scuola Alti Studi Lucca e corsi di Fisica presso l'Università di Roma Tor Vergata e l'Università di Roma La Sapienza, congruenti con il SSD FIS/07. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Eccellente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, presenta 14 prodotti di cui 14 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta ottimo in quanto in 8 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Ottimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, presenta una produzione scientifica di consistenza ottima, di discreta intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Ottimo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "NMR Multiple Quantum Spectroscopy: application to the study of materials and of biological systems" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07. È stato *post-doc* di ricerca presso *Enrico Fermi Centre*, e *Research Fellow* presso *Enrico Fermi Centre* e la Fondazione Santa Lucia IRCSS, Roma, ed ha trascorso un periodo di 2 anni come *Marie Curie Research Fellow* presso Cardiff University (Regno Unito). Da 2017 svolge il lavoro di Assistant Professor (tempo determinato) presso IMT Scuola Alti Studi Lucca. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali, con 9 relazioni su invito. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario compreso l'insegnamento nei corsi di dottorato presso IMT Scuola Alti Studi Lucca e corsi di Fisica presso l'Università di Roma Tor Vergata e l'Università di Roma La Sapienza, congruenti con il SSD FIS/07. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 L. 240/10 nel SSD FIS/07.

GIUDIZIO: Eccellente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, presenta 14 prodotti di cui 14 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta ottimo in quanto in 8 lavori compare come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un ottimo grado di congruenza con il SSD oggetto del bando, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Ottimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Il candidato, GILI Tommaso, presenta una produzione scientifica di consistenza ottima, di discreta intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Ottimo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Ottimo

Giudizio del Prof. Angelo BIFONE relativo la candidata **SPADONE Sara**

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Neuroimaging funzionale: dalle cellule ai sistemi" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (titolo: "Sviluppo di metodi di analisi per la caratterizzazione dell'attività e della connettività cerebrale"). È stata assegnista di ricerca e borsista presso l'Università di Chieti-Pescara e l'Università "La Sapienza" di Roma. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stata relatrice in convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, compreso l'insegnamento nell'ambito del dottorato in Neuroscienze e Imaging dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

GIUDIZIO: Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, presenta 11 prodotti di cui 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta chiaro in quanto in 3 lavori compare come primo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un buon grado di congruenza con il SSD, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, presenta una produzione scientifica di consistenza sufficiente, di sufficiente intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Giudizio del Prof. Nicola TOSCHI relativo la candidata **SPADONE Sara**

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Neuroimaging funzionale: dalle cellule ai sistemi" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (titolo: "Sviluppo di metodi di analisi per la caratterizzazione dell'attività e della connettività cerebrale"). È stata assegnista di ricerca e borsista presso l'Università di Chieti-Pescara e l'Università "La Sapienza" di Roma. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stata relatrice in convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, compreso l'insegnamento nell'ambito del dottorato in Neuroscienze e Imaging dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

GIUDIZIO: Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, presenta 11 prodotti di cui 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta chiaro in quanto in 3 lavori compare come primo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un buon grado di congruenza con il SSD, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, presenta una produzione scientifica di consistenza sufficiente, di sufficiente intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Giudizio del Prof. Richard WISE relativo la candidata **SPADONE Sara**

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Neuroimaging funzionale: dalle cellule ai sistemi" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (titolo: "Sviluppo di metodi di analisi per la caratterizzazione dell'attività e della connettività cerebrale"). È stata assegnista di ricerca e borsista presso l'Università di Chieti-Pescara e l'Università "La Sapienza" di Roma. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stata relatrice in convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, compreso l'insegnamento nell'ambito del dottorato in Neuroscienze e Imaging dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

GIUDIZIO: Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, presenta 11 prodotti di cui 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta chiaro in quanto in 3 lavori compare come primo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un buon grado di congruenza con il SSD, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, presenta una produzione scientifica di consistenza sufficiente, di sufficiente intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono

Giudizio collegiale relativo alla candidata **SPADONE Sara**

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Neuroimaging funzionale: dalle cellule ai sistemi" svolgendo una tesi congruente con il SSD FIS/07 (titolo: "Sviluppo di metodi di analisi per la caratterizzazione dell'attività e della connettività cerebrale"). È stata assegnista di ricerca e borsista presso l'Università di Chieti-Pescara e l'Università "La Sapienza" di Roma. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali caratterizzati da tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. È stata relatrice in convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica in corsi a livello universitario, compreso l'insegnamento nell'ambito del dottorato in Neuroscienze e Imaging dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

GIUDIZIO: Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, presenta 11 prodotti di cui 10 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate. Il contributo individuale del candidato risulta chiaro in quanto in 3 lavori compare come primo autore. Le pubblicazioni dimostrano complessivamente un buon grado di congruenza con il SSD, nonché ottima qualità delle ricerche effettuate.

GIUDIZIO: Buono

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: la candidata, SPADONE Sara, presenta una produzione scientifica di consistenza sufficiente, di sufficiente intensità temporale, di eccellente continuità temporale e di ottima qualità.

GIUDIZIO: Buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Buono