

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 2491/2019 PROT. N. 86320 DEL 25/11/2019 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 95 DEL 03/12/2019).

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 388/2020 - prot. n. 15064 del 03/03/2020 composta dai:

Prof. Michelangelo Ceci dell'Università degli Studi di Bari

Prof. Sergio Greco dell'Università della Calabria

Prof. Domenico Ursino dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce al completo per via telematica il giorno 06/07/2020 alle ore 15:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Michelangelo Ceci account Skype: ~~michelangeloceci~~

Prof. Sergio Greco account Skype: ~~greco-sergio~~

Prof. Domenico Ursino account Skype: ~~domenico_ursino~~

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Michelangelo Ceci account e-mail: michelangelo.ceci@uniba.it

Prof. Sergio Greco account e-mail: greco@dimes.unical.it

Prof. Domenico Ursino account e-mail: d.ursino@univpm.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;

- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
 - verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
 - verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
 - verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
 - valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
 - Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 23/06/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19/06/2020, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che, pertanto, non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- MORBIDONI CHRISTIAN
- STORTI EMANUELE
- TOTI DANIELE

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati. Essa verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando nel merito che:

- Christian MORBIDONI ha presentato 14 pubblicazioni;
- Emanuele STORTI ha presentato 12 pubblicazioni



- Daniele TOTI ha presentato 12 pubblicazioni.

La Commissione, sulla base di quanto espresso nell'Articolo 4 del bando, valuterà le pubblicazioni di Christian Morbidoni secondo l'ordine progressivo dato dal candidato in fase di inserimento sulla piattaforma, esclusivamente fino alla concorrenza di 12 pubblicazioni e non considerando, quindi, le pubblicazioni posizionate in eccedenza.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 19/06/2020, rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel Verbale n. 1, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione rammenta, altresì, che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Domenico Ursino ha in comune con il Dr. Christian Morbidoni il lavoro n. 4 da lui presentato. La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Domenico Ursino che si riportano integralmente: "Nel lavoro in questione il contributo dei tre autori è paritario; in particolare, il candidato si è occupato dello studio della componente di analisi dei testi nell'approccio proposto; tale analisi rappresenta una delle tematiche principali dell'attività di ricerca del candidato Christian Morbidoni.", delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata della pubblicazione N. 4 svolta in collaborazione tra il candidato Christian Morbidoni ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto delle principali tematiche di ricerca di cui si occupa il candidato (in particolare il Natural Language Processing) che si ritrovano in parti sostanziali della pubblicazione N. 4 a testimonianza del fatto che il candidato ha dato un suo contributo autonomo e paritario alla stesura del lavoro. La Commissione, unanimemente, delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito la pubblicazione N. 4 del candidato Christian Morbidoni.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella prima riunione procede alla valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione, al fine dell'espressione del suo indicato giudizio, dichiara di prendere in esame la domanda formulata dal candidato, ed in particolare il curriculum, l'elenco dei titoli, le pubblicazioni come indicate nell'elenco allegato alla domanda nonché la produzione scientifica complessiva.

La documentazione oggetto di valutazione è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale come di seguito indicata:

- Allegato A) curriculum e/o elenco titoli
- Allegato B) pubblicazioni presentate dal candidato come indicate nel relativo elenco
- Allegato C) elenco riferito alla produzione scientifica complessiva

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico reso mediante l'allegato D – giudizi analitici (sia individuali che collegiali).



Terminata la valutazione preliminare, operata la comparazione tra i candidati sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio come indicato nel bando di concorso:

- 1) MORBIDONI Christian
- 2) STORTI Emanuele
- 3) TOTI Daniele

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2019@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

Alle ore 18:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 16/07/2020 alle ore 10:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico Ursino (Il Segretario) 

Prof. Michelangelo Ceci (Il Commissario)

Prof. Sergio Greco (Il Presidente)

Candidato CHRISTIAN MORBIDONI

Giudizio del Prof. MICHELANGELO CECI relativo a CHRISTIAN MORBIDONI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Christian Morbidoni è dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni. E' stato titolare di diversi insegnamenti universitari relativi al Settore Scientifico Disciplinare (SSD) di riferimento, ragion per cui si reputa più che buona la sua attività didattica. La sua attività di ricerca è stata contraddistinta da numerose collaborazioni, affrontando tematiche pertinenti il SSD. Durante la sua carriera accademica ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca e di ricercatore a tempo determinato di tipo A per un totale di 13 anni. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca europei e nazionali, anche con ruoli di responsabilità. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

Giudizio: Il giudizio complessivo relativamente ai titoli e al curriculum è **PIÙ CHE BUONO**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta 8 lavori pubblicati su riviste internazionali e 4 lavori pubblicati sugli atti di conferenza internazionale. Alcune pubblicazioni su rivista non sono pienamente pertinenti il SSD. Il livello complessivo delle pubblicazioni, considerando originalità, qualità, coerenza con il SSD, sede di pubblicazione, diffusione all'interno della comunità è buono. Complessivamente l'apporto del candidato nei lavori in cui appaiono altri co-autori è buono.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni presentate è **BUONO**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica è buona in quanto caratterizzata da pubblicazioni di buona originalità su riviste e convegni di collocazione editoriale medio/alta. Si rileva una consistenza complessiva abbastanza buona, mentre la continuità temporale e l'intensità si considerano più che discrete. La produzione è caratterizzata da una buona visibilità internazionale e buon impatto.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alla produzione scientifica complessiva è **BUONO**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva è **PIU' CHE BUONO**.

Giudizio del Prof. SERGIO GRECO relativo a CHRISTIAN MORBIDONI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Christian Morbidoni è dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni. Ha svolto una buona attività didattica, e una buona attività di ricerca, considerando la rilevanza dei corsi tenuti e delle tematiche di ricerca affrontate per il Settore Scientifico Disciplinare (SSD). Ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca per otto anni e quello di ricercatore a tempo determinato di tipo A per cinque anni. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stato relatore a numerosi congressi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente ai titoli e al curriculum di Christian Morbidoni è **PIU' CHE BUONO**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta 8 lavori pubblicati su rivista internazionale e 4 lavori pubblicati sugli atti di conferenza internazionale. Il livello complessivo delle pubblicazioni, anche considerando originalità, qualità, coerenza con il SSD, sede di pubblicazione, diffusione all'interno della comunità è buono. Due lavori sono stati pubblicati sugli atti di conferenze rilevanti, mentre, per quanto riguarda le pubblicazioni su rivista, il livello complessivo è buono, sebbene, per alcune di queste, il grado di coerenza con il SSD sia limitato e le stesse siano apparse su sedi non molto rilevanti per il SSD. Complessivamente l'apporto del candidato nei lavori in cui appaiono altri co-autori è buono.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni presentate è **BUONO**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. La sua intensità temporale e la continuità sono abbastanza buone. Il livello di diffusione nella comunità, anche considerando il numero di citazioni e l'h-index del candidato, è più che buono. E' da evidenziare che il candidato presenta anche alcuni lavori pubblicati sugli atti di conferenze classificate A+ secondo i più diffusi rating di conferenze.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alla produzione scientifica complessiva è **PIU' CHE BUONO**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva è **PIU' CHE BUONO**.

Giudizio del Prof. DOMENICO URSINO relativo a CHRISTIAN MORBIDONI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il Dott. Christian Morbidoni ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni. È stato titolare di un ampio numero di corsi in Italia ed è stato tutor di alcuni corsi in Italia. Ha svolto una prolungata attività di ricerca, essendo stato sia Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo A che assegnista di ricerca. Ha partecipato a diversi progetti e ha diretto alcuni gruppi di ricerca. È stato relatore a numerosi congressi ed invited speaker in alcuni seminari. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

GIUDIZIO: Complessivamente i titoli e il curriculum del Dott. Christian Morbidoni sono da considerarsi **PIU' CHE BUONI**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le pubblicazioni presentate dal Dott. Christian Morbidoni riguardano 8 riviste e 4 congressi. Le pubblicazioni appaiono tutte originali e forniscono un buon contributo all'avanzamento della ricerca nei settori a cui si riferiscono. Alcune di esse sono totalmente congruenti con il SSD ING-INF/05 mentre altre lo sono solo parzialmente. La qualità delle pubblicazioni e la loro sede editoriale sono buone. L'apporto del candidato è complessivamente buono.

GIUDIZIO: Complessivamente le pubblicazioni presentate per la valutazione dal Dott. Christian Morbidoni sono da considerarsi **BUONE**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. La sua intensità temporale è discreta e la continuità abbastanza buona, anche se sono presenti degli anni in cui non vi sono state pubblicazioni. Il numero di citazioni è buono. La qualità complessiva della produzione scientifica è sostanzialmente buona, in gran parte concentrata su Conferenze.

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva del Dott. Christian Morbidoni è sostanzialmente **BUONA**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

*Il curriculum, i titoli, le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva del Dott. Christian Morbidoni sono da considerarsi **PIU' CHE BUONI**.*

Giudizio collegiale relativo a CHRISTIAN MORBIDONI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il Dott. Christian Morbidoni ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni. Ha svolto una intensa attività didattica nel tempo, inizialmente nel ruolo di tutor e, successivamente, nel ruolo di docente titolare. Ha, altresì, svolto una prolungata attività di ricerca sia come titolare di assegni di ricerca che come Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A. Ha partecipato a diversi progetti e ha coordinato alcuni gruppi di ricerca. È stato relatore a diversi congressi, partecipando in alcuni casi come invited speaker. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

GIUDIZIO: I titoli e il curriculum del Dott. Christian Morbidoni sono da considerarsi nel complesso **PIU' CHE BUONI**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le pubblicazioni presentate dal Dott. Christian Morbidoni e valutate dalla Commissione sulla base delle indicazioni specificate dal bando riguardano 8 articoli pubblicati su rivista e 4 articoli pubblicati su atti di congresso. Il contenuto delle pubblicazioni è originale. Esse forniscono un buon contributo all'avanzamento della ricerca nei settori a cui fanno riferimento. La congruenza delle pubblicazioni con le tematiche di interesse per il SSD ING-INF/05 è totale in alcune di esse e parziale in altre. La qualità dei contenuti e la sede editoriale in cui sono stati proposti sono buone. Sostanzialmente buono l'apporto fornito dal candidato.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate per la valutazione dal Dott. Christian Morbidoni e valutate dalla Commissione sulla base delle indicazioni specificate dal bando sono da considerarsi complessivamente **BUONE**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La consistenza della produzione scientifica del Dott. Christian Morbidoni è buona, la sua intensità temporale è discreta e la continuità più che discreta. Il numero di citazioni è buono. La qualità della produzione scientifica è abbastanza buona.

GIUDIZIO: La produzione scientifica del Dott. Christian Morbidoni è, nel complesso, **BUONA**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il Dott. Christian Morbidoni presenta un curriculum e dei titoli più che buoni e una buona produzione scientifica. Le pubblicazioni selezionate per la valutazione sono complessivamente buone. Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **PIU' CHE BUONO**.



Giudizio del Prof. MICHELANGELO CECI relativo a EMANUELE STORTI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Emanuele Storti è dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione. E' stato titolare di alcuni insegnamenti universitari relativi al Settore Scientifico Disciplinare (SSD) di riferimento, ragion per cui si reputa buona la sua attività didattica. La sua attività di ricerca è stata costante e coerente nel tempo, affrontando tematiche pertinenti il SSD. Durante la sua carriera accademica ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca e di collaboratore di ricerca per un totale di quasi 8 anni. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca europei e nazionali, anche con ruoli di responsabilità. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

Giudizio: Il giudizio complessivo relativamente ai titoli e al curriculum è **BUONO**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta 10 lavori pubblicati su riviste internazionali e 2 lavori pubblicati sugli atti di conferenze internazionali. Le pubblicazioni su rivista sono di ottima collocazione editoriale e, tranne una, pienamente pertinenti il SSD. Il livello complessivo delle pubblicazioni, considerando originalità, qualità, coerenza con il SSD, sede di pubblicazione, diffusione all'interno della comunità è molto buono. Complessivamente l'apporto del candidato nei lavori in cui appaiono altri co-autori è buono.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni presentate è **MOLTO BUONO**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica è molto buona in quanto caratterizzata da pubblicazioni di buona originalità su riviste e convegni di collocazione editoriale medio/alta. Si rileva una molto buona consistenza complessiva, continuità temporale e intensità. La produzione è caratterizzata da una molto buona visibilità internazionale e buon impatto.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alla produzione scientifica complessiva è **MOLTO BUONO**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva è **MOLTO BUONO**.

Giudizio del Prof. SERGIO GRECO relativo a EMANUELE STORTI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Emanuele Storti è dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione. Ha svolto una buona attività didattica, e una più che buona attività di ricerca, considerando la rilevanza dei corsi tenuti e delle tematiche di ricerca affrontate per il Settore Scientifico Disciplinare (SSD). Ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca per sei anni e quello di contrattista di ricerca per quasi due anni. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stato relatore a numerosi congressi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente ai titoli e al curriculum di Emanuele Storti è **PIU' CHE BUONO**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta 10 lavori pubblicati su rivista internazionale e 2 lavori pubblicati sugli atti di conferenza internazionale. Il livello complessivo delle pubblicazioni, anche considerando originalità, qualità, coerenza con il SSD, sede di pubblicazione, diffusione all'interno della comunità, è molto buono. Considerando i lavori pubblicati su rivista internazionale, 8 di questi sono stati pubblicati su riviste classificate nel primo quartile secondo il rating di Scimago. Complessivamente l'apporto del candidato nei lavori in cui appaiono altri co-autori è buono.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni presentate è **MOLTO BUONO**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, considerando il periodo di attività del candidato. La sua intensità temporale e la continuità sono più che buone. Il livello di diffusione nella comunità, anche considerando il numero di citazioni, il rating della sedi di pubblicazione e l'h-index del candidato, è più che buono. Il livello delle conferenze i cui atti contengono lavori del candidato è sufficiente.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alla produzione scientifica complessiva è **MOLTO BUONO**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva è **MOLTO BUONO**.

Giudizio del Prof. DOMENICO URSINO relativo a EMANUELE STORTI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il Dott. Emanuele Storti ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione. È stato titolare di alcuni corsi in Italia ed è stato tutor di vari corsi in Italia. Ha svolto una prolungata attività di ricerca essendo stato assegnista di ricerca per diversi anni. Ha partecipato a diversi progetti e ha coordinato una unità di lavoro. È stato relatore a numerosi congressi ed invited speaker in alcuni seminari. Ha avuto alcuni riconoscimenti per la propria attività di ricerca. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05, è stato guest editor di uno special issue di una prestigiosa rivista e membro dei Comitati di Programma di alcune conferenze.

GIUDIZIO: Complessivamente i titoli e il curriculum del Dott. Emanuele Storti sono da considerarsi **PIU' CHE BUONI**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le pubblicazioni presentate dal Dott. Emanuele Storti riguardano 10 riviste e 2 congressi. Le pubblicazioni appaiono tutte originali e forniscono un buon contributo all'avanzamento della ricerca nei settori a cui si riferiscono. Quasi tutte le pubblicazioni sono totalmente congruenti con il SSD ING-INF/05 mentre una sola è parzialmente congruente. L'apporto del candidato è molto buono.

GIUDIZIO: Complessivamente le pubblicazioni presentate per la valutazione dal Dott. Emanuele Storti sono da considerarsi **MOLTO BUONE**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. La sua intensità temporale e la continuità sono molto buone. Il numero di citazioni è più che discreto. La qualità complessiva della produzione scientifica è buona, e, per quanto riguarda i lavori apparsi su riviste, le sedi editoriali su cui egli ha pubblicato sono ottime.

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva del Dott. Emanuele Storti è **MOLTO BUONA**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

*Il curriculum, i titoli, le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva del Dott. Emanuele Storti sono da considerarsi **MOLTO BUONI**.*

Giudizio collegiale relativo a EMANUELE STORTI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il Dott. Emanuele Storti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione. Ha svolto una buona attività didattica nel tempo, inizialmente nel ruolo di tutor e, successivamente, nel ruolo di docente titolare. Ha, altresì, svolto una prolungata attività di ricerca essendo stato titolare di diversi assegni di ricerca. Ha partecipato a diversi progetti e ha coordinato una unità di lavoro. È stato relatore a diversi congressi, partecipando in alcuni casi come invited speaker. Ha avuto alcuni riconoscimenti per la propria attività di ricerca. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. È stato guest editor di uno special issue di una importante rivista ed è stato componente dei Comitati di Programma di alcune conferenze.

GIUDIZIO: I titoli e il curriculum del Dott. Emanuele Storti sono da considerarsi nel complesso **PIU' CHE BUONI**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le pubblicazioni presentate dal Dott. Emanuele Storti riguardano 10 articoli pubblicati su rivista e 2 articoli pubblicati su atti di congresso. Il contenuto delle pubblicazioni è originale. Esse forniscono un buon contributo all'avanzamento della ricerca nei settori a cui fanno riferimento. La congruenza delle pubblicazioni con le tematiche di interesse per il SSD ING-INF/05 è generalmente totale; solo in un caso si rileva una congruenza parziale. Molto buona la qualità dei contenuti e, per ciò che concerne le pubblicazioni su rivista, la sede editoriale in cui sono apparsi. Buono l'apporto fornito dal candidato.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate per la valutazione dal Dott. Emanuele Storti sono da considerarsi complessivamente **MOLTO BUONE**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La consistenza della produzione scientifica del Dott. Emanuele Storti è buona, la sua intensità temporale e la continuità sono molto buone. Il numero di citazioni è sostanzialmente buono. La qualità della produzione scientifica è buona. Le sedi editoriali su cui egli ha pubblicato sono molto buone, per ciò che concerne le pubblicazioni su riviste.

GIUDIZIO: La produzione scientifica del Dott. Emanuele Storti è, nel complesso, **MOLTO BUONA**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il Dott. Emanuele Storti presenta un curriculum e dei titoli più che buoni, accanto ad una produzione scientifica molto buona. Le pubblicazioni selezionate per la valutazione sono molto buone. Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **MOLTO BUONO**.

Giudizio del Prof. MICHELANGELO CECI relativo a DANIELE TOTI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Daniele Toti è dottore di ricerca in Informatica ed Ingegneria Informatica. E' stato titolare di alcuni insegnamenti universitari relativi al Settore Scientifico Disciplinare (SSD) di riferimento, ragion per cui si reputa buona la sua attività didattica. Il candidato documenta una buona attività di ricerca. Durante la sua carriera accademica ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca per un totale di 5 anni. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca europei e nazionali, anche con ruoli di responsabilità. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

Giudizio: Il giudizio complessivo relativamente ai titoli e al curriculum è **BUONO**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta 12 lavori pubblicati su riviste internazionali, alcune delle quali di ottima collocazione editoriale. Alcune pubblicazioni, tuttavia, non sono pienamente attinenti il SSD. Il livello complessivo, considerando originalità, qualità, coerenza con il SSD, sede di pubblicazione, diffusione all'interno della comunità è buono. Complessivamente l'apporto del candidato nei lavori in cui appaiono altri co-autori è più che buono.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni presentate è **BUONO**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica è buona in quanto caratterizzata da pubblicazioni di buona originalità su riviste e convegni di collocazione editoriale medio/alta. Si rileva una molto buona consistenza complessiva, continuità temporale e intensità. La produzione è caratterizzata da una più che discreta visibilità internazionale e impatto.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alla produzione scientifica complessiva è **BUONO**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva è **BUONO**.

Giudizio del Prof. SERGIO GRECO relativo a DANIELE TOTI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Daniele Toti è dottore di ricerca in Informatica ed Ingegneria Informatica. Ha svolto una intensa, anche se breve, attività didattica, prevalentemente nell'ambito di corsi erogati per via telematica. Attualmente è professore a contratto presso l'Università Chiusano e, in precedenza, è stato assegnista di ricerca per cinque anni presso le università di Roma 3 e Salerno. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stato relatore a numerosi congressi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente ai titoli e al curriculum di Daniele Toti è **BUONO**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta 12 lavori pubblicati su rivista internazionale. Il livello complessivo delle pubblicazioni, anche considerando originalità, qualità, coerenza con il SSD, sede di pubblicazione, diffusione all'interno della comunità, è buono, sebbene per alcune di queste il grado di coerenza con il SSD sia limitato e le sedi di pubblicazione non siano particolarmente rilevanti per il SSD. Complessivamente l'apporto del candidato nei lavori in cui appaiono altri co-autori è buono.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alle pubblicazioni presentate è **BUONO**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, considerando il periodo di attività del candidato. La sua intensità temporale e la continuità sono molto buone. Il livello di diffusione nella comunità, anche considerando il numero di citazioni, il rating delle sedi di pubblicazione e la loro rilevanza nel SSD e l'h-index del candidato, è complessivamente buono, sebbene per alcune di queste il grado di coerenza con il SSD sia limitato. Il livello delle conferenze i cui atti contengono lavori del candidato è sufficiente.

GIUDIZIO: Il giudizio complessivo relativamente alla produzione scientifica complessiva è **BUONO**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo considerando il curriculum, i titoli, le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva è **BUONO**.

Candidato DANIELE TOTI

Giudizio del Prof. DOMENICO URSINO relativo a DANIELE TOTI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il Dott. Daniele Toti ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica ed Ingegneria Informatica. È stato titolare di diversi corsi in Italia ed è stato tutor di vari corsi in Italia. Ha svolto una prolungata attività di ricerca essendo stato per diversi anni assegnista di ricerca. Ha partecipato a numerosi progetti dove ha avuto anche la responsabilità di alcune unità di lavoro. È stato relatore a numerosi congressi ed invited speaker in alcuni seminari. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

GIUDIZIO: Complessivamente i titoli e il curriculum del Dott. Daniele Toti sono da considerarsi **BUONI**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le pubblicazioni presentate dal Dott. Daniele Toti riguardano 12 riviste. Le pubblicazioni appaiono originali, anche se in alcuni casi incrementali, e forniscono un buon contributo all'avanzamento della ricerca nei settori a cui si riferiscono. Alcune pubblicazioni, però, sono solo parzialmente congruenti con il SSD ING-INF/05. L'apporto del candidato è buono.

GIUDIZIO: Complessivamente le pubblicazioni presentate per la valutazione dal Dott. Daniele Toti sono da considerarsi **BUONE** in riferimento al SSD ING-INF/05.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La consistenza complessiva della produzione scientifica è abbastanza buona. La sua intensità temporale e la continuità sono buone. Il numero di citazioni è discreto anche se si tratta in gran parte di autocitazioni. La qualità complessiva della produzione scientifica è buona, anche se alcune delle sedi editoriali in cui ha pubblicato sono solo parzialmente congruenti con il SSD ING-INF/05.

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva del Dott. Daniele Toti è **BUONA**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

*Il curriculum, i titoli, le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva del Dott. Daniele Toti sono da considerarsi **BUONI**.*

Giudizio collegiale relativo a DANIELE TOTI

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Il Dott. Daniele Toti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica ed Ingegneria Informatica. Ha svolto una intensa attività didattica nel tempo inizialmente nel ruolo di tutor e, successivamente, nel ruolo di docente titolare. Ha, altresì, svolto una prolungata attività di ricerca, essendo stato titolare di svariati assegni di ricerca. Ha partecipato a diversi progetti e ha avuto anche la responsabilità di alcune unità di lavoro. È stato relatore a diversi congressi, partecipando in alcuni casi come invited speaker. Ha avuto alcuni riconoscimenti per la propria attività di ricerca. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

GIUDIZIO: I titoli e il curriculum del Dott. Daniele Toti sono da considerarsi nel complesso **BUONI**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le pubblicazioni presentate dal Dott. Daniele Toti riguardano 12 articoli pubblicati su rivista. Il contenuto delle pubblicazioni è originale. Esse forniscono un buon contributo all'avanzamento della ricerca nei settori a cui fanno riferimento. La congruenza delle pubblicazioni con le tematiche di interesse per il SSD ING-INF/05 è, tuttavia, soltanto parziale. Buono l'apporto fornito dal candidato.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate per la valutazione dal Dott. Daniele Toti sono da considerarsi complessivamente **BUONE** in riferimento al SSD ING-INF/05.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La consistenza della produzione scientifica del Dott. Daniele Toti è buona, la sua intensità temporale e la continuità sono buone. Il numero di citazioni è discreto. La qualità della produzione scientifica è buona, anche se alcune delle sedi editoriali in cui ha pubblicato sono solo parzialmente congruenti con il SSD ING-INF/05.

GIUDIZIO: La produzione scientifica del Dott. Daniele Toti è, nel complesso, **BUONA**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il Dott. Daniele Toti presenta un curriculum e dei titoli di livello buono, accanto una buona produzione scientifica. Le pubblicazioni selezionate per la valutazione sono complessivamente buone in riferimento al SSD ING-INF/05. Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è **BUONO**.



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 2491/2019 PROT. N. 86320 DEL 25/11/2019 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 95 DEL 03/12/2019).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MICHELANGELO CECI MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: MCHELANGELO.CECI@UNIBA.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DOMENICO URSINO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Michelangelo Ceci', is written over a solid black horizontal line.

DATA : 06/07/2020

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (D.R. N. 2491/2019 PROT. N. 86320 DEL 25/11/2019 AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 95 DEL 03/12/2019).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SERGIO GRECO MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA IN OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GRECO@DIMES.UNICAL.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DOMENICO URSINO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sergio Greco', is written over a horizontal line.

DATA : 06/07/2020