

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA – SSD SECS-S/01 – STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (INDETTA CON D.R. N. 953/2019 PROT. 42457 DEL 14/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 50 del 25/06/2019 - IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami)

## **VERBALE N. 2**

### **(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 347/2020-prot. n. del 26/02/2020 composta dai:

Prof. Carlo Trivisano dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Corrado Lagazio dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Luigi Salmaso dell'Università degli Studi di Padova

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 9 Aprile 2020 alle ore 14:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Carlo Trivisano account Skype

Prof. Corrado Lagazio account Skype

Prof. Luigi Salmaso account Skype

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Skype, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Carlo TRIVISANO account e-mail [carlo.trivisano@unibo.it](mailto:carlo.trivisano@unibo.it)

Prof. Corrado LAGAZIO account e-mail [corrado.lagazio@unige.it](mailto:corrado.lagazio@unige.it)

Prof. Luigi SALMASO account e-mail [luigi.salmaso@unipd.it](mailto:luigi.salmaso@unipd.it)

La Commissione, prima di iniziare i lavori, dichiara che in data 6 aprile 2020, data indicata per la seconda riunione nel verbale del 27 marzo 2020, non si è trovata nella condizione di proseguire i lavori in quanto il Presidente non aveva ancora ricevuto l'accesso alla documentazione dei candidati.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);

- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione richiama l'Art. 7 del D.R. 347/2020 del 26/02/2020 e comunica che in data 27/03/2020 la Commissione si è riunita per confermare i criteri già pubblicati in data 19/12/2019.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla riconferma dei criteri sopra menzionati, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

1. BILLE' Anna Gloria
2. DEL GRECO MIGLIANICO Fabiola Cristina
3. FENSORE Stefania
4. FORTUNA Francesca
5. FRANCO VILLORIA Maria
6. GRAZIAN Clara
7. MASTRANTONIO Gianluca
8. RAPPOSELLI Agnese
9. SARRA Anna Lina

La Commissione rileva tuttavia che i candidati FENSORE Stefania, FRANCO VILLORIA Maria e

MASTRANTONIO Gianluca hanno rinunciato a partecipare alla procedura valutativa e, pertanto, l'elenco dei candidati oggetto di valutazione risulta il seguente:

1. BILLE' Anna Gloria
2. DEL GRECO MIGLIANICO Fabiola Cristina
3. FORTUNA Francesca
4. GRAZIAN Clara
5. RAPPOSELLI Agnese
6. SARRA Anna Lina

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati; verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando nel merito che la candidata GRAZIAN Clara:

- a) presenta 15 pubblicazioni e che solo le prime 12 saranno oggetto di valutazione;
- b) delle pubblicazioni presentate, la numero 5 non risulta disponibile sul sistema.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nelle riunioni del 10/12/2019 e 17/12/2019, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nei verbali n. 1 e 1Bis, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura del 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata BILLE' Anna Gloria ed altri coautori, la Commissione rileva che il contributo individuale della candidata è enucleabile e distinguibile tenuto conto del fatto che è possibile individuarlo anche attraverso l'esame complessivo del curriculum e dei titoli della candidata, dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva. La Commissione, all'unanimità delibera quindi di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Billè Anna Gloria.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata DEL GRECO MIGLIANICO Fabiola Cristina ed altri coautori, la Commissione rileva che il contributo individuale della candidata è enucleabile e distinguibile tenuto conto del fatto che è possibile individuarlo anche attraverso l'esame complessivo del curriculum e dei titoli della candidata, dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva. La Commissione, all'unanimità delibera quindi di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Del Greco Miglianico Fabiola Cristina (nel numero massimo di 12).

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata FORTUNA Francesca ed altri coautori, la Commissione rileva che il contributo individuale della candidata è enucleabile e distinguibile tenuto conto del fatto che è possibile individuarlo anche attraverso l'esame complessivo del curriculum e dei titoli della candidata, dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva. La Commissione, all'unanimità delibera quindi di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Fortuna Francesca (nel numero massimo di 12).

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata GRAZIAN Clara ed altri coautori, la Commissione rileva che il contributo individuale della candidata è enucleabile e distinguibile tenuto conto del fatto che è possibile individuarlo anche attraverso l'esame complessivo del curriculum e dei titoli della candidata, dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva. La Commissione, all'unanimità delibera quindi di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Grazian Clara (nel numero massimo di 12).

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata RAPPOSELLI Agnese ed altri coautori, la Commissione rileva che il contributo individuale della candidata è enucleabile e distinguibile tenuto conto del fatto che è possibile individuarlo anche attraverso l'esame complessivo del curriculum e dei titoli della candidata, dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva. La Commissione, all'unanimità delibera quindi di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Rapposelli Agnese (nel numero massimo di 12).

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata SARRA Annalina ed altri coautori, la Commissione rileva che il contributo individuale della candidata è enucleabile e distinguibile tenuto conto del fatto che è possibile individuarlo anche attraverso l'esame complessivo del curriculum e dei titoli della candidata, dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, e della coerenza con l'attività scientifica complessiva. La Commissione, all'unanimità delibera quindi di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Sarra Annalina (nel numero massimo di 12).

**La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella prima riunione procede alla valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.**

La Commissione, al fine dell'espressione del suo indicato giudizio, dichiara di prendere in esame la domanda formulata dal candidato, ed in particolare il curriculum, l'elenco dei titoli, le pubblicazioni come indicate nell'elenco allegato alla domanda nonché la produzione scientifica complessiva.

La documentazione oggetto di valutazione è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale come di seguito indicata:

- Allegato A) curriculum e/o elenco titoli
- Allegato B) pubblicazione presentate dal candidato come indicate nel relativo elenco
- Allegato C) elenco riferito alla produzione scientifica complessiva

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico reso mediante l'allegato D – giudizi analitici (sia individuali che collegiali).

Tutti i sei candidati sono ammessi al colloquio.

Il colloquio, come già comunicato sulla pagina web del concorso in oggetto, avverrà in modalità telematica mediante collegamento Skype previa comunicazione da parte dei candidati del loro account Skype al seguente indirizzo e-mail: [concorsigelmini2019@unich.it](mailto:concorsigelmini2019@unich.it).

Il colloquio avrà per oggetto la presentazione dei titoli e della produzione scientifica da parte di ciascun candidato. Ciascun colloquio avrà la durata di 20 minuti. All'interno del colloquio sarà accertata la conoscenza della lingua inglese mediante invito a ciascun candidato a presentare per esteso almeno una pubblicazione in tale lingua.

Alle ore 18.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 20 aprile 2020 alle ore 9.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

**PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA – SSD SECS-S/01 – STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (INDETTA CON D.R. N. 953/2019 PROT. 42457 DEL 14/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 50 del 25/06/2019 - IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami)**

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUIGI SALMASO, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: luigi.salmaso@unipd.it, ALLA SECONDA RIUNIONE RIGUARDANTE LA 'Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati' PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. CORRADO LAGAZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Padova 9 Aprile 2020

IN FEDE



---

**PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 13/D1 STATISTICA - – SSD SECS-S/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (INDETTA CON D.R. N.953/2019 PROT.42457 DEL 14/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.50\_\_ DEL 25/06/2019)**

**DICHIARAZIONE**

IL SOTTOSCRITTO PROF. CARLO TRIVISANO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SOPRA INDICATA NOMINATA CON D.R. N. 347/2020-PROT. N. DEL 26/02/2020, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: CARLO.TRIVISANO@UNIBO.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. CORRADO LAGAZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

DATA 9 aprile 2020

