



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

## VERBALE N. 1

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI AL BANDO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023**

### (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 63 SSV/Tit. VII Cl. 4 del 23/01/2023 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Fausto Di Vincenzo, Presidente  
Prof.ssa Marta Di Nicola, Componente  
Prof.ssa Paola Borrelli, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo per via telematica sulla piattaforma MICROSOFT TEAMS il giorno 30/01/2023 alle ore 11:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Fausto Di Vincenzo, account: [fausto.divincenzo@unich.it](mailto:fausto.divincenzo@unich.it)  
Prof.ssa Marta Di Nicola, account [marta.dinicola@unich.it](mailto:marta.dinicola@unich.it)  
Prof.ssa Paola Borrelli, account [paola.borrelli@unich.it](mailto:paola.borrelli@unich.it)

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dagli account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Fausto Di Vincenzo, account email: [fausto.divincenzo@unich.it](mailto:fausto.divincenzo@unich.it)  
Prof.ssa Marta Di Nicola, account email: [marta.dinicola@unich.it](mailto:marta.dinicola@unich.it)  
Prof.ssa Paola Borrelli, account email: [paola.borrelli@unich.it](mailto:paola.borrelli@unich.it)

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il regolamento d'Ateneo per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale di cui al D.R. n. 953/2022-prot. n.43861 del 16 giugno 2022 disponibile al link

[https://www.unich.it/sites/default/files/reg\\_temp\\_svolg\\_sedute\\_collegiali\\_in\\_mod telematica.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg_temp_svolg_sedute_collegiali_in_mod telematica.pdf) stabilisce che tutte le riunioni della procedura selettiva potranno essere tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 25/2023 - prot. n. 1436 del 10/01/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L.30



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R.2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono su piattaforma TEAMS, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati. La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>
a) Produzione scientifica	15
b) Pregresse esperienze didattiche	40
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione o di abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010)	40
c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero	
c.2 specializzazione in Italia o all'estero	
c.3 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010	
c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero	
c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero	
c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero	
c.7 master in Italia o all'estero	
c.8 altri titoli post-lauream	
d) Attività di ricerca	1
e) Attività professionale	1
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	1
g) Attività di servizio	2
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

La Commissione inoltre stabilisce: di non includere nella valutazione il colloquio e di non applicare alcun limite minimo di punteggio.



La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p><b>a) Produzione scientifica</b> le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b><sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>15</b></p>
--	--

<sup>1</sup>Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

### B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

#### b) Pregresse esperienze didattiche

- b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti: **5 punti/esperienza**
- b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti: **1 punto/esperienza**
- b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: **2 punti/anno**
- b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: **1 punto/anno**

Fino ad un massimo di punti **40**

### C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

#### c) Titoli di formazione post-lauream

- c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente **10 punti**
  - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente **5 punti**
- c.2 -specializzazione attinente in Italia o all'estero **10 punti**
  - specializzazione non attinente in Italia o all'estero **5 punti**
- c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: **10 punti**
  - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: **5 punti**
- c.4 -soggiorni studio in Italia attinenti **1 punto/anno**
  - soggiorni studio in Italia non attinenti **0,5 punti/anno**
  - soggiorni studio all'estero attinenti **2 punti/anno**
  - soggiorni studio all'estero non attinenti **1 punto/anno**
- c.5 - tirocini o borse di studio attinenti in Italia **1 punto/attività**
  - tirocini o borse di studio non attinenti in Italia **0,5 punti/attività**
  - tirocini o borse di studio attinenti all'estero **2 punti/attività**
  - tirocini o borse di studio non attinenti all'estero **1 punto/attività**
- c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti **1 punto/corso**
  - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti **0,5 punti/corso**
  - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti **2 punto/corso**
  - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti **1 punto/corso**
- c.7 - master conseguiti in Italia attinenti **1 punto/corso**
  - master conseguiti in Italia non attinenti **0,5 punti/corso**
  - master conseguiti all'estero attinenti **2 punti/corso**
  - master conseguiti all'estero non attinenti **1 punto/corso**

Fino ad un massimo di punti **40**



#### D) ATTIVITA' DI RICERCA

<p><b>d) Attività di ricerca</b> (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero):</p> <p>CRITERIO: <b>0,5 punti/anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, <b>0,2/ anno</b> di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero</p>	Fino ad un massimo di punti <b>1</b>
---	--------------------------------------

#### E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

<p><b>e) Attività professionale</b> e.1-attività professionale attinente e durata <b>0,5 punti/anno</b> e.2-attività professionale non attinente e durata <b>0,2 punti/anno</b> - <b>0,1 punti</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno</p>	Fino ad un massimo di punti <b>1</b>
--	--------------------------------------

#### F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

<p><b>f) Periodo di iscrizione ad albi professionali</b> iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale <b>0,2 punti per ogni anno</b> di iscrizione all'albo professionale</p>	Fino ad un massimo di punti <b>1</b>
--	--------------------------------------

#### G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

<p><b>g) Attività di servizio</b> g.1-attività di servizio attinente e durata <b>0,5 punto/anno</b> g.2-attività di servizio non attinente e durata <b>0,2 punti/anno</b></p>	Fino ad un massimo di punti <b>2</b>
---	--------------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario: il giorno 06/02/2023 alle ore 11.00 sulla piattaforma TEAMS per la valutazione delle domande dei candidati, con





Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fausto Di Vincenzo (Presidente)

---

Prof.ssa Marta Di Nicola (Componente)

---

Prof.ssa Paola Borrelli (Componente - Segretario)



Al Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori,  
RTD e personale in convenzione ASL

S E D E

**OGGETTO:** BANDO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARTA DI NICOLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023

**DICHIARA**

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [marta.dinicola@unich.it](mailto:marta.dinicola@unich.it), ALLA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF. SSA PAOLA BORRELLI, SEGRETARIO VERBALIZZANTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 30/01/2023

IN FEDE

\_\_\_\_\_

Al Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori,  
RTD e personale in convenzione ASL

S E D E

**OGGETTO:** BANDO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023

IL SOTTOSCRITTO PROF. FAUSTO DI VINCENZO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO – A.A. 2022/2023 – CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTRETICHE – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SECS-P/10 EMANATO CON D.R. N. 25/2023 - PROT. N. 1436 DEL 10/01/2023

#### DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL [fausto.divincenzo@unich.it](mailto:fausto.divincenzo@unich.it), ALLA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF. SSA PAOLA BORRELLI, SEGRETARIO VERBALIZZANTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 30/01/2023

IN FEDE

