

## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1517/2023 - PROT. N.70312 DEL 12/10/2023 - INSEGNAMENTO DI INFORMATICA IN MEDICINA - CODICE U-GOV 4015E

## VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute - prot. n. 1214 SSV/Tit 7 Cl 4 del 9 novembre 2023, composta dai seguenti docenti:

Prof.ssa Raffaella Muraro SSD MED/04 (Presidente);
Prof.ssa Francesca Scozzari SSD INF/01 (Membro effettivo);

Prof.ssa Gabriella Mincione SSD MED/04 (Membro effettivo con funzioni di Segretario)

si insedia il giorno 17 gennaio 2024 alle ore 15.00 al completo in presenza, presso l'aula consiliare della Presidenza della Scuola di Medicina e Scienze della Salute.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1517/2023 - prot. n. 70312 del 12/10/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n.10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
A. Produzione scientifica	10
B. Pregresse esperienze didattiche	30
C. Titoli di formazione post-lauream (al possesso del titolo di dottorato di ricerca, della specializzazione medica e dell'abilitazione scientifica ex art. 16 L. 30 dicembre 2010, n. 240, è attribuito un maggior punteggio. I titoli post-lauream nella materia oggetto di insegnamento sono preferenziali). c.1 dottorato di ricerca in Italia o all'estero c.2 specializzazione medica in Italia o all'estero c.3 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero	30



# Università degli Studi "G. d'Annunzio"

## Chieti - Pescara

c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero c.7 Master in Italia o all'estero c.8 altri titoli post-lauream	
D. Attività di ricerca	10
E. Attività professionale	20
F. Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
G. Attività di servizio	0
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

La Commissione ritiene di considerare gli ELEMENTI DI VALUTAZIONE ai punti f) e g) già ricompresi e, pertanto, valutati al punto e).

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di NON PROCEDERE AL COLLOQUIO.

Pur essendo previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione abbia la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, la presente Commissione stabilisce che: NON È APPLICATO ALCUN LIMITE MINIMO DI PUNTEGGIO.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

### **ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI**

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: covatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione ingruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico cer il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della litoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della ntifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri lla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in cei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; ciente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; teso come segue: sussistono elementi appena adeguati;
---

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

• originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;

<sup>• &</sup>lt;u>innovatività</u> definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione:

<sup>•</sup> rigore metodologico definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;

<sup>• &</sup>lt;u>rilevanza</u> definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);

<sup>• &</sup>lt;u>congruenza dell'attività scientifica</u> individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;

<sup>•</sup> rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



## Università degli Studi "G. d'Annunzio"

## Chieti - Pescara

- 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
- 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
- 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti:

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

### B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 5

b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 2

b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: punti 2 per anno

b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: punti 1 per anno

Fino ad un massimo di punti 30

### C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

- c. 1 titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 6
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 3
- c. 2 specializzazione attinente: punti 6
  - specializzazione non attinente: punti 3
- c. 3 soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti: punti 2 per ogni anno
  - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti: punti 1 per ogni anno
- c. 4 tirocini o borse studio attinenti: punti 2
  - tirocini o borse studio non attinenti: punti 1
- c. 5- corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia o all'estero attinenti: **punti 2 per durata almeno annuale**
- corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: **punti 1 per durata almeno annuale**
- c. 6 master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 2
  - master post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 1
- c. 7 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: punti 6
  - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: punti 2

Fino ad un massimo di punti 30

## D) ATTIVITA' DI RICERCA

Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)

- punti 2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero,

punti 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero;

Fino ad un massimo di punti 10

#### E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

	e. 1 - attività professionale attinente e durata: punti 2 per ogni anno di attività	Fino ad un
	e. 2 - attività professionale non attinente e durata: punti 1 per ogni anno di attività	massimo di
į		punti 20



## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **25 gennaio 2024 alle ore 16:30** presso l'aula consiliare della Presidenza della Scuola di Medicina e Scienze della Salute, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

### LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Raffaella Muraro (Presidente)

Prof.ssa Francesca Scozzari (Compon

Prof.ssa Gabriella Mincione (Compon

