

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA		
Amministrazione Centrale - Registratura		
Anno	Titolo	Fascicolo
	L.11	13
N. 67663	24 LUG 2018	
UOR	CC	RPA
Dwork	Ames	

meg

25 LUG. 2018

All'Area del Personale
 Settore Personale Docente e rapp. con la ASL
 SEDE


Oggetto: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Il Linguaggio dell'ecologia e dell'ambientalismo nella narrativa e nella poesia tardo-vittoriana", da svolgersi presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, Area 10 settore concorsuale 10/L1- Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, SSD L-LIN/12, bandito con D.R. n. 1215 del 13.04.2018. Invio Verbale n. 1 criteri adottati per la valutazione titoli e pubblicazioni.

Per gli adempimenti di competenza, si inviano, in allegato alla presente i verbali in oggetto.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono cordiali saluti.

Luogo Pescara, data 12.07.2018

IL PRESIDENTE
 Prof. Emanuela Ettore


 (firma leggibile)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Il Linguaggio dell'ecologia e dell'ambientalismo nella narrativa e nella poesia tardo-vittoriana" da svolgersi presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne Area 10, settore concorsuale 10/L1 Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, SSD L-LIN/12, bandito con D.R. n. 1215 del 13/04/2018

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1215 del 13/04/2018 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Emanuela ETTORE,
Prof. Carlo MARTINEZ,
Prof. Paola PARTENZA,
segretario verbalizzante,

Presidente
Componente
Componente con funzione di

si insedia al completo il giorno 12.07.2018 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1215 del 13/04/2018 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 30 (VT)

<p>a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: CRITERIO: a) 20 punti al titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito nel SSD L-LIN/12 (Lingua e Traduzione - Lingua Inglese) o L-LIN/10 (Letteratura Inglese) e inerente al programma di ricerca;</p> <p>b) 10 punti al titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito in altri SSD compresi nel Settore Concorsuale 10/L1;</p> <p>c) 5 punti al dottorato di ricerca in SSD di altri settori concorsuali</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
<p>b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero CRITERIO: 0,5 punti per ogni corso di durata almeno annuale attinente al programma, oppure 0,25 per ogni corso attinente al programma di ricerca almeno di durata semestrale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>
<p>c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni attività di ricerca almeno annuale, 0,5 per ogni attività di ricerca di durata semestrale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 4</p>
<p>d) ALTRI TITOLI INDICATI come segue: CRITERIO: 0,75 punti per ogni anno di cultore della materia nei SSD L-LIN/12 e L-LIN/10, fino ad un massimo di 1,5 punti; 1 punto per ogni incarico didattico universitario semestrale o annuale nei SSD L-LIN/12 e L-LIN/10 per un massimo di 2 punti; 0,25 per ogni partecipazione a convegno nazionale e internazionale, nessun punteggio verrà assegnato a poster, presentazioni di libri, partecipazioni a tavole rotonde.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 4</p>

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 30 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste e recensioni in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

3
E. Stave



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*;

1 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi*;

2 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati*;

3 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati*;

4 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti*;

5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti*;

4
Estimate



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

6 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono e illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 20

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza*);

1 appena sufficiente = inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica*;

2 sufficiente = inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente*;

3 discreto = inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda*;

4 buono = inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda*;

5 ottimo = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda*;

6 eccellente = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti*.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (a) con la seguente proporzione:

$$6 : \text{VMC}(a) = n : x$$



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- n è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al **VMC(a)**

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi;*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*

2 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*

3 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati;*

4 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*

5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*

6 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (b) con la seguente proporzione:

$$6 : \text{VMC}(b) = n : x$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- n è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al **VMC(b)**

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- a) il giorno 25 luglio 2018 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio", per lo svolgimento delle seguenti attività:

6



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con attribuzione del punteggio massimo di 60 punti;
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione sono trasmessi dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avrà luogo presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, in data 19 settembre 2018, con inizio alle ore 14.30.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuela ETTORRE
Prof. Carlo MARTINEZ
Prof. Paola PARTENZA

(Presidente)
(Componente)
(Componente - Segretario)

Ettore
Carlo
Paola



Annotazione

Impronta

Nuovo RPA

Operatore

Nuovo CC

Storia

**Decreto del Rettore****Repertorio n. 3506/2018****Prot n. 47460 del 24/07/2018 (2018-UNCHCLE-0047460)****1 di 1**

Elenco

Inizio

Indietro

Avanti

Fine

Fascicoli

Raccoglitori

Nuovo

Ripeti nuovo

Replica Doc.

Modifica

Richiedi
pubblicazioneCopia in
fascicoloCopia
Collegamento

Cerca

Workflow

Foto originale

Menu

A mezzo Internet

Oggetto Costituzione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 01 posto di Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della L. 240/2010 riservata a ricercatori a tempo determinato di cui all'art.24 comma 3 lett. b) della L 240/2010 nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, stipulato con l'Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale ai sensi dell'art. 16 della L 240/2010 -Dipartimento di INGEGNERIA E GEOLOGIA- S.S.D. GEO/03 "Geologia Strutturale" s.c. 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia".

Allegati 0 - nessun allegato;

Classif. VII/1 - Concorsi e selezioni

Responsabilità

UOR-RPA Settore Personale Docente e rapporti con la ASL - Tinari Romilda 24/07/2018

Operatore Settore Personale Docente e rapporti con la ASL - ULISSE RITA PAOLA 24/07/2018 ↓ ⊗ ✕ ✓

CC Area del Personale - ALBERTAZZI VALENTINA 24/07/2018 ↓ ⊗

Documenti informatici **File****Stato****Ultima versione**3 dr 3506.pdf24/07/2018 - 08:55:37**Informazioni di servizio**

Id 711904

Registrazione Settore Personale Docente e rapporti con la ASL - ULISSE RITA PAOLA 24/07/2018

Ultima modifica Settore Personale Docente e rapporti con la ASL - ULISSE RITA PAOLA 24/07/2018